

دشمنانِ امیرِ
علی محاسب
جلد اول

محقق اسلام اختر مولانا محمد علی حسابد

مکتبہ نوریہ حسینیہ طرابلس

لاہور

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 في شهر ربيع الأول سنة ١٣٤٠

دشمنانِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم علمی محاسبہ جلد اول

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ سنیہ جامعہ شریعہ
 بلال گنج — لاہور

معتبر شیعہ کتب شیعہ ہر جملہ عقائد کی تحقیق و تردید پر مشتمل معتبر شیعہ کتب

تحفہ جعفریہ ۵ جلد شیعہ مذہب عقائد جعفریہ ۴ جلد فقہ جعفریہ ۳ جلد میزان المکتب

یہ سب کتب چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں

تصنیف محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی صاحب سیرازہ بلال گنج لاہور

خصوصیات کتاب

- (۱) جس نے شیوہ فقہ کے جملہ باطل عقائد کو تاریک کھوت کی طرح بکھر کر رکھ دیا۔
- (۲) دور حاضر میں اپنے موضوع پر لکھی جانے والی یکتا کتاب
- (۳) جس کے ہوتے ہوئے شیعہ عقائد کی توجہ پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔
- (۴) جس میں ازواج مطہرات، امیر معاویہ اور خلفاء راشدین پر شیعہ فرقہ کی طرف مائدہ الامات کلمہ کوڑا جواب دیا گیا ہے۔
- (۵) خلفاء ثلاثہ امیر معاویہ اور اہل بیت نبویؑ کے رشتہ ہائے محبت اور خاندانی تعلقات کا تذکرہ
- (۶) جس میں نبی و آل نبی سے شیعہ فرقہ کی خفیہ عداوت کا بے خطا انکشاف کیا گیا ہے۔
- (۷) جسے پڑھ کر کوئی شخص آدمی شیعہ نہیں رہ سکتا۔
- (۸) صحابہ کرام کے گستاخوں کے لیے تازیانہ عبرت، مناظرین کے لیے علمی خزانہ۔
- (۹) میزان المکتب میں اس بات کی تحقیق کی گئی ہے کہ شیعہ لوگ کہتے ہیں۔ فلاں فلاں سنیوں کی معتبر کتاب میں لکھا ہے۔ کیا وہ سنیوں کی کتاب ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو معتبر یا نہیں۔
- طرح امتیاز: مذکورہ کتب میں اپنے ہر دعوے کا استدلال من موثر شیعہ کتب سے دیا گیا ہے۔

ناشر مکتبہ نور حنیہ - جامعہ سولہ شیرازہ امیر روڈ بلال گنج لاہور

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی صاحب سیرازہ بلال گنج لاہور
حضرت مولانا محمد علی صاحب کی تصانیف اور ان کی قیمتیں

- | | |
|---------------------------------------|--|
| (۱) تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۱۰ روپے | (۱) عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے |
| (۲) تحفہ جعفریہ جلد دوم ۱۱۰ روپے | (۲) عقائد جعفریہ جلد دوم ۱۲۰ روپے |
| (۳) تحفہ جعفریہ جلد سوم ۱۱۰ روپے | (۳) عقائد جعفریہ جلد سوم ۱۲۰ روپے |
| (۴) تحفہ جعفریہ جلد چہارم ۱۱۰ روپے | (۴) عقائد جعفریہ جلد چہارم ۱۲۰ روپے |
| (۵) تحفہ جعفریہ پنجم ۱۱۰ روپے | (۵) عقائد جعفریہ پنجم ۱۲۰ روپے |
-
- | | |
|---------------------------------------|--|
| (۱) نور العین فی آیات الیکونین | (۱) عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے |
| قیمت : ۱۱۰ روپے | (۲) عقائد جعفریہ جلد دوم ۱۲۰ روپے |
| (۲) دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ | (۳) عقائد جعفریہ جلد سوم ۱۲۰ روپے |
| قیمت : جلد اول ۱۱۰ روپے | (۴) عقائد جعفریہ جلد چہارم ۱۲۰ روپے |
| (۳) قانون پرستی قیمت ۳۶ روپے | قیمت ۱۲۰ روپے |

کشف المغطفانی شرح الموطا المعروف شرح کبیر موطا امام محمدؒ (ذریعہ طبع) میزان المکتب (ذریعہ طبع)

مصنف علامہ کے فرزند ارجمند مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تصانیف

- | | |
|--|---|
| (۱) ترجمہ روایات النضرہ (چار جلدیں) ذریعہ طبع | (۳) ترجمہ دلائل النبوت، ابونعیم، صفحانی چار جلد (ذریعہ طبع) |
| (۲) فن تجوید میں شاطبی، کی شرح اور سیرادوینہ جلد ۱ | (۴) مہلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شہادت پر ایک تحقیقی ذریعہ |

ناشر: مکتبہ نور حنیہ - جامعہ سولہ شیرازہ امیر روڈ بلال گنج لاہور

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مصنف ——— محقق الاسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب سہ سوار شیراز امیر وڈلاہور

نام کتاب ——— دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

کتابت ——— الکتاب المکتبہ صلیبی حضرت کیلیانوالہ شریف
قیمت ۱۱۰ روپے

معاونین: (۱) خصوصی معاون مصنف علامہ کے استاد بھائی
حضرت مولانا شرف الدین صاحب صدر مدرس جامعہ ہذا

مصنف علامہ کے تلامذہ

(۱) آپ کے صاحبزادے علامہ مولانا قاری محمد طیب صاحب انگلیڈ

(۲) خصوصی معاون مافظ محمد اکرم شاکر صاحب جامعہ ہذا (۳) علامہ مولانا صابر علی صاحب

انگلیڈ (۴) علامہ مولانا صفوی محمد یونس صاحب لاہور (۵) علامہ مولانا صفوی

ولایت صاحب پال (۶) محمد رفیقان عطشی منکروی

(۷) صاحبزادہ قاری رضاؒ مصطفیٰ جامعہ ہذا

مصنف علامہ کی تصنیف کا محرک اول

برخوردار مولانا چوہدری محمد بخش صاحب

محرک دوم: راجہ ناصر محمود باداھی باغی لاہور

فون ۲۲۷۲۲۸۱ سن طباعت ۹ جون ۱۹۹۲ء

الانتساب

میں اپنی اس ناپسندیدہ تالیف کو قدوۃ السالکین حجتہ الاولیٰ صلیبن
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیدیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد بتول سپر طریقت زاہد شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زبیب سجادہ کیسی زوال شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تقویٰ
نے ہر شکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ امین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ عنہ

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، میرزا بن
مہمانان رحمۃ اللعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفۃ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ج۔ اگر قبول افتہ زب سے عز و شرف

محمد علی رضا ندوی

تَقْرِیظ

محقق ابن محقق، شارح بخاری حضرت علامہ سید محمود احمد رضوی مدظلہ
امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



جامعہ رویہ شیرازیہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
درجہ نظامی ہیں۔ درس و تدریس اور تبلیغ و اشاعت دین ان کا مشغلہ ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مختلف مکاتب فکر کے عقائد و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تنقہ جعفریہ ایک نہایت دقیق
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک جزو حضرت علی اور صفار
شکوہ عظیم الرحمة والرضوان کے درمیان خوشگوار تعلقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پڑھ کر اس کتاب کی عظمت، اقاویت اور دلائل و بہانہ کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس موضوع پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید، جامع اور مدلل
کوشش ہے۔

یہی دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و موعظت کا سبب بنے۔



سید محمود احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
گنج بخش روڈ لاہور - ۱۲ اگست ۱۹۸۲ء

تقریظ

شیخ الحدیث التفسیر جامع المعقول والمنقول اتاذی المکرم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء و امام المرسلین و آله و صحبہ اجمعین !
اما بعد :

میں نے شیعہ مذہب (تحفہ جعفریہ) کا اہم مقامات سے بذور مطالعہ کیلئے نازل
مؤلف نے محنت شاقہ سے شیعہ کتب سے شیعہ مذہب کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے متقنی کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی طرف سے ان میں کچھ
افراط و تفریط نہیں کی اشتراکیت کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو بیت علیکوت سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تضاد ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کرام
علیہم السلام کی شان میں آداب سے تجاوز کیا گیا ہے۔ اقل سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس النہار کی طرح شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا اشتراکیت کی کتب ہی اس مسلک کے بطلان کی منادی ہیں
مولیٰ کریم مؤلف کو احسن جزا دے کہ انہوں نے نہایت ہی عرق ریزی سے
اہلسنت و جماعت کی اہم ضرورت کو پورا کیا اور عوام پر عظیم احسان فرمایا۔ آمین

غلام رسول رضوی

تقریظ

مفسر قرآن علامہ الدھر، شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ
(بہاولپور)

شیعہ ذوق کے رد میں جامع کتب لکھنے کا پروگرام فقیر اویسی نے اس وقت بنایا جب
سنی کانفرنس ٹوبہ ٹیک سنگھ (دارالسلام) کی ایک نجی محفل میں قرآن اسلام و املت حضرت
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے فرماتے تھے کہ کاش کوئی مرد میدان ہوتا جو شیعہ
مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور مسئلہ کی قلعی کھوتا، اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب
در سائل اس موضوع پر منظر عام پر آئے مگر انہوں نے فقیر اپنے پروگرام میں گلی طرد
پر کامیاب نہ ہو سکا اور نہ حضرت خواجہ کی دلی تمنا برآئی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقیر کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی
تعلق نہیں رہا جب فاضل جلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت برکاتہم
کو "تحفہ جعفریہ" کی تصنیف میں منہمک پایا، اب میں سمجھتا ہوں کہ علامہ مصروف نے
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ
علامہ مصروف نے تحقیقی اور مفصل کتب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں
درہ زل شیعہ کتب سے تحقیق فرمائی ہے، اس کتاب کے کچھ ابواب فقیر نے پڑھے ہیں۔ الحمد للہ حضرت علامہ
نے اپنے ہر دعویٰ کا اثبات قرآن اور صرف کتب شیعہ سے کیا ہے اور یوں اہلسنت کی ایک بڑی
خدمت کو پورا کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اس کی بہتہ جزا عطا فرمائے۔ آمین :

محمد فیض احمد اویسی رضوی سفرہ (بہاولپور) - ۱۴ شعبان ۱۴۲۲ھ

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبد التواب صدیقی اچھروی

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا لباؤہ اوڑھ کر شجر اسلام کی جڑیں کاٹنے کے درپے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سرکوبی کے لیے نعرہ جہاد بلند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقہ نے گرد فریب کا نیا جال بچھایا ہے۔ اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمت صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔ اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود میں آنا ضروری تھا جو شیعوں کی ایک ایک دلیل کو لے کر اس کی تردید کرتی۔ اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا عوام و علماء اہل سنت پر عظیم احسان ہے کہ انہوں نے یہ کچی پوری کر دی۔ اور ایک بچانے والی کتابیں تالیف فرمادیں جن کی جلدیں مجموعی طور سے ۱۱ عدد ہیں۔ یقیناً یہ کتابیں علماء سے لے کر منظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی تصانیف کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

دعای اللہ علی حبیب محمد وآلہ وصحابہ جمیع

محمد عبد التواب صدیقی

خادم آستانہ عالیہ مناظر عظم لاہور

تقریظ

پیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ ابلی بخش لاہوری

استاذ العلماء مناظر اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم علی جامدہ سولیشہ رازیہ بلال گنج لاہور کا وجود اس قحط الرجال کے دور میں علمائے سلف کی ایک چلتی پھرتی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آ سکتا تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ تالیخ عالم کے افقات اور شواہدات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ بعض اوقات بہت افراد مل کر ایک تاریخی کارنامہ سر انجام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا مہیر العقول کا زمانہ سر انجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد مل کر ملوں تک بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے۔ اور ازل کا نام صدیوں تک زندہ رہتا ہے۔ عقائد و مذاہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بلکہ روز بروز وسیع سے وسیع تر ہو رہا ہے۔ اختلافات و اعتراضات کے دھارے ہمیشہ بہتے رہتے ہیں۔ دلائل و براہین کے ساتھ ان کے جوابات دیے جاتے ہیں۔ اور یہ دلائل و براہین ہی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب ابتداء سے ہی تشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا۔ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و ازواج اور صحابہ کرام کے متعلق جو شیعہ لوگوں کے زہریلے عقائد تھے ان کے دندان شکن جوابات فقط ان کی کتابوں سے ہی دیئے جاسکتے تھے۔ اس عظیم کام نے

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی اللہ تعالیٰ نے یکم علامہ موصوفیؒ کی نہایت محققانہ انداز سے قلم اٹھایا اور تحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صفت انسان نے گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں سفر کرنا شروع کیا عقل و خود کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا۔ شیعہ مذہب کی عمارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراستے چلے گئے ہیں کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دیانتداری سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں فاضل مصنف کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پاکیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفریہ کی پانچ جلدیں اور فقہ جعفریہ کی چار جلدیں ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یہ حقیقت بالکل سچا ہے کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں۔ تحقیق کے بڑے بڑے خزانے زائے فتنہ اور تحفہ اثنا عشریہ کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے کہ میرے خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی محقق اور مفصل کتاب ردِ روافض میں نہیں لکھی گئی اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زندہ ہوتے تو یقیناً فاضل مصنف کو دعا اور مبارکباد دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ قبلہ شیخ البحرین علامہ حافظ محمد علی صاحب کو عمر راز فرمائے ان کا سایہ اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ سلامت رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

راقم الحروف

بندہ صمیم الشیخ
علامہ ابی شمس قادری

ثبات حشا نوح عظام
فیض الرحمن صاحب
شیخ العرب والعجم علامہ (مذہب منور)



فیض الرحمن صاحب
شیخ العرب والعجم علامہ (مذہب منور)

فیض الرحمن صاحب
شیخ العرب والعجم علامہ (مذہب منور)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا إله إلا الله بكى رجلاً واحداً خيراً لك من خسر الآدم
الحمد لله الذي خص هذه الأمة المحمدية - بالعلماء والعلماء
ومعانيها مرجعاً للعباد - وحفظاً للتسوية المطهرة من أهل
الربح والعباد - وتوهم إلى حفظه ونقاد - والصلاة والسلام
على عبده ورسوله سيدنا وحبيبنا وشفيعنا محمد صلى الله عليه وسلم
أطعاه من بين سائر خلقه ورسوله عليهم الصلاة والسلام فقال
صلى الله عليه وسلم إلى تاركين قيام الثقلين كتاب الله ثم قال
وعبرك أهل بيتي - أذكرهم الله في أهل بيتي ثلاثاً - واصطفاه
مراسله وصحابة كالتجمع - لابل كالتشعشع - ومنهم من شرفه الله
بزيادة الفضل والرامة بالخلفاء الراشدين - وباقى العشرة
المسيرة وغيرهم - رضوان الله تعالى عليهم أجمعين - وبعد أقدم
الحري لفضيلة الأستاذ الكبير قدوة السالكين زبدة المحققين
والمدققين مولانا محمد علي حفظه الله على إهدائه الكتب التي ألفها
وصفها لمخرجه هذه الأسطر - جزاه الله عن وعن الإسلام والمسلمين
والحرية - انى قد طالعت في مؤلفاته اللامع دهرها من عدة أماني
واسمعى قرارة بعض النجيب من أحسن آراء متفرقة من كتابه [شيعه
ممنوع المعروف بعفان المحققين] وكذا النجوة المعصية من المجلد
الأول والمجلد الثاني وغيرهما من عقائد هم الماسدة

فصل في بيان فضيلة الشيخ الفقيه القاري

عليه السلام في تصحيح الحديث



والحقيقة أن فضيلته يستحق التنازل والتقدير في مثل مجهوداته
القيمة الثمينة في سبيل إخراج هذه المجموعة الكبرى المتألف منها
والحق يقال - لأنها دائرة معارف دينية - في مؤلفاته الثمينة المتوالي
والتي جعلها سهلة التناول - لكل من يسر له الله لمعرفته ربه الخفيف
وسنة نبهته الهادي إلى أقوم سبيل - وقد أكرمت في شخصه الجليل
هذه المهمة العظيمة - والإخلاص العميق - بما تلتزمه من سهر وشغل
وسقي حيث في تحقيق مشروعه الذي هو الأول من نوعه بهذه السلسلة
الذهبية - وما يوقبه ورثته في كل كتاب منها من فصول وأصول - وما
رثته من آيات قرآنية كريمة - أدرجها في عبارة لطيفة مستفيضة من
أكابر العلماء في بيان فضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما يجب في حقهم من تحسني الاعتقاد - ونزوم سبيل الشهاد -
ومن أحسن القول في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وارواجه وذريته - فقد برئ من التناق - ومن زكهم بسوء
مهور على غير سبيل ومن المعلوم أن فضل النبي صلى الله عليه وسلم
سار منه في فضل أصحابه - الذي هو متفرع عن فضله - فذلك
الدرية الطاهرة فضلهم فرع عن فضله صلى الله عليه وسلم
وبهذا يتضح أن أصل الفضليين - فضل الذرية - وفضل الصحابة
هو رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهما فرع عن أصل واحد

فصل في بيان فضيلة الشيخ الفقيه القاري

عليه السلام في تصحيح الحديث



فمنها حصل لأحد هيا من مدح أو ذم - لأنه أن يتعدى على الآخر
فليس له إلا على من فرق بولاء بعضهم - ومعارات البعض
فإن عادي أحد هيا لم ينفعه ولدا الآخر وكان عدا الله
ورسوله - وأعود فأقول لقد حظيت مؤلفات فضيلته -
من تيسير جميل - وفن بديع - علاوة على ما حظي به
من تماريد جهابذة العالم والدين - وتقدير المشايخ والعلماء
العالمين وقد بش فضيلة المؤلف ما ورد من الأدلة الواضحة
أن خبر هذه الأمانة بعد نبهتها أبو بكر الصديق ثم عمر القاري
ثم عثمان بن عفان ثم أسد الله على ابن أبي طالب ثم من بعد
الثلاثة أصحاب الشورى الخمسة رضوان الله عليهم أجمعين
هذه ما ظهر على قلبي وجري به ليلي - حررته وقت السحر
وأنا مسرور بما أفاض عليه من التسليمة الذهبية المشرقة
إليها - وهكذا يكون العلم والعمل إيتقاد ربه الله ورضوانه
أسأل الله الكريم رب العرش العظيم أن يبارك في عمري - و
أن يحزله المنيعة - عوض فضله وكرمه وهنقه أن يرضي جميع الدعاء
وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطيبين وعلى آله وأصحابه أجمعين

حرر في ١٢ - ١٢ - ١٤٠٦ هـ
مرد ١٧ - ١٧ - ١٤٠٦ هـ

الفقيه القاري
فضل الرحمن بن فضيلة القاري
ضياء الدين القاري المدي
فصل في تصحيح الحديث
عفا الله عنه

ترجمہ تاثرات

شیخ العرب والعجم عمدة الاتقياء ميران مہمان مصطفیٰ علیہ التہجۃ والثناء

علامہ محمد فضل الرحمن مدظلہ

خلف الرشید شیخ الشیوخ حضرت مولینا ضیاء الدین صابر رحمۃ اللہ علیہ ساکن

مدینہ شریف، زادہا اللہ شرفاً

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دو اگر تیری وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو ہدایت فرما دے تو یہ تیرے حق میں سرخ رنگ کے جانوروں کے حاصل ہونے سے کہیں بہتر ہے (یعنی یہ نعمت تمام نعمتوں سے بڑی ہے)۔
تمام ترخبریاں اس اللہ پاک کے لیے کہ جس نے اُمت محمدیہ کو باعمل علماء کے ساتھ مخصوص فرمایا۔ اور انہیں عام لوگوں کے لیے مرجع قرار دیا اور شریعت مقدسہ پر گمراہ اور اس کے دشمنوں کے لگاتار حملوں کے خلاف محافظ بن کر کھڑے ہوئے اور انہیں شریعت پاک کی حفاظت کھڑے کھوٹے کی پرکھ کرنے کی ذمہ داریاں سونپی۔

اور سبے انتہا اللہ کی رحمتیں اور ان گنت سلام اس کے مخصوص بندے اور عظیم الشان رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوں جو ہم سب کے آقا حبیب

ورثتِ امت فرما نے والے ہیں جنہیں اللہ رب العزت نے اپنی تمام مخلوق اور حضرات نبیہ کرام سے ممتاز بنایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-

”بیشک میں تم میں دو بھاری اور گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔

ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عمرت یعنی اہل بیت۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت

کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا خوف یاد دلاتا ہوں“

یہ اپنے تین مرتبہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی قرابت یعنی رشتہ داری کو تمام قرابتوں سے برگزیدہ فرمایا۔
ورائے کے صحابہ کو ممتاز فرمایا جو ہدایت کے تابندہ ستارے نہیں، بلکہ روشن سورج ہیں۔
اور ان میں سے بعض وہ حضرات ہیں کہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے تفصیلت اور کرامت میں حصہ وافر عطا فرمایا۔ جیسا کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ وغیرہ۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی نازل ہو۔

بہزادوں میں فاضل کبیر، استاد مظہر، قزوہ الساکین، زبدۃ المتقین والمذتقین جناب مولانا محمد علی صاحب الدان کی حفاظت فرمائے! کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے مجھے راقم الحروف کو اپنی تالیف کردہ کتاب میں بطور ہدیہ عنایت فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ میری طرف سے اور اسلام و مسلمانوں کی طرف سے بہترین جزاء عطا فرمائے۔
میں نے ان کی تالیفات میں سے شیعہ مذہب المعروف تحفہ جعفریہ کی پہلی اور دوسری جلد کے مختلف مقامات کا مطالعہ کیا اور کئی ایک جگہوں سے مجھے اپنے دوستوں سے سننے کا اتفاق ہوا۔ جن سے مذہب شیعہ کے فاسد عقیدوں کی تصحیح کئی کی گئی۔

اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت فاضل علامہ کی قیمتی محنت اور اس عظیم مجموعہ کی تالیف و ترمیم پر کئی ان خاک محنت لائق مدح و تحسین ہے اور حق تو یہ ہے کہ یوں کہا

جائے کہ ان کی کتابیں دینی علوم کا خزانہ ہیں اور ان سے مقصد حاصل کرنا ہر اس شخص کے لیے بہت آسان کر دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دین حنیف کی معرفت آسان کر دی ہو اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی سنت پاک کا سمجھنا آسان کر دیا ہو۔

میں نے صنف موصوف کی شخصیت میں عظیم ہمت اور گہرا خلاص پایا جس کا ثبوت ان کی اس تصنیف کے بارے میں لگا تار شب بیدری اور ان تھک محنت سے کتاب ہے اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیم ابواب اور سند کی علیحدہ فصل سے کتاب ہے اور اس وجہ سے بھی گراں ہوں نے قرآنی آیات کو ہر مناسب مقام کی زینت بنایا۔ صحابہ کرام کے فضائل کے سلسلہ میں اکابر علماء کی گراں قدر اور فیض رساں عبارات اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسن اعتقاد کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے اصحاب کے متعلق جو مقام کا راستہ مستقیم تھا اسے مضبوطی سے تھامنے کے لیے ضروری حوالہ جات سے کتاب و مزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب، ازواج اور آپ کی آل پاک کے بارے میں اچھی گفتگو کا انداز اختیار کیا وہ شخص نفاق سے بچ گیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں نازیبا باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ اور یہ بات سبھی کو معلوم ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں موجزن ہے۔ کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آل پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آل پاک کی فضیلت دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ لہذا ان دونوں میں سے جس کی بھی تعریف یا مذمت کی گئی یقیناً وہ

دوسرے کو بھی شامل ہوگی سوائے اللہ کی لعنت اس شخص پر کہ جس نے ان میں سے کسی کے ساتھ دوستی اور دوستی کے ساتھ مدارت کر کے تفریق کی۔ تو اگر کسی نے ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ مدارت کا اظہار کیا تو اسے دوسرے کی محبت پر گنہگار قرار دیا جائے گی۔ اور وہ شخص اللہ اور اس کے رسول کا دشمن ہوگا۔

میں اپنے موضوع کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ مصنف مذکور نے اپنی منظم نشان تصنیف میں عبارت سلیس اور فنی فصاحت اور بلاغت کے معیار کے مطابق لکھی علاوہ ازیں اس کتاب کی عظمت ان تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو علم و دین میں ممتاز علماء ہیں اور حضرات مشائخ کرام اور باعمل علماء کی تعریفی تحریرات سے اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فضیلت اس واضح دلیل سے بھی ظاہر ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کی امت میں سب سے بہتر ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق پھر عثمان ابن عفان پھر شیر خدا علی ابن طالب پھر اصحاب شوریہ ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں آئے اور میری زبان سے ادا ہوئے میں نے انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر انتہائی خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ اور اسی طرح علم و عمل اللہ تعالیٰ کو خوشنودی اور رضامندی کی تلاش کے لیے ہونا چاہیے۔ عرش عظیم کے مالک اللہ کریم سے میں مصنف کی عمر میں برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان سے انہیں ثواب جزیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ہمارے آقا قاتم البین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور آپ کے تمام صحابہ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

الفقیہ الی اللہ تعالیٰ

نفل الرحمن بن فضیلہ الشیخ

ضیاء الدین القادری المدنی

تاثرات

پیر طریقت را بہر شریعت افتخار نقشبندیت

قبل سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف (گو جرانوالہ)

اس خادم اہل بیت و صحابہ راقم الحروف سید محمد باقر علی کی دیرینہ تمنا تھی جھوٹے
مہبان اہل بیت المعروف شیخ فرقہ کی تردید میں ایک مفصل اور عام فہم کتاب ہونی چاہیے
اس مقصد کے لیے میں نے چند بار علماء کی میٹنگ بلائی مگر کسی نے اس کام کی جانی
نہ بھری۔ اچانک اللہ تعالیٰ نے ہمارے آستانہ کے خادم علامہ محمد علی صاحب کو اس
خدمت متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ
نقشہ جعفریہ ضبط تحریر میں آگئیں جن کی مجموعی طور پر گیارہ جلدیں ہیں۔ اس میں کئی شخص کو کوئی
شک نہیں کہ یہ کتابیں تحقیق کا انمول خزانہ ہے۔ میرے تاثرات ان کتابوں کے متعلق
اس قدر تشکر آمیز ہیں کہ گفتگو سے انہیں بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تو اپنے سب
ارادہ مندوں کو حکم ہے کہ جس کے پاس بھی کچھ مالی گنجائش ہے وہ یہ کتابیں
خرید سے بلکہ تمام مسلمانوں کو میرا یہی مشورہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی محنت قبول
فرمائے اور ہمارے آستانہ کے روحانی اجداد کی شفاعت سے عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

سید محمد باقر علی سجادہ نشین آستانہ عالیہ

حضرت کیدیا نوالہ شریف (ضلع گو جرانوالہ)

تعارف مصنف

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد
تخلیق کائنات کے ساتھ ہی خالق کائنات نے جب بنی آدم کو عزت و
شرف کا تاج بخشا تو اسے پردہ عدم سے منصفہ رشود میں لاکر سطح زمین پر آباد فرمایا
پھر ہر دور و ہر عہد میں دینی امور کی رشد و ہدایت اور دنیوی ضروریات کی تلاش و بہود
و راستہ دکھانے کے لیے جلیل القدر انبیاء علیہم السلام، عظیم المرتبت اولیاء کرام علیہم
الرحمۃ اور متبحر علمائے دین مبعوث و مقرر فرماتا رہا۔ ان عظیم ہستیوں نے نوع انسانی
کو صراطِ مستقیم کی تلقین و تبلیغ فرمائی اور انہیں شرک و کفر اور گمراہی کی بھیانک تاریکیوں سے
انلال کر ان کے سینوں کو نور علی نور اور معرفت خدا و مدد سی محمود فرمایا اور یہ حضرات متلاشیانِ حق
کے لیے منارۂ ہدایت ثابت ہوئے۔

چودہ سو سال ہوئے اخلاقِ عالم نے سلسلہ نبوت تو اپنے محبوب خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم پر ختم فرمادیا۔ جب سید کائنات ختمی مرتبت نے بظاہر دنیا سے پردہ فرمایا تو
اس وقت سے آج تک اولیاء اور علماء ہی ہیں جو پیامِ حق بندگانِ حق تک پہنچاتے
ہے ہیں اور تاقیامت پہنچاتے رہیں گے۔ ان ہی عظیم محبین اُمت میں سے ایک آستانہ عالیہ
استاذی المکرم حضرت الحاج الحافظ علامہ مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی شیخ الحدیث
و ناظم اعلیٰ دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرانیہ رضویہ بلال گنج امیر روڈ لاہور ہیں۔ آپ بیک وقت
درہستہ سی خوبیوں کے ساتھ ساتھ ایک بہتر عالم دین، سخی گو مجاہد، شیریں زبان خطیب
ایک مہربان و مشفق استاد اور اعلیٰ درجہ کے مدرس ہیں۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں

سے بقا و نہایت جرم کے طول و عرض میں سرحد سے مسلک اہل سنت و الجماعت کی تبلیغ و شاعت میں مصروف ہیں۔ براجم الخروف بنان کے گلشن کے غرشد چمنوں میں سے ایک ونی سا غلام ہے۔

حضرت مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ، مذہبی، علمی، بریلوی،
مشرقی، شہسبندی ہیں، ساکن لاہور دی و مولد العجراتی ہیں۔

قبل استاذی الحرم نے کم و بیش اٹھارہ سال تک ہار و مال ضلع سیالکوٹ کی سرکاری جامع مسجد شاہ جماعت میں فرائض خطابت انجام دیے۔ اس مسجد کی بنیاد حضرت امیر ملت قبلہ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ اللہ نے رکھی تھی۔ اس مسجد میں خطابت کے دوران عوام کے اجتماع کا یہ حال ہوتا تھا کہ جامع مسجد کے وسیع ہال اور صحن کے علاوہ گلیوں، بازاروں، دکانوں اور مکانوں کی چھتوں پر عوام کا ٹھٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر نظر آتا تھا۔ جب آپ اپنی تقریر میں قرآن مجید کی آیات اپنے مخصوص لہجہ میں تلاوت فرماتے تو مجمع جہوم جہوم اٹھتا تھا۔

استاذی الحرم مولانا اسحاق محمد علی صاحب مدظلہ العالی ۱۹۳۳ء میں
موضع حاجی محمد مضافات شہر لارہور کی تحصیل کھاریاں ضلع گجرات میں
پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں آپ کے والدین کی مالی حالت کچھ اچھی نہ تھی۔ خود فرماتے ہیں:
”جب میری عمر سات برس کی ہوئی اور خوش بن بھالاً تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
نہایت تشنگدستی کا دور دورہ تھا۔ آپ کی والدہ محترمہ جو کہ ایک دلیہ کاملہ تھیں اور روزانہ
ایک ہزار رکعت نوافل ادا کرتی تھیں، نے محسوس فرمایا کہ ہم اپنی کفالت نہیں کر سکتے۔ لہذا
فیصلہ فرمایا کہ اپنے بیٹے محمد علی کو کسی دینی مدرسہ میں داخل کرایا جائے تاکہ علم دین حاصل
کریں اور اسی مدرسے اللہ تعالیٰ ہمارے دن پھیر دے۔“ لہذا آپ کی والدہ ماجدہ نے
آپ کو کچھڑی شریف ضلع گجرات کے ایک مدرسہ میں داخل کروادیا مگر صحیح سرپرستی

تجربہ کی وجہ سے آپ چار پانچ سال تک مختلف مدارس میں گھومتے رہے اور اس مدرسہ میں صرف قرآن مجید ناظرہ ہی ختم ہوا۔

بعد ازیں جب آپ گھر واپس تشریف لائے تو خیال کیا کہ اب کسی طرح والدین کی خدمت کرنی چاہیے گھر سے نکلے اور لاہور پہنچ کر ہر مہینہ پورہ کے قریبیائی جہنہ چھاؤنی میں ملازم ہو گئے اور اس طرح بذریعہ ملازمت کچھ عرصہ تک والدین کی خدمت کرتے رہے ۱۹۴۷ء میں جب تقسیم ہند ہوئی تو آپ واپس اپنے گاؤں حاجی محمد نعلی گجرات چلے آئے

تعلیم و تربیت | چوں کہ والدہ محترمہ کا دلی ارادہ علم دین پڑھانے کا تھا اور آپ اکثر اوقات اس کی دعا بھی فرماتی رہتی تھیں۔ اسکی نتیجہ تھا کہ آپ کے دل میں علم دین کے حصول کی تڑپ اس شدت سے پیدا ہوئی کہ جب آپ خیال فرماتے کہ ساری عمر یونہی گزر جائے گی، تو آنکھوں سے اشکوں کی جھریاں لگ جاتیں۔ ایک دن والدہ صاحبہ سے اجازت چاہی تو انہوں نے خاموش رہنے کی تلقین فرمائی۔ کیوں کہ وہ جانتی تھیں کہ ان کے والد اور بھائی اجازت نہیں دیں گے۔ اور پھر ایک دن آپ بلا کسی اطلاع کے گھر سے نکلے اور میانہ گوندل ضلع بھارت پہنچ گئے۔ وہاں ایک مسجد میں حافظ قاضی غلام مصطفیٰ صاحب پن وال ضلع جہلم قرآن مجید حفظ کرتے تھے آپ بھی ان کے حلقہ درس میں داخل ہو گئے اور ایک سال میں پندرہ پارے حفظ فرمائے۔ دفعۃً ایک دن خیال آیا کہ ندر کا زمانہ ہے اور حالات مخدوش ہیں والدین کہیں یہ نہ سمجھے بیٹھے ہوں کہ ان کا بیٹا کیس شہید ہو گیا ہے جس کی آج تک کوئی اطلاع نہیں آئی۔ لہذا آپ نے والدین کو ایک خط اپنی خیر و عافیت کے متعلق لکھا مگر اس میں پناہ سے درج نہ فرمایا۔ صرف یہ تحریر کیا کہ میں زندہ و سلامت ہوں اور بخیر و عافیت ہوں۔ کوشش کی زحمت گوارہ نہ فرمائیں۔ قرآن پاک مکمل حفظ کر کے خود گھر واپس آ جاؤں گا۔

یہ خطیب پہنچا تو حقیقتاً والدین آپ کی زندگی سے مایوس ہو چکے تھے۔ والدین آخر والدین ہوتے ہیں برداشت نہ کر سکے۔ خط پر مومنا ڈپو کی مہر دیکھ کر والد صاحب وہاں پہنچ گئے اور تلاش کرتے کرتے میاں گوندل تشریف سے آئے اور بات بات ہوتی تو لگے لگا کر بہت دھمکے لہذا واپس گھر لے آئے۔

چند دن گھر پر گزارنے کے بعد پھر وہی اشتیاق حصول علم موجزن ہوا۔ آپ پھر بھاگے اور موضع گوہر مضافات منڈی بہاؤ الدین پہنچے۔ وہاں آپ کو ایک نہایت ہی مہربان اور تجربہ کار استاد مل گئے جن کا اسم گرامی حافظ فتح محمد صاحب تھا۔ وہ آپ کو اپنے مدرسہ اخروال سے لگے اور بڑی محنت و جانفشانی سے قرآن مجید مکمل کرایا۔ قرآن حکیم مکمل حفظ کرنے کے بعد آپ گھر تشریف لے آئے۔

میلان طبع کو دیکھتے ہوئے گھر والوں نے مزید علوم دینیہ حاصل کرنے کی اجازت سے دی اور آپ دارالعلوم جامعہ محمدیہ ہیکلی شریف ضلع گجرات میں داخل ہو گئے۔ دارالعلوم کے شیخ الحدیث اور ناظم اعلیٰ علامۃ الدھر جامع العقول و المنقول حضرت پیر سید جلال الدین شاہ صاحب نے بڑی شفقت فرمائی اور آپ کو حضرت مولانا علامہ بشیر احمد سرگودھوی مرحوم کے سپرد فرما دیا۔ انہوں نے آپ کو قانون پنجو کھیوالی، نحو میر اور شرح مائۃ مال وغیرہ ابتدائی کتب پڑھائیں۔

تلاش مرشد کمال دوران تعلیم مرشد کمال کی تلاش ذہن میں آئی تو اپنے استاد مکرم حضرت علامہ مولانا حافظ محمد سعید احمد صاحب خطیب اعظم

علی پور چٹھہ کی میعت میں استاذ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریفین حاضر ہوئے۔ مراجع الیہ قدوة العارفين قبلہ پیر سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری قدس سرہ العزیز، اکمل واعظم خلیفہ مجاز، سلطان العارفين، قطب زمان اعلیٰ حضرت قبلہ میاں شیر محمد صاحب شرق پوری رحمہ اللہ نے آپ کو دیکھ کر فرمایا "آپ حافظ قرآن ہیں" پھر جواب سے پہلے خود ہی

دیا "ہاں آپ حافظ قرآن تو ہیں" پھر فرمانے لگے "آپ کس لیے آئے ہیں؟" آپ نے عرض کیا حضور اللہ اللہ! سیکھنے حاضر ہوا ہوں۔ حضرت خواجہ پیر سید نور الحسن شریفین نے فرمایا کہ آپ پہلے بھی ایک دفعہ یہاں آئے تھے۔ آپ نے عرض کیا کہ حضور! حاضر ہوا تھا۔ حضرت صاحب کے اس عارفانہ کلام کا دل پر نہایت گہرا اثر ہوا۔ اس واقعہ یہ تھا کہ جب آپ اخروال میں قرآن مجید حفظ کر رہے تھے تو اس گاؤں کا ایک چوہدری شیر محمد راجہ آپ کو ساتھ لے کر حضرت کیدیا نوالہ شریفین حاضر ہوا تھا۔ اس دوران گفتگو پر وہی صاحب نے آپ سے پوچھا کہ حافظ صاحب! بھلا مرشد کب آپ کو آپ بھیسے؟ آپ نے فرمایا کہ ایسا جسے کم از کم اتنی خبر تو ہو کہ کوئی آنے والا عقیدت ہے آ رہا ہے۔ جب یہ دونوں صاحب حاضر بارگاہ ہوئے تو جمعہ شریفین کا دن تھا۔

حضرت صاحب خطبہ کے لیے ممبر پر رونق افروز ہوئے۔ آیت قرآنی، ہوالذی یسل رسولہ بالہندی الخ تلاوت فرمائی۔ دوران تقریر آپ نے فرمایا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ پیروہ ہوتا ہے جسے خبر ہو کہ مرید آ رہا ہے۔ مگر دوستو! آزمائش ابھی بات میں ہوتی۔ ظنوا المؤمنین خیرا (مومنوں کے متعلق حسن ظن رکھو) حدیث پاک پر مبنی اور وعظ ختم فرمایا۔ خطبہ کے اختتام پر اشارہ فرمایا کہ اسے یعنی آپ کے ساتھی کو پیچھے کر دو کیوں کہ چوہدری صاحب دارالہی ٹیوٹلے تھے۔

اگلی صبح اجازت میں ملنے لگیں۔ سب لوگ اجازت میں لے کر جا رہے تھے جب

پڑھا کرو، پھر سبق یاد کیا کرو، برکت ہوگی۔ اصل بات یہ تھی کہ جن دنوں حضرت استاذی المکرمؒ
تاناو پنجہ کھسوالی پڑھتے تھے تو رات کو اٹھ کر صرف کی گردانیں منہ بند کر کے ناک کے رستے
دھرایا کرتے تھے جس کو حضرت شیخؒ نے ”کول کول“ سے تعبیر فرمایا۔ یہ آپؒ کا کشف
باطنی تھا۔ اس کے بعد حضرت قبلہؒ نے فرمایا ”حافظ صاحب! جلدی گھٹی مارنا“ یعنی
جلدی آنا۔ آپؒ اگلے جمعہ تیسری پیدل چل کر درگاہ شیخ پر پہنچے تو حضرت شیخؒ نے
آپؒ کا وظیفہ مکمل فرمادیا اور ساتھ ہی فرمایا ”حافظ صاحب! اب کی بار بہت جلدی گھٹی
مارنا“ یعنی بہت جلدی آنا۔

استاذی المکرمؒ نے اگلے جمعہ کو حاضری ہونے کا ارادہ کیا مگر اس سے پہلے ہی
حضرت شیخ کیلانی اس دار فانی سے پردہ فرما گئے۔ یہ سارا واقعہ حرف بحرف تبصرہ
استاذی المکرمؒ نے خود بیان فرمایا۔

تکمیل علم بعد ازاں استاذ گرامی حضرت مولانا علامہ محمد علی صاحب مدظلہ العالی دارالعلوم
حزب الاحناف لاہور میں داخل ہوئے اور بحر العلوم استاذ الاساتذہ جامع معقول و
منقول علامہ زمان حضرت مولانا غلام رسول صاحب رضوی فیصل آبادی کے سامنے
زائے تلمذ تہ کیا۔ حضرت مولانا قبلہ رضوی صاحب نے نہایت جانفشانی، کمال محنت
و شفقت سے پڑھایا اور آپؒ نے انہیں سے درس نظامی کی تکمیل کی۔ استاذی المکرمؒ
اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ جتنی محنت اور محبت میرے ساتھ قبلہ مولانا علامہ غلام رسول صاحب
نے فرمائی ہے اس کی شاید ہی کہیں مثال مل سکتی ہو۔

علم درسیہ سے فراغت کے بعد آپؒ نے اورٹیل کالج لاہور سے نمایاں
حیثیت سے فاضل طرہ کی کا امتحان پاس فرمایا پھر حضرت مولانا علامہ غلام رسول صاحب
رضوی کی وساطت سے محدث اعظم پاکستان حضرت قبلہ مولانا علامہ سر دار احمد صاحب
قدس سرہ العزیز سے اکتساب حدیث کے بعد سند حدیث حاصل کی۔

۱۹۶۲ء میں بلال گنج امیر روڈ لاہور میں ایک قفصہ زمین خرید کر ایک
دارالعلوم کا قیام دینی ادارہ کی بنیاد رکھی اور اپنے محرم و محترم استاذ قبلہ مولانا علامہ
غلام رسول صاحب رضوی دام ظلہ العالی کے نام نامی کی نسبت سے اس ادارہ کا نام
دارالعلوم جامعہ رسول شیرازیہ رضویہ تجویز فرمایا۔ اس وقت اس دارالعلوم میں شعبہ حفظ القرآن
تجوید و قرأت، درس نظامی، دورہ حدیث اور دورہ تفسیر القرآن نہایت محنت اور جانفشانی
سے پڑھائے جاتے ہیں۔ یہ آپؒ کی مساعی جیلہ کا ہی نتیجہ ہے کہ وہ دارالعلوم جس کا اجراء
ایک چوٹی سی کٹیا سے ہوا تھا۔ آج ایک عظیم الشان بلند و بالا عمارت میں تبدیل ہو چکا
ہے۔ دینی طلباء کے لیے ہر قسم کے قیام و طعام کا تسلی بخش انتظام کیا گیا ہے اور
سنگڑوں اندرونی و بیرونی طالبان دین تین اپنی علمی پیاس بجھا رہے ہیں۔

ادارہ تجویز تعمیر و ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ دُعا ہے خدائے ذوالجلال اپنے
حبیب اکمال کے حفیظ اس دارالعلوم کو دن و گنی رات چو گنی ترقی عطا فرمائے اور تشنگان
حق کے لیے چشمہ علم و عرفان بنائے سکھے آمین۔

والدین استاذ محترم مصنف کتاب ہذا کے والد گرامی جناب غلام محمد صاحب
اگرچہ دینی علوم سے شناسا نہ تھے تاہم ضروریات دین کو خوب سمجھتے تھے
اور اپنے دور کے قطب کمال قدوة السالکین حضرت قبلہ خواجہ محمد امین رحمۃ اللہ علیہ
غنیۃ مجاز اعلیٰ حضرت قبلہ عالم خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ سے ان کا روحانی
تعلق تھا۔ وہ ایک پرہیزگار، زنجب زندہ دار، خوب خدا میں چشم گریاں رکھنے والے
دربارِ خدا میں ہمہ وقت شاغل قلب کے مالک تھے۔ ان کا معمول تھا کہ آدھی
رات کے بعد بستر سے الگ ہو جاتے اور بقیہ رات سر بسجود گزار دیتے۔ اور
ان کے نالہ نیم شبی کی دنگداز آواز رات کے سکوت کا جگر پاش پاش کر دیتی تھی۔
گھر والے انہیں دیکھتے کہ وہ اندھیری رات میں سر سجدے میں رکھ کر زار و قطار رو

ہے ہیں۔ یقیناً وہ ایک جنتی انسان تھے۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

لَا يَبْلُغُ نِكَارَ رَجُلٍ وَهُوَ شَخْصٌ دُورٌ فِي دَاخِلِ نَهْرٍ

بَصِيٍّ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ جَوَانِحُ عَرَفٍ مِنْ رُؤْسِهِ

اللَّهُ حَتَّى يَعُودَ الْبَابُ

تَا أَنْ تَرُدَّ دُورَهُ وَاسْأَلِ عَنْهُ فِي الصُّرَعِ

چلا جائے۔

ان کا معمول تھا کہ وہ رات کو اٹھ کر تہجد کی نماز مسجد میں جا کر ادا کرتے۔ اللہ نے

انہیں بڑی دگدگاز آواز بھی دی تھی۔ توجہ وہ تہجد کے بعد یا خدا اور خشیت الہی

پر مشتمل اشعار اپنی جان گداز آواز میں پڑھتے اور ساتھ آہو بکی کرتے تو اس پاس کے

مکانات واسے لوگ بھی اس واضح آواز کو سنا کرتے۔ اور یہ سلسلہ تادم سحر جاری رہتا۔

مصنف علامہ نے بھی چونکہ اسی ماحول میں تربیت پائی تھی تو ان پر بھی اس

کا گہرا اثر ہوا اور ہم نے ان کے شبانہ معمولات کو بھی اسی رنگ میں ڈھلا ہوا

دیکھا ہے بلکہ آپ کے اکثر تلامذہ اور اولاد میں بھی تہجد کے لیے رات کے کچھلے پیر

بیدار ہونے کی عادت موجود ہے۔

اسی طرح مصنف علامہ کی والدہ ماجدہ کا حال بھی اس سے فزوں تر ہے۔

عالم شباب ہی میں خانوادہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مہر اور از حد

پر ہنیر گار خاتون فاطمہ بی بی رحمہا اللہ ساکنہ موضع بنائیاں گجرات سے ان کا تعلق

قائم ہوا۔ اور اس کا یہ فوری اثر ہوا کہ انہوں نے مسلسل تین سال اندھیری کو ٹھہری میں اللہ کا

ذکر کرتے ہوئے گزار دیتے۔

پھر ان کی ساری عمر ترک دنیا میں گزری کبھی نیا کپڑا نہ پہنا۔ البتہ جو پوشش بھی زیب

تن کیا وہ اُجھلا اور پاکیزہ ہوتا۔ روزانہ غسل کرنا ان کا معمول تھا۔ آپ کی والدہ حد سے زیادہ

دریاد دل اور سخیہ تھیں۔ جو ہاتھ میں آیا راہ خدا میں لوٹا دیا۔ عبادت کا یہ حال تھا کہ

بہشتوں میں تقریباً بارہ سو تک نوافل ادا کیا کرتیں۔ انہوں نے تقریباً سو سال

نوافل اور وفات سے چند روز قبل تک یہی معمول رہا کہ کھڑے ہو کر رات بھر

نوافل میں گزار دیتیں۔ اور ہزار سے بارہ سو تک نوافل ادا کرتیں۔

جب مصنف علامہ نے لاہور میں جامعہ رسولیہ شیرازیہ راجال گنج لاہور قائم کیا

قرآن و حدیث کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہوا تو آپ کی والدہ تقریباً ۱۹۷۳ء میں آپ کے

ساتھ لاہور آ گئیں۔ پھر ہم نے خود دیکھا ہے کہ وہ طلباء جامعہ سے قرآن کریم کا ثواب

جمع کرتیں اور روزانہ تقریباً پانچ سے دس تک قرآن کریم جمع ہو جاتے اور وہ حضور غوث

علیہ الرحمۃ کا ختم شریف دلاتیں۔ روزانہ پھل وغیرہ تقسیم کرتیں۔ حتیٰ کہ کوئی

بیمار ہو جائے تو ان کا نام پڑ گیا۔ طلباء جامعہ سے از حد شفقت کیا کرتیں۔ جس سے

قرآن کا ثواب یقیناً اسے کچھ نفازا بھی کرتیں۔ آج جب دادی اماں کی شفقتیں یاد

آتی ہیں تو آنکھ پر نم ہو جاتی ہے۔

ان کی وفات کا یہ عالم ہے کہ نماز ظہر کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے بیٹے حضرت مصنف

کو ہاتھ کے اشارہ سے بلایا اور طلباء میں پیسے تقسیم کرنے کا اشارہ کیا پھر نقابت کی وجہ

سے لیٹے ہوئے نماز ادا کرنا شروع کی۔ ہاتھ اٹھا کر سینے پر باندھے اور ساتھ ہی روح

نفس عفقری سے پردہ کر گئی۔ سن دھال ۱۹۸۳ء ہے۔

دھال کے بعد جب انہیں نہلائے گا وقت آیا۔ مشہور واقعہ ہے کہ خاندان

کی عورتوں نے جو نہلا رہی تھیں محسوس کیا کہ دادی اماں کا دل دھڑک رہا ہے۔ انہیں خطرہ

لاحق ہو گیا کہ دادی اماں کہیں زندہ تو نہیں مگر آپ کو واقعی دھال فرما چکی تھیں۔ مگر وہ اُن

کا قلب ذکر تھا جو بنو زید صوفیہ ذکر خدا تھا۔ لاہور چوہدری کے قریب میانہ قبرستان

میں اُن کا مزار پر انوار ہے۔ ان کے دھال پر انہیں ایسا ثواب کے لیے قرآن کریم کا

اس قدر ثواب جمع ہوا کہ حساب کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کی قبر کی ہر اینٹ کے عوض

ایک قرآن پڑھا گیا ہے۔ قبر کی مٹی میں تقریباً ایک ہزار تھیں۔

اس پر ہینرگارا در شب زندہ و ارماں کی تربیت کا استاد گرامی حضرت مصنف کے قلب و باطن پر واضح اور گہرا اثر دیکھنے میں آیا ہے۔

حضرت مصنف کے خاندان میں اور بھی کئی ایسے کامل لوگ گزرے ہیں۔ چنانچہ استاد گرامی کے ارشاد کے مطابق ان کی ساس صاحبہ ایک ولیہ کاملہ تھیں ان کی وفات بنا نہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی زیارت کا شرف حاصل ہوا۔ سحری وقت تھا کہ وہ اچانک زور زور سے پکارنے لگیں کہ سبحان اللہ سبحان اللہ وہ دیکھو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھی لگی کے سڑ سے نمودار ہو کر تشریف لارہے ہیں۔ اور مجھے فرما رہے ہیں۔ صلوات

عزت نوریاں تھیں و دھپا دیں جے ساڈے دل آویں۔

پھر عالم بے ہوشی میں بھی مصرعہ ان کا ورد زبان رہا اور چند دن بعد ان کا حال دیکھا۔ تب ان کے وصال کے بعد حضرت مصنف نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو بارہ مصرعہ کے ساتھ شعر کو مکمل کرتے ہوئے یوں دوسرا مصرعہ ملایا۔

عزت نوریاں تھیں و دھپا دیں جے ساڈے دل آویں

جنت دے دروازے کھلے کیوں دیراں جن لاویں

آپ کی اولاد میں سے سب بڑے بیٹے مولانا قاری حافظ محمد طیب

صاحب ہیں۔ جو ایک مستند عالم دین۔ فاضل علوم دینیہ فاضل قرأت

ہو اور فاضل عربی ہیں۔ اور متعدد ضخیم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے چند ایک

یہ نام ہیں

۱۔ ترجمہ فیض النہضہ فی مناقب العشرۃ المبشرہ چار جلدوں میں (عشرہ مبشرہ صحابہؓ

کے مناقب و محامد پر مشتمل حضرت محب طبری رحمۃ اللہ کی مشہور اناق کتاب

کا اردو ترجمہ)

۲۔ سیرت نبی علیہ السلام میں دلائل القیوۃ مصنفہ حافظہ ابرہیم کا چار جلدوں میں ترجمہ۔

۳۔ شرح الشاطبیہ دو جلدوں میں (قرائت سبعہ کے متعلق امام شاطبی رحمۃ اللہ کی مشہور زمانہ کتاب جسے قصیدہ لامیہ بھی کہتے ہیں) کا ترجمہ و تشریح)۔

۴۔ الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزہ۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کے جواز پر قرآن و حدیث کے دلائل کا بیش بہا خزانہ جو ۲۰ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

۵۔ جشن میلاد قرآن و حدیث میں۔ جواز عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پرین سو سے زائد صفحات پر مشتمل قرآن و حدیث کے دلائل کا انمول مجموعہ۔

مولانا محمد طیب صاحب آج کل انگلینڈ میں تبلیغ دین کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں ان کی تقریر و تحریر میں حضرت مصنف کا انداز بیان اور زور استدلال

نمایاں جھلکتا نظر آتا ہے قاری طیب سے چھوٹے رضاء المصطفیٰ علوم دینیہ سے فارغ ہونے کے بعد عربین شہرین کی زیارت کرنے کے بعد اپنے مدرسہ میں درس نظامی پڑھا رہے ہیں۔ اور ان سے چھوٹے

صاحبزادے احمد رضا نے حفظ قرآن کے بعد ایت الکرسی امتحان کیا ہے اور مدرسہ کی ضروریات میں والد گرامی کے ساتھ تعاون کرتے ہیں۔ ان سے چھوٹے محمد رضا حفظ

قرآن کے بعد درس نظامی پڑھ رہے ہیں آپ کی ایک بیٹی بنام اہم سلمہ حافظہ قاریہ جو شعبہ حفظ پڑھا رہی ہے۔ اور دوسری بیٹی بنام ذفیصلہ طاہرہ جو علوم دینیہ

میں اچھی مہارت رکھتی ہے جو قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر بمع صرف نحو کے پڑھا رہی ہے۔

اولاد کی تربیت و تعلیم کے انداز بھی بتلا رہے ہیں کہ حضرت مصنف گہرا دینی شغف رکھتے ہیں اور اپنی اولاد کو اپنا سچا جانشین بنانا چاہتے ہیں۔ جبکہ موجودہ دور کے علماء میں یہ جذبہ ختم

ہوتا جا رہا ہے۔ اور یہ ایک بہت بڑا قوی المیہ ہے کہ جلیل القدر علماء کی اولاد علم دین سے شائستہ آتی ہے۔ ایسے دور میں حضرت مصنف کا وجود علماء کے لیے قابل تقلید ہے۔

حضرت مصنف جہاں انکنت خوبیوں کے مالک ہیں۔ وہاں ان کی ایک بڑی قابل عمل اور قابل تقلید

اخلاق و عادات

صفت والدین اور اساتذہ کعبے پایا احترام و اطاعت بھی ہے۔ استاد محترم کو جس قدر ہم نے اپنے اساتذہ کے سامنے موثوب اور سراپا احترام پایا ہے اس کی مثال کم ہی نظر آتی ہے۔ جبکہ والدین کے لیے حق اطاعت کی بجا آوری اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ آپ ہر جمعرات کو جامعہ کے طلباء سمیت اپنی والدہ کی قبر پر شریف سے جاتے ہیں۔ اور پورا قرآن کریم ختم کر کے ایصالِ ثواب کرتے ہیں علاوہ ازیں سارا ہفتہ طلباء سے ثواب جمع کرتے رہتے ہیں۔ اور ہر جمعرات کو قبر انور پر تھے سے کرہ ایک قرآن کریم جمع ہو جاتے ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و اولیاء و مسلمانین مرحومین خصوصاً والدہ ماجدہ کا ختم شریف دلاتے ہیں۔ زندگی میں والدہ کا جو وظیفہ مقرر کیا تھا وہ اب بھی اسی طرح اپنی کاپی میں درج کرتے ہیں۔ بلکہ جیسے جیسے ہنگامی بڑھتی ہے اور گھروالوں کا خرچہ بڑھاتے ہیں۔ والدہ صاحبہ کا بھی خرچہ بڑھاتے ہیں۔ جو طلباء پر خرچ کرتے ہیں جیسے کہ والدہ خرچ کیا کرتی تھی اور اس کا ثواب والدہ کو پہنچاتے ہیں۔

دوسری بڑی خوبی اور اعلیٰ ترین صفت عشقِ محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو آپ کو بار بار کشاں کشاں مرینہ طیبہ سے جاتا ہے اور اب تک آپ سات مرتبہ دربارِ رسالتِ کاتب صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضری کا شرف حاصل کر چکے ہیں۔ اور ہر وقت اسی فکر میں رہتے ہیں۔ کہ وہ گھڑی آئے کہ آنکھیں روئے رسول کے دیدار سے ٹھنڈی ہو جائیں یوں تو حضرت مصنف کے شاگردوں کی تعداد سینکڑوں سے

چند حید تلامذہ

مجاوز ہے۔ جو ملک اور بیرون ملک جا بجا شیعہ دین کو فروزاں کر رہے ہیں۔ تاہم ان میں سے چند ایک کے اسماء گرامی بطور مشتمل از خردا ہے درج ذیل ہیں

۱۔ حضرت علامہ مولانا محمد احمد صاحب آف انجرات پھالیہ۔ جو آج کل لاہور جلال گنج میں خطیب اور جامعہ شہر قیوم شریف ضلع شیخوپورہ میں شعبہ درس نظامی

میں صدر مدرس ہیں۔

۲۔ مولانا علامہ محمد یوسف صاحب کولوی۔ جو انگلینڈ کے شہر کاونٹری میں حضرت علامہ مولانا عبدالرحیم صاحب مدنی خلف الرشید مناظر اعظم حضرت مولانا محمد عمر اپھروئی کے قائم کردہ علوم اسلامیہ کے مشہور مرکز جامعہ اسلامیہ میں شعبہ درس نظامی میں صدر مدرس ہیں۔

۳۔ مولانا قاری محمد رفیع وار صاحب مہتمم جامعہ کریمہ جلال گنج لاہور آپ فاضل درس نظامی ہونے کے ساتھ قراءات سب سے عشرہ کے حید اساتذہ میں سے ہیں۔ اور لاہور میں حفظ و قراءات کے ایک وسیع ادارہ جامعہ کریمہ کے مہتمم ہیں۔

۴۔ مولانا احمد علی صاحب مرزا پوری۔ جو شیخوپورہ شہر میں مصروف تدریس ہیں۔

۵۔ حضرت مصنف کے بڑے صاحبزادے حضرت علامہ مولانا قاری حافظ محمد طیب صاحب جس کا تذکرہ پیچھے گزر چکا ہے۔

۶۔ مولانا محمد رئیس نقشبندی قادری جو ایک عظیم دینی درسگاہ جامعہ معراج العلوم نقشبندیہ رضویہ عظیم پارک بالمقابل ساندہ بھاتیاں بند روڈ کے مہتمم ہیں اور جامعہ مسجد مدینہ ساندہ خورولاہور میں خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۷۔ مولانا صوفی محمد ولایت صاحب جو کہ اس وقت جامعہ حنفیہ غوثیہ ساہیوال میں بطور صدر مدرس کے کام کر رہے۔ اور افتاد کے فرائض بھی انجام دے رہے ہیں۔

۸۔ مولانا صوفی برکت علی صاحب جو کہ مدرسہ غوثیہ جامع العلوم فانیوال میں درس نظامی کی تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۹۔ مولانا حافظ محمد رئیس صاحب جو کہ اس وقت مرکزی ادارہ جامعہ رسولیہ شیرازہ میں ہی درس نظامی پڑھانے کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۱۰۔ مولانا قاری رضا المصطفیٰ صاحب جو قبلہ شیخ الحدیث استاذی الحرم کے دوسرے صاحبزادے جو کہ قاری محمد طیب صاحب سے چھوٹے ہیں۔ یہ بھی مرکزی دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرازیہ میں درس نظامی کی تدریس میں مصروف ہیں۔

۱۱۔ مولانا صاحبزادہ منیر احمد صاحب جو کہ ایک بڑے عارف کامل اور شیخ اجل حضرت میاں محمد حیات صاحب رحمۃ اللہ علیہ ننگہ شریف کے صاحبزادے ہیں جو اپنے والد ماجد علیہ الرحمہ کی درگاہ عالیہ پر ایک عظیم دینی ادارہ کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ اور اسی میں تدریس کے فرائض انجام دیں گے۔ اور اس کے علاوہ استاذی الحرم کے کثیر تلامذہ ہیں۔ جو کہ دور دراز علاقوں میں بلکہ دوسرے ممالک تبلیغ دین میں مصروف ہیں۔

نوٹ:

میں اخلاص قلب کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس جامعہ میں جتنی محنت سے قبلہ استاذی الحرم علوم دینیہ پڑھاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ فرائض دینیہ سرانجام دینے کی تاکید کرنے میں اور خصوصاً سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے کی پابندی کراتے ہیں۔ ایسا بہت ہی کم پایا جاتا ہے۔ یعنی طلباء پر ناز کی پابندی۔ ریش شرعی کی پابندی کہ کوئی طالب علم داڑھی منڈوانے والا اور حد شرع سے کم کراتے والا اس دارالعلوم میں داخلہ حاصل نہیں کر سکتا اور فقیر خود بھی اسی گلشن کا ایک خوشہ ہیں۔ فقیر نے حضرت مصنف کے سامنے نافذ تہذیب کے درس نظامی کی تکمیل کے بعد آپ کی توجہ اور اعانت سے فاضل عربی اور فاضل تنظیم المدارس لاہور میں پاس کیا اور ایم اے تک عصری علوم حاصل کئے اور اب آپ کی توجہ

سے انگلینڈ میں مصروف تبلیغ اسلام ہوں۔
خدا تعالیٰ آپ کا سایہ تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے

احقر

مولانا حافظ محمد ضابر علی ضابر فاضل ایم اے

خطیب مکہ مسجد بولٹن سٹی انگلینڈ



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۹	باب اول	۱
۵۹	قرآن و حدیث کی روشنی میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۲
۶۱	فصل اول	۳
۶۱	صحابی کی تعریف و مرتبہ و مقام۔	۴
۶۹	فصل دوم	۵
۶۹	امیر معاویہ کے لیے صحابی ہونے کا ثبوت حاصل ہے اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں جو گذشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔	۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۷۴	فصل سوم:	۷
۷۴	صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام۔	۸
۸۱	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گستاخ صحابہ کی زبان کاٹ ڈالنے کا جہیہ فرمایا تھا۔	۹
۸۲	فصل چہارم:	۱۰
۸۲	اکابرین اہل سنت کی کتب سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب۔	۱۱
۸۳	فضائل و مناقب میں حدیث ضعیف بھی معتبر ہوتی ہے۔	۱۲
۸۶	ایک شیر نے امیر معاویہؓ کے جنتی ہونے کی بشارت دی۔	۱۳
۸۸	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "درمیری امت میں سب سے عظیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔"	۱۴
۹۰	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرا محرم راز ہے۔"	۱۵
۹۳	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کتاب خداوندی ہے۔ اور وہ بہترین امین ہے۔"	۱۶
۹۴	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ اس کے رسول کا محبوب ہے۔"	۱۷
۹۶	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: "اے معاویہ رضی اللہ عنہ اگر تجھے حاکم بنایا گیا تو عدل کرنا۔"	۱۸
۹۹	ایک اعتراض: نبی پاک علیہ السلام نے صحابہ کو فرمایا کہ میرے بعد نبوت اور نبوت کے ثبوت کی طرز پر خلافت اور پھر بادشاہت جبراً و راست سے ہٹتی ہوگی۔	۱۹

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۰	جواب :	۱۰۰
۲۱	دعا رسول صلی اللہ علیہ وسلم : اے اللہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو علم کتاب و حکومت عطا فرما۔	۱۰۱
۲۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جلیل القدر صحابہ کو گورزی سے معزول کر دیا۔ مگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دونوں کے ادوار میں برابر گورزر ہے۔	۱۰۳
۲۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد میرے اور معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقتول دونوں جنتی ہیں۔	۱۰۴
۲۴	ابن عباس نے فرمایا امیر معاویہ فقیہ ہے۔	۱۰۸
۲۵	ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا۔	۱۱۰
۲۶	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجلہ صحابہ کرام سے روایات کیں۔ اور ان سے بھی اجلہ صحابہ اور تابعین نے روایات کیں۔	۱۱۲
۲۷	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چند امور غیبیہ کی خبریں دیں جو صحیح نکلیں۔	۱۱۴
۲۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وصیت کی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قمیص میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخن شریف منہ اور آنکھوں پر رکھیں جائیں۔	۱۱۵
۲۹	فصل پنجم :	۱۱۸
۳۰	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۱۱۸

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۳۱	علامہ یوسف نہائی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۱۸
۳۲	امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۲۶
۳۳	صحابہ کرام باالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں مجدد الوفا ثانی کا عقیدہ	۱۳۵
۳۴	مجدد الوفا ثانی کے مذکورہ اقتباسات سے درج ذیل امر ثابت ہوئے	۱۵۳
۳۵	علامہ عبدالحق شافعی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۵۵
۳۶	غوث اعظم محبوب سبحانی سید عبدالقادر جیلانی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔	۱۶۳
۳۷	امام نووی شارح مسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۶۹
۳۸	باب دوم	۱۶۹
۳۹	امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کر کے والے دیوبندی مودودی سنی نامولیوں اور پیروں کا علمی محاسبہ۔	۱۷۵
۴۰	گستاخ اقول :	۱۷۶
۴۱	مفتی حنفی دیوبندی عبدالرحیم کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں تنقیصی اشعار اور اقتباسات۔	۱۷۶
۴۲	مولوی عبدالرحیم کے گستاخانہ اشعار اور اقتباسات کا تنقیدی جائزہ	۱۷۹
۴۳	غفلت صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت	۱۸۳
۴۴	خصوصی نوٹ : مذکورہ مولوی عبدالرحیم کا رسالہ مذاکرے حق	۱۸۹
۴۵	مذکورے حق رسالہ کا آٹھ صفحات پر مشتمل نوٹ کوٹیشن	۱۹۳
۴۶	مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات	۲۰۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۴۷	سوال نمبر ۱: وہ کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بغاوت کی اور انہیں شہید کیا اور اس کا جواب	۲۰۲
۴۸	جواب:	۲۰۲
۴۹	سوال نمبر ۲: وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب	۲۰۲
	فساد دل میں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اس کی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے۔	
۵۰	جواب:	۲۰۲
۵۱	سوال نمبر ۳: وہ کون ہے جس کی منافقانہ صلح کوزبانِ رسالت نے تار و افرا یا۔ معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هَذِهِ عَلَيَّ دَخْلٌ۔	۲۰۲
۵۲	جواب:	۲۰۳
۵۳	سوال نمبر ۴: سوال نمبر ۵: سوال نمبر ۶: ۲۰۳	۲۰۳
۵۴	سوال نمبر ۷: کا خلاصہ وہ کون ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے بغاوت کی اور علماء مشائخ نے پہلا باغی کہا۔ شرح متناہد میں اس کو پہلا باغی کا خارجی کہا گیا ہے۔	۲۰۳
۵۵	چار مسائل سوالات کے جوابات۔	۲۰۳
۵۶	سوال نمبر ۸: وہ کون ہے جس کو محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین میں لکھا "ہرگز ہرگز وہ صحابی نہیں ہے۔"	۲۰۶

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۵۷	جواب:	۲۰۸
۵۸	سوال نمبر ۹: وہ کون ہے جسے محمدی پر بس میں جھپی کتب مرادہ التحقیق نے لکھا وہ نہ خلیفہ نہ صحابہ اور نہ مہاجر ہے۔	۲۱۱
۵۹	جواب:	۲۱۱
۶۰	سوال نمبر ۱۰: وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا۔	۲۱۲
۶۱	جواب اقل:	۲۱۲
۶۲	جواب دوم:	۲۱۵
۶۳	سوال نمبر ۱۱: وہ کون ہے جسے اپنے والد کے زنا پر کپاس گواہیاں لے کر باپ کے والدینا حرامی زیاد کو قرآن و سنت کے منکر ہو کر بھائی اور وارث بنایا۔	۲۱۹
۶۴	جواب:	۲۱۹
۶۵	سوال نمبر ۱۲: وہ کون ہے جس نے حجرا بن عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جن کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان پر اللہ اور آسمان والے غضبناک ہوں گے۔	۲۲۰
۶۶	جواب:	۲۲۰
۶۷	سوال نمبر ۱۳: وہ کوہ ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ ام سلمہ و دیگر صحابہ کے منع کرنے پر باز نہ آیا بدستور گالی اور لعن و طعن کرتا رہا۔	۲۲۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶۸	سوال نمبر ۱۴: کا خلاصہ بھی یہی ہے۔	۲۲۱
۶۹	جواب:	۲۲۱
۷۰	سوال نمبر ۱۵: وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے قتل کے چار حرام زادے باغیوں کا سر غنہ قرار دیا۔	۲۲۲
۷۱	جواب:	۲۲۲
۷۲	سوال نمبر ۱۶: وہ کون ہے جس نے اپنے مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی کہ فتح مکہ و بدر و احزاب و مدینہ کا بدلہ لینا۔ مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔	۲۲۳
۷۳	جواب:	۲۲۳
۷۴	سوال نمبر ۱۷: وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چبایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دی اور لعن و طعن کیا۔	۲۲۴
۷۵	جواب:	۲۲۵
۷۶	سوال نمبر ۱۸: وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے وقت کپڑوں کے تیرک کا فریب کیا۔	۲۲۶
۷۷	جواب:	۲۲۶
۷۸	سوال نمبر ۱۹: وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رسوت دے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر قتل کروادیا اور اس کا الزام ان کی بیوی جعدہ پر لگایا گیا۔	۲۲۸
۷۹	جواب:	۲۲۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۰	سوال نمبر ۲۰: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ سے ننانوے جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بند و بست مغیر ابن شعبہ کے ذریعہ کرا کے کیا اور روایا تو بیوی نے شرمندہ کیا۔	۲۲۸
۸۱	جواب:	۲۲۸
۸۲	سوال نمبر ۲۱: وہ کون ہے جس نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ننانوے جنگیں کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خوف خدا نہ کیا۔	۲۲۹
۸۳	جواب:	۲۲۹
۸۴	سوال نمبر ۲۲: وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو ونگل گاہ بنا کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل کیے۔ منبر رسولؐ سے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گوہن لگا۔ دن کو تارے نظر آنے لگے۔	۲۳۱
۸۵	سوال نمبر ۲۳: وہ کون ہے جس نے ایک بدی صحابی عمار کو صفین میں قتل کیا جس کے حق حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کرے گا۔	۲۳۱
۸۶	جواب:	۲۳۱
۸۷	سوال نمبر ۲۴: وہ کون ہے جس نے خیرات لعین اوس قرنی کو صفین میں قتل کیا۔ جس سے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔	۲۳۲
۸۸	جواب:	۲۳۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۹	سوال نمبر ۲۵: وہ کون ہے جس نے عمرو علی اور حسن و عمار عائشہ صدیقہ اور اوس کو شہید کیا۔	۲۳۳
۹۰	جواب:	۲۳۳
۹۱	سوال نمبر ۲۶: وہ کون ہے جسے علی بہادر خان بی ایس سی (BSC) علیگٹ بناہ تخریب کاروں کا قائمہ قرار دیا۔	۲۳۳
۹۲	جواب:	۲۳۵
۹۳	سوال نمبر ۲۷: وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبد الرحمن بن ابی بکر کو زہر دے کر اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کو نہانی کے بہانے بلا کر گم نام قتل۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گھر سے لکھال میں ان کا قیہ رکھ کر تیل ڈال کر جلادیا۔	۲۳۵
۹۴	جواب:	۲۳۵
۹۵	سوال نمبر ۲۸: وہ کون ہے جسے اسنے قتل و ظلم کے بعد امت کے بے بصیر علانے صحابی بنانے مجتہد ٹھہرانے اور رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں۔	۲۳۶
۹۶	جواب:	۲۳۶
۹۷	سوال نمبر ۲۹: وہ کون ہے جو اسلام اور آل و اصحاب رسولؐ کا جبری دشمن ہو کر بھی اصحاب رسولؐ میں شمار کیا جاتا ہے	۲۳۸
۹۸	جواب:	۲۳۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۹۸	سوال نمبر ۳۰: وہ کون ہے جس کے جادو سے اربعہ مسلمانوں کے علما و مشائخ ایسے خمار ہیں کہ سورہ نسا کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے کہ ایک مومن کے عداوت میں ہمیشہ جہنم ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔	۲۳۹
۹۹	جواب:	۲۳۹
۱۰۰	سوال نمبر ۳۱: وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مکر و ملت کو تباہ کیا۔ یہ ساری امت کی بدخواہی ہے جس کا ارتکاب کیا۔	۲۴۰
۱۰۱	جواب:	۲۴۰
۱۰۲	سوال نمبر ۳۲: وہ کون ہے جس نے اللہ و رسولؐ کی نافرمانی اور بغاوت کی اِنِّ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً۔ اسے باغی کون ہے	۲۴۱
۱۰۳	جواب:	۲۴۱
۱۰۴	سوال نمبر ۳۳: وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گبن سید امیر علی پریوی کونسل کے جج نے اربعہ اپیل کیا۔	۲۴۲
۱۰۵	جواب:	۲۴۲
۱۰۶	سوال نمبر ۳۴: وہ کون ہے جس نے رسول اللہؐ کے فرمان عَلَيَّكُمْ رِيْبَتِي وَ سُنَّةِ خَلْفَائِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيَّيْنَ سے بغاوت کی۔	۲۴۲
۱۰۷	جواب:	۲۴۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۰۸	سوال نمبر ۳۵: وہ کون ہے جو اللہ کے فرمانِ حَقَّاتِ لَوِا الَّتِي تَتَّبِعِي کے زمرہ میں شامل ہے۔	۲۲۴
۱۰۹	جواب:	۲۲۵
۱۱۰	سوال نمبر ۳۶: وہ کون ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانِ عَلیفہ حَتّٰی سے باغی ہو کر فَاضِلِ رُجُوءَہِ بِاَلشَّیْفِ قَائِمًا مِّنْ کَانَ میں شمار ہوتا ہے اسے تلوار سے قتل کر دیا جائے۔	۲۲۶
۱۱۱	جواب:	۲۲۷
۱۱۲	سوال نمبر ۳۷: وہ کون ہے جو عَلیفہ راشد علی المرتضیٰ رضی اللہ اور اس سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن طعن کرتا اور کرواتا رہا۔	۲۲۸
۱۱۳	سوال نمبر ۳۸: وہ کون ہے جو اپنی حکومت ستر ہزار دس مہینوں پر علی اور اللہ اور رسول پر لعن طعن کرتا اور کراتا رہا۔	۲۲۸
۱۱۴	جواب:	۲۲۸
۱۱۵	سوال نمبر ۳۹: وہ کون ہے جس کے لیے حضور مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے صحابی کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا۔	۲۵۰
۱۱۶	جواب:	۲۵۰
۱۱۷	سوال نمبر ۴۰: وہ کون ہے جس نے سب پہلے ان لوگوں کو خطی کرنے کا حکم دیا۔	۲۵۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۱۸	جواب:	۲۵۱
۱۱۹	سوال نمبر ۴۱: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ کو طارک بنام کر اللہ و رسول اور تمام مومنوں پر سب و شتم لعن طعن کیا اور کرواتا	۲۵۱
۱۲۰	جواب:	۲۵۱
۱۲۱	سوال نمبر ۴۲: وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسولوں کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنے والے بیٹے یزید کو ولی عہد بنایا۔	۲۵۱
۱۲۲	جواب:	۲۵۱
۱۲۳	سوال نمبر ۴۳: وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کے ساتھ اسلام میں مداخلت کو آیا۔ اور جس کا ایمان بے نفع ہے۔ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کیا کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔	۲۵۳
۱۲۴	جواب:	۲۵۳
۱۲۵	سوال نمبر ۴۴: وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن برہہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہمیں بھی	۲۵۴
۱۲۶	سوال نمبر ۴۵: وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن ابی صادق رضی اللہ عنہ نے مسجد میں اعلان کیا کہ اس نے سود لیا اور کھایا اور گلے تک دوزخ میں ہے۔	۲۵۴
۱۲۷	جواب دونوں سوالوں کا۔	۲۵۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۲۸	سوال نمبر ۴۶: وہ کون ہے جس بد بخت ازلی ابدی نے مغیرہ ابن شعبہ کا غلام لڑو کو خرید کر اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا۔	۲۵۵
۱۲۹	جواب:	۲۵۵
۱۳۰	سوال نمبر ۴۷: وہ کون ہے جس کے معتد پیشوا عقبہ بن مرثیٰ اور اس کے اپنے فرزند شہید نے کہا۔ سب جھوٹ ہے۔ نہ فرشتہ آیا نہ وحی۔	۲۵۷
۱۳۱	جواب:	۲۵۷
۱۳۲	سوال نمبر ۴۸: وہ کون ہے بے نفع ایمان لائے والا جس کے ازلی کافر باپ نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کہا۔ یزیدی بادشاہیت ہے۔ میں نہیں مانتا جنت و دوزخ کو۔	۲۵۸
۱۳۳	سوال نمبر ۴۹: وہ کون ہے جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب اسلام میں ایمان فقیہ کا ماوی و ملجا اور طاقت میں زمین لیتی تھا۔ استیجاب جلد ۶ ص ۸۹	۲۵۸
۱۳۴	دو خوں سوالوں کا جواب۔	۲۵۸
۱۳۵	سوال نمبر ۵۰: وہ کون ہے جس بانی بغاوت ظلم و بدعت بتدرع دور حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ھَنَا ھَنَا ھَنَا مصائب فتنہ و فساد فرمایا۔ سوال نمبر ۵۱: وہ کون ہے جس کو باغی باطل ظالم سراپا فتنہ و فساد اس کی حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَلِكًا عَضُوًّا دُرُودًا شَاہِی فرمایا۔	۲۶۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳۶	جواب:	۲۶۳
۱۳۷	سوال ۵۲: وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر علیہ السلام کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بسر کردگی مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جاننے والے ماننے والے مریخ کا فریٹے یزید کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی جذب القلوب	۲۶۷
۱۳۸	سوال نمبر ۵۳: وہ کون ہے جس نے اپنے بیٹے کا فریڈ کو حرمین شریفین کی تباہی کا مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقبہ کو سب سے بڑھ کر مقتدر و مرتبی کہا۔	۲۶۸
۱۳۹	دو خوں سوالوں کا جواب:	۲۶۸
۱۴۰	سوال نمبر ۵۴: وہ کون ہے جس میں ہزار و چوبہ و اسباب کفر پائے جانے کے باوجود اس کے نمک حلال لانے اور رسول اللہ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنے پڑھانے پر بضد ہیں۔	۲۶۹
۱۴۱	سوال نمبر ۵۵: وہ کون ہے جسے بغاوت پرست لائوں نے محض باطل پر مجتہد بنا رکھا ہے۔ محقق علماء مشائخ نے تفریح کی ہے کہ وہ وجہ درجہ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔	۲۷۰
۱۴۲	جواب:	۲۷۰
۱۴۳	سوال نمبر ۵۶: وہ کون ہے کہ جسے اجتہاد کی ٹکڑی لہ لہا سے طغیرا شد سے ہوئی۔ حالانکہ الیہ اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔	۲۷۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۲۲	جواب:	۲۷۰
۱۲۵	سوال نمبر ۵۷: وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے وتر کی تین رکعت کو ایک بنادیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے۔ (بخاری شریف)	۲۷۱
۱۲۶	سوال نمبر ۵۸: وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسے گدھا کہا۔ (طحاوی شریف فیض الباری)	۲۷۱
۱۲۷	دونوں سوالوں کے جواب:	۲۷۲
۱۲۸	سوال نمبر ۵۹: وہ کون ہے جس نے اجتہاد کو بے بنیاد کر کے اور خلیفہ راشد سے منافقانہ جنگ باغیانہ کی اور ایک ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔ ابو بکر صدیق کی اولاد کو گدھے کی کھال پر رکھ کر جلادیا۔	۲۷۳
۱۲۹	سوال نمبر ۶۰: وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے ائمہ الکفر سے لکھا اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا قَتْلُ لَمْرِ بَيْنَقِ قَلْبِهِ مِنَ الْكُفْرِ۔ وہ کون ہے جس کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا۔	۲۷۳
۱۵۰	سوال نمبر ۶۱: وہ کون صاحب ہے کہ جو اللہ و رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین و ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔	۲۷۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۱	سوال نمبر ۶۲: وہ کون صاحب ہے جس نے جو ملت کے لیے باغی ہیں۔ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے پہلے باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے علماء و مشائخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے کہ اس تحریک کے بغاوت و فساد کو بلاتناخیر ختم کرنے کا بندوبست کریں۔	۲۷۷
۱۵۲	دونوں سوالوں کا جواب:	۲۷۸
۱۵۳	اعلان عام:	۲۷۹
۱۵۴	اعلان عام کا جواب:	۲۸۱
۱۵۵	گستاخ دوم:	۲۸۱
۱۵۶	مودودی کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سات عداوتیں	۲۸۱
۱۵۷	اعتراض اول:	۲۸۱
۱۵۸	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ولد ازنا زیاد بن سمیہ کو اپنا جانشین بھائی قرار دیا۔ (مودودی)	۲۸۱
۱۵۹	جواب اول:	۲۸۲
۱۶۰	استلحاق زیاد کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں۔	۲۸۲
۱۶۱	امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیاد کو بھائی بنانے کا الزام بے بنیاد ہے	۲۸۲
۱۶۲	جواب دوم:	۲۸۲
۱۶۳	جواب سوم:	۲۸۷
۱۶۴	ولد ازنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل تشیع کی ایجاد ہے۔	۲۸۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶۵	جواب چہارم:	۲۹۲
۱۶۶	زیاد کے ابرسیان کی جائز اولاد ہونے پر شہادتیں	۲۹۳
۱۶۷	جواب پنجم:	۲۹۴
۱۶۸	(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیاد کو ولہ ازنا نہیں سمجھتے تھے۔)	۲۹۴
۱۶۹	اعتراض دوم:	۲۹۷
۱۷۰	امیر معاویہ شہتے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا۔ (موردی)	۲۹۷
۱۷۱	جواب:	۲۹۸
۱۷۲	اعتراض سوم:	
۱۷۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دستِ خلیفہ بنے۔ (موردی)	۳۱۷
۱۷۴	تردید اول:	۳۱۹
۱۷۵	اس اعتراض میں چار امور پائے گئے جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۱۹
۱۷۶	امراؤں:	۳۱۹
۱۷۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافت لڑ کر حاصل کی تھی۔	۳۱۹
۱۷۸	امر دوم:	۳۱۹
۱۷۹	ان کی بیت عوام نے اس لیے کی تاکہ خوئری سے بچا جاسکے۔	۳۱۹
۱۸۰	امر سوم:	۳۱۹
۱۸۱	آپ کے دور خلافت کو عام الجماعت اس لیے کیا گیا کہ اس میں غارتگری ختم ہوئی تھی۔	۳۱۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۸۲	امر چہارم:	۳۱۹
۱۸۳	لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی علم تھا۔	۳۱۹
۱۸۴	جواب امر اول:	۳۱۹
۱۸۵	جواب امر دوم:	۳۲۲
۱۸۶	جواب امر سوم:	۳۲۳
۱۸۷	جواب امر چہارم:	۳۲۴
۱۸۸	تردید دوم:	۳۳۰
۱۸۹	ابن حجر مکی کے قلم سے۔	۳۳۰
۱۹۰	اعتراض چہارم:	۳۳۲
۱۹۱	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آزادوں کی رائے کا خاتمہ کر دیا (موردی)	۳۳۲
۱۹۲	جواب مفصل:	۳۳۵
۱۹۳	اعتراض پنجم:	۳۳۳
۱۹۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کلمہ زندقہ کو تبدیل کر دیا تھا۔ (موردی)	۳۳۳
۱۹۵	جواب مفصل:	۳۳۴
۱۹۶	اعتراض ششم:	۳۵۷
۱۹۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیت المال کی حیثیت تبدیل کر دی (موردی)	۳۵۸
۱۹۸	جواب:	۳۵۸
۱۹۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال کی ایک ایک پائی کا حساب لیا کرتے تھے۔	۳۵۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۸۶	گستاخ پنجم:	۲۰۹
۳۸۶	وحید الزمان اہل حدیث کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص۔	۲۱۰
۳۸۶	قرعہ صید:	۲۱۱
۳۸۹	فتح قبرس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی۔	۲۱۲
۴۰۱	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۳
۴۰۲	فرمان عمر فاروق رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۴
۴۰۳	فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۵
۴۰۴	قول ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۶
۴۰۴	حضرت عمیر بن سعد رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۷
۴۰۶	سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں۔	۲۱۸
۴۰۶	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تابعین کی نظر میں۔	۲۱۹
۴۰۶	عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کو کڑوں کی سزا دی۔	۲۲۰
۴۱۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کے نیک اعمال کی تصدیق خلیفہ مثنیٰ رضی اللہ عنہ کے قلم سے	۲۲۱
۴۲۶	نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابو سفیان کی عداوت کی تردید	۲۲۲
۴۲۶	ابو سفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں۔	۲۲۳

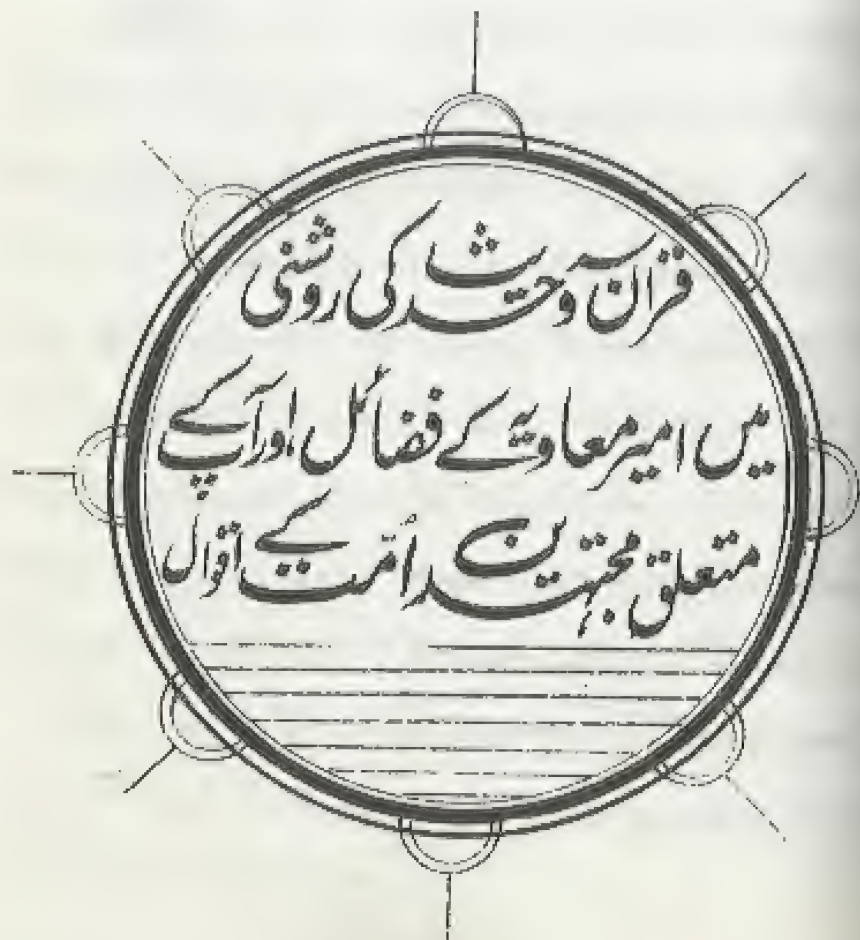
صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۶۰	اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو انہیں بیت اور کبار صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔	۱۹۸
۳۶۱	امام احمد بن حنبل نے مشکوٰۃ مال وصول کرنے اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔	۱۹۹
۳۶۵	اعتراض ہفتم:	۲۰۰
۳۶۵	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مسکودیت کو تبدیل کر دیا (مودودی)	۲۰۱
۳۶۰	ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب وکالت۔	۲۰۲
۳۶۲	ما نظریست صلاح الدین الحمدیش کا مودودی کی کتاب خلافت و ملکیت کے متعلق نظریہ۔	۲۰۳
۳۶۴	گستاخ سوہا:	۲۰۴
۳۶۴	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں ایک دیوبندی مولوی عبد الرحیم کی گستاخانہ تحریر۔	۲۰۵
۳۶۶	گستاخ چہارم:	۲۰۶
۳۶۶	ظاہر قادری کی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں دو عدد تنقیصی عبارات	۲۰۷
۳۶۸	ظاہر قادری کی مذکورہ دو عدد عبارات کا تنقیدی جائزہ	۲۰۸
۳۸۰	عوث وقت قبلہ سیدی و سندی و مرشدی سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نواز شریف ضلع گوجرانوالہ کا روحانی اور سچا خواب۔	۲۰۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۲	باب سوم	۲۳۲
۲۳۴	مشہور نعت خزان صائم چشتی فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد۔	۲۳۵
۲۳۵	مشکل کتاب کے چند زندقانہ عنوانات۔	۲۳۶
۲۳۸	امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ۔	۲۳۷
۲۴۱	عنوان اول: علماء انبیائے کرام کے ہم مرتبہ۔	۲۳۸
۲۵۸	امتی کوئی کا ہم مرتبہ کہنے والا کذاب اور زندق ہے (مجدد الف ثانی)	۲۳۹
۲۵۹	کوئی امتی کسی صحابی کے مقام مرتبہ کو نہیں پاسکتا نبی کے مقام و مرتبہ	۲۴۰
۲۶۱	تک رسائی کیسے ممکن ہے۔ (مجدد الف ثانی)	
۲۶۳	صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سر مبارک پیغمبر کے سب سے نچلے درجہ سے بھی نیچے ہے۔ (مجدد الف ثانی)	۲۴۱
۲۶۲	ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے جیسے کفر کو اسلام سے افضل کہا۔ (مجدد الف ثانی)	۲۴۲
۲۶۴	عنوان دوم:	۲۴۳
۲۶۴	اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات۔	۲۴۴
۲۶۴	عنوان سوم:	۲۴۵
۲۶۴	ان اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔	۲۴۶
۲۶۴	عنوان چہارم:	۲۴۷
۲۸۲	امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ کمال جو انبیاء کرام کو نہیں ملا۔	۲۴۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۸۲	امتی پیغمبر سے اوپر جاسکتا ہے۔	۲۳۹
۲۸۳	عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی عنوانوں کی تردید	۲۴۰
۲۸۴	عنوان پنجم:	۲۴۱
۲۸۴	امتی کے وسید سے حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا۔	۲۴۲
۲۸۴	عنوان پنجم کی تردید	۲۴۳
۲۹۲	عنوان ہفتم: کمالات انبیاء سے الحاق۔	۲۴۴
۲۹۳	عنوان ششم کی تردید۔	۲۴۵
۵۰۰	عنوان ہفتم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فضل ہے۔	۲۴۶
۵۰۱	عنوان ہفتم کی تردید۔	۲۴۷
۵۰۴	عنوان ہشتم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کیوں افضل ہیں۔	۲۴۸
۵۰۷	عنوان ہشتم کی تردید۔	۲۴۹
۵۱۰	ایک مشہور اعتراض: حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول میں ہی صدیق اکبر ہوں اس کو میرے بعد کوئی نہیں کہے گا سوائے کذاب کے۔	۲۵۰
۵۱۱	جواب مشہور اعتراض کے دو حصے ہیں	۲۵۱
۵۱۱	حصہ اول:	۲۵۲
۵۱۱	حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کو صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کذاب ہے	۲۵۳
۵۱۱	حصہ دوم: سب پہلے میں نے سات سال نمازیں پڑھیں	۲۵۴
۵۱۱	جواب حصہ اول:	۲۵۵
۵۱۷	جواب حصہ دوم	۲۵۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۱	تمام صحابہ کرام سے شیعیین کا مقام منفرد ہے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نور سے جنت بھرا ہوا ہے۔	۲۵۶
۵۲۵	اس امت کے معزز ترین اور مقرب ترین عند اللہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔	۲۵۸
۵۲۷	خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فضل ہوتے پر مسلم چشتی کی ایک لائینی دلیل۔	۲۵۹
۵۲۷	حجواب۔	۲۶۰
۵۲۹	عنوان نہ ہو، غیر نبی کی نبی پر فضیلت۔	۲۶۱
۵۳۰	عنوان نہ ہو کی تردید۔	۲۶۲
۵۳۱	آخری گزارش:	۲۶۳
۵۳۲	چیلنج:	۲۶۴

باب اول



باب اول:

قرآن وحید کی روشنی میں امیر معاویہؓ کے

فضائل، اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال

نحمدہ وفضلہ علی رسولہ الکریم اما بعد

مختار جعفریہ اور مختار جعفریہ میں ہم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اہل تشیع کی طرف سے جو الزامات و اعتراضات تھے۔ ان کے جوابات پیش کیے۔ اس دوران جب مختلف کتب مصنفہ کا مطالعہ کیا۔ تو کچھ ایسے لوگوں کی عبارات بھی سامنے آئیں۔ جو اہل تشیع نہیں بلکہ اہل سنت کہلاتے ہیں۔ ان عبارات میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو تنقید بے جا کا نشانہ بنایا گیا۔ اسی طبقہ سے تعلق رکھنے والا "مودودی" بھی ہے جو بڑی خوش اپنے اور اپنے پیروؤں کے سوا کسی کو مسلمان کہنے کے لیے مشکل تیار ہوتے ہیں۔ مودودی کے کچھ الزامات کا ہم نے گوشہ اوراق میں محاسبہ کیا۔ اس کے علاوہ برصغیر میں بہت سے دیوبندی سنی نمابر ملوی اور پیر بھی ایسے ہیں۔ جن کے نظریات: اہل سنت کے سے نہیں۔ ہم نے اس بحث کے آخر میں یہ مناسب سمجھا۔ کہ کچھ ان کا بھی تذکرہ ہو جائے۔ جو اس سلسلہ میں ہمیں اہل سنت کی کتب سے استدلال کرنا پڑے گا۔ کیونکہ یہ اپنے آپ کو "اہل سنت" میں سے گردانتے ہیں۔ اہل سنت کی کتب تاریخ اور احادیث کی کتب حوالہ جات درج ہوں گے۔ اس لیے اس مضمون کے لیے ہم نے چند فصول ترتیب دی ہیں۔ تاکہ زیکہٴ مسد کی تحقیق مکمل طور پر سامنے آجائے۔

وَبِاللّٰهِ التَّوَكُّلُ

فصل اول

صحابی کی تعریف اور مرتبہ مقام

صحابی کی تعریف: الناہیہ:

ذَكَرَ لَا مَآمُ الْقُسْطَلَانِي فِي الْمَوَاهِبِ وَغَايِهِ
أَنَّ أَصْحَابِي هُوَ مَنْ صَاحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَوْ رَأَاهُ وَكَلَّمَ سَاعَةً وَهُوَ مُؤْمِنٌ
بِهِ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ.

الناہیہ تصنیف امام عبد العزیز بن احمد ضرہاری
(صفحہ ۲۵۷)

ترجمہ: امام قسطلانی نے مواہب میں اور دیگر حضرات نے اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ "صحابی" ہر وہ مسلمان (مرد و عورت) ہے جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم نشینی کی ہے۔ یا آپ کی محض زیارت کی ہو اگرچہ یہ زیارت یا ہم نشینی ایک ساعت کی ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن یہ سب کچھ حالت ایمان میں۔ اور پھر ایمان پر ہی اس کا خاتمہ بھی ہوا ہو۔

ستاروں کی طرح ہیں۔ تم جس کے پیچھے چل پڑو گے ہدایت پا جاؤ گے۔
ترمذی شریف:

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي قُلُوا لِدِينِي فَقِيصِي يَدِي
لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ اتَّقَى مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَابَ مَا أَدْرَكَ مَدَّ
أَحَدِهِمْ وَلَا يَصِيفُكَ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ -

(ترمذی شریف جلد دوم ص ۲۲۵ صواعق محرقہ ص ۷)

ترجمہ: ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو
بڑا بھلا مت کہو۔ اس بات کی قسم جس کے ہاتھ میری جان ہے۔ اگر
تم (غیر صحابہ) میں سے کوئی ایک آدمی کے برابر سونا اللہ کی راہ میں خرچ
کرے۔ تو وہ کسی صحابی کے ایک دریا نصف در کے برابر نہیں ہو سکتا۔
صواعق محرقہ:

فِي الدَارِ قَطْنِي مَنْ حَفِظَنِي فِي أَصْحَابِي وَرَدَّ عَلَيَّ الْحَوْضَ
وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْنِي فِي أَصْحَابِي لَمْ يَرِدْ عَلَيَّ الْحَوْضَ
وَلَمْ يَرَانِي - (صواعق محرقہ ص ۷)

ترجمہ: دار قطنی میں ہے کہ جس نے میرے صحابہ کو میری وجہ سے بڑا بھلا کہنے
سے بچائے رکھا۔ وہ حوض کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور جس نے نہ بچایا
وہ نہ حوض کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور نہ ہی میری زیارت اسے مشور
ہوگا۔

شواہد الحق:

قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ حَبَرٍ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ

أَحَبَّ اللَّهُ أَحَبَّ الْقُرْآنَ وَمَنْ أَحَبَّ الْقُرْآنَ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي أَحَبَّ أَصْحَابِي
وَقَرَأَتِهِ -

(شواہد الحق ص ۲۸۲)

ترجمہ: ابن حجر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ سے محبت
کرتا ہے۔ وہ قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔ اور جو قرآن سے محبت کرتا
ہوگا۔ وہ مجھ سے اور جو مجھ سے وہ میرے صحابہ اور قرابت سے محبت کرتا ہوگا
العواصم من القواصم:

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم سألت ربي في ما اختلفت فيه اصحابي من بعدي
فأوحى الله الي يا محمد ان اصحابك عندى بمنزلة
التجمد في السماء بعضهم اضاءوا من بعض فمن اخذ
بشيء مما هم عليه من اختلافهم فهو عندى
على هدى -

(العواصم من القواصم ص ۳۳)

ترجمہ: عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے
اپنے پروردگار سے اپنے صحابہ کے اختلاف کے متعلق پوچھا۔ جو میرے بعد
ان میں پیدا ہوگا۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی بھیجی۔ اے محمد! تیرے صحابہ
میرے نزدیک آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں۔ بعض بعض سے زیادہ روشن
ہیں۔ لہذا جس نے ان کی اختلافی بات میں سے کسی کو بھی قبول کر لیا۔ وہ
ہدایت پا گیا۔

ملحہ فکرمیہ: قرآن کریم کی متعدد آیات اور احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے

فصل دوم

گزشتہ سطور میں مطلقاً صحابی کا مقام و مرتبہ قرآن و حدیث سے پیش کیا گیا۔ اب ہم یہ ثابت کیے دیتے ہیں کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی وہ شخصیت ہیں جنہیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل مناقب کے حامل ہیں جو گزشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔

البداية والنهاية:

معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن امیہ بن
عبد شمس بن عبد مناف بن قصی ابو عبد الرحمن
القرشی الاموی حال المؤمنین وکتاب وحب
رب العالمین اسلم صو و آجود و أمثلهند
بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس یوم الفتح
وقد روی عن معاویة انه قال اسلمت یوم
عمر و القضاء و لکنی حکمت اسلمی من ابی الی
الفتح و کان آجود من ساءت قریش فی الجاهلیة
والنبی یمیاسہ قریش بعد یوم بذر فکان
هو امیر الحرؤب من ذالک الجانب و کان رئیساً
مطاعاً اهل جزیل و لما اسلم قال یا رسول الله
مر فی حاشی اقاتل الکفار کما کنت اقاتل المشیین

یہ بات اظہر من الشمس ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ضعی ہیں۔ اور یہ کہ ان کو بُرا بھلا کہنے والا اللہ اور اس کے رسول کا نافرمان ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام کے باہم مشاجرات اور اختلافات میں سے کوئی صحابی اپنی رائے کے بارے میں گمراہی پر نہیں۔ بلکہ ان میں سے کسی کے قول کو ماننے والا ہدایت پر ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک ہدایت کا روشن ستارہ ہے۔ ان شواہد کے پیش نظر کوئی صاحب ایمان یہ جرات نہیں کر سکتا کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کسی کے بارے میں گستاخی اور بے ادبی کا اظہار کر کے اپنے آپ کو دوزخ کا ایندھن بنائے۔ اور سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت سے محروم ہو جائے۔ یہ اعزاز و اکرام انہیں بارگاہِ یزدی اور درجہِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست
تا زبخت خدائے بخشندہ

و بالله التوفیق

ۛ

قَالَ نَعْرِفُكَ وَالْمَعَاوِيَةَ تَجْعَلُهُ كَاتِبًا بَيْنَ يَدَيْكَ
قَالَ نَعَمْ ثُمَّ سَأَلَ أَنْ يُزَوِّجَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِابْنَتِهِ وَهُوَ عَزَّ وَجَلَّ بِنْتِ ابْنِ سَفْيَانَ وَاسْتَعَانَ
عَلَى ذَلِكَ بِأَخْتِلَافِ أُمِّ حَبِيبَةَ فَكَرُمَتْ بَعْدَ ذَلِكَ وَبَيَّنَّ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَحِلُّ لَهُ
سَوَاءً لَمْ يَصُورْ أَنْ مَعَاوِيَةَ كَانَ يَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ غَيْرِهِ مِنْ كُتَّابِ الْوَحْيِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
(البدایہ والنہایہ جلد ۳ ص ۲۰-۲۱)

ترجمہ: امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ قریشی اور اموی ہیں۔ تمام مومنوں کے خالو اور
اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب تھے۔ یہ ان کے والد اور ان کی والدہ ہند بنت
عقبہ فتح مکہ کے دن مشرف باسلام ہوئے۔ خود امیر معاویہ سے روایت ہے
کہیں عمرہ القضاء کے موقع پر مسلمان ہو گیا تھا۔ لیکن میں نے اپنے والد سے
اسلام کو فتح مکہ تک چھپائے رکھا۔ ان کا باپ دور جاہلیت میں قریش کے
سرداروں میں سے تھا۔ غزوہ بدر کے بعد قریش کی سرداری ان کو ملی۔ لہذا
یہی معاویہ قریش کی طرف سے لڑائی کے لیے پہ سالار ہوئے۔ بہت
بڑے امیر اور لوگوں کے آقا تھے۔ جب مسلمان ہوئے۔ تو عرض کی یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم مجھے ارشاد فرمائیں۔ کہ میں جس طرح اسلام سے قبل مسلمانوں
سے لڑتا تھا۔ اسی طرح اسلام لانے کے بعد کفار سے لڑوں۔ فرمایا: اچھا
ہے۔ پھر معاویہ عرض گزار ہوئے۔ کہ مجھے اپنا کاتب مقرر کر لیجئے۔ فرمایا منظور
ہے۔ پھر عرض کیا۔ حضور امیری بہن سے شادی کریں۔ اور اسے ام حبیبہ کا
شریک بنائیں۔ لیکن یہ عرض منظور ہو سکی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا۔ ایسا کرنا قریشی و لوہوں کا نکاح میں جمع ہونا جائز نہیں ہے مقصد یہ ہے
کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دیگر کاتبان وحی کی طرح کاتب وحی تھے
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اترنے والے احکامات وغیرہ کی کتابت کرتے
تھے۔ (رضی اللہ عنہم)
البدایہ والنہایہ:

مَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ الْقُرَشِيُّ الْأُمَوِيُّ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
خَالَ الْمُؤْمِنِينَ وَكَاتِبٌ وَحْيِ رَسُولِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
..... قَالَ مَعَاوِيَةُ وَلَقَدْ مَخَّلَ عَلِيُّ بْنُ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ وَإِنِّي لَمَصْدُوقٌ
بِهِ ثُمَّ لَمَّا دَخَلَ عَامَ الْفَتْحِ أَظْهَرْتُ إِبْرَاهِيمَ فِي وَجْهِكَ
فَرَحِبَ بِهِ وَكَتَبْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَكَانَ أَبُوهُ مِنْ
سَادَاتِ قُرَيْشٍ وَتَفَرَّدَ بِالشَّعْرِ دُونَ بَعْدَ يَوْمِ بَدْرٍ
ثُمَّ لَمَّا أَسْلَمَ حَسَنَ بَعْدَ ذَلِكَ إِسْلَامَهُ وَكَانَ
لَهُ مَوَاقِفٌ شَرِيفَةٌ وَأَثَارٌ مَحْمُودَةٌ فِي يَوْمِ بَيْعَتِكَ
وَمَا قَبْلَهُ وَمَا بَعْدَهُ وَصَحَبَ مَعَاوِيَةَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبَ الْوَحْيَ بَيْنَ يَدَيْهِ
مَعَ الْكُتَّابِ وَرَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَحَادِيثَ كَثِيرَةً فِي الصَّحَابَةِ وَغَيْرِهِمْ
مِنْ السُّنَنِ وَالْمَسَانِيدِ وَرَوَى عَنْ جَمَاعَةِ الصَّحَابَةِ
وَالتَّابِعِينَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي الدُّنْيَا كَانَ مَعَاوِيَةُ
طَوِيلًا أَبْيَضَ جَمِيلًا - (البدایہ والنہایہ جلد ۳ ص ۱۱۵) ترجمہ

معاویہ بن ابی سفیان قریشی اموی ابن عبد الرحمن خال المؤمنین و کاتب وحی رسول رب العالمین

ترجمہ: معاویہ بن ابی سفیان، مومنوں کے خالو اور اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب تھے
معاویہ کہتے ہیں کہ جب میں مکہ میں عمرہ القضاء کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو میں ان پر ایمان لایا چکا تھا۔ پھر جب فتح مکہ ہوا تو
اس دن میں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کر دیا۔ میں جب اس مرتبہ حضور کی
خدمت عالیہ میں حاضر ہوا تو آپ نے خوش آمدید کہا۔ میں آپ کے حکم
سے وحی کی کتابت کرتا رہا۔ ان کا باپ قریش کے سرداروں میں سے ایک
تھا۔ غزوہ بدر کے بعد امیر معاویہ کو سرداری مل گئی۔ پھر جب اسلام لانے
تو ان کا اسلام لانا بہت اچھا تھا۔ ان کے فضائل اور اخلاق کا بل تعریف
تھے۔ جنگ یرموک اور اس سے پہلے و بعد میں ان کی خدمات قابل تحسین
تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہوئی۔ دوسرے کامیاب
وحی کے ساتھ یہ بھی وحی کی کتابت کرنے رہے۔
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی احادیث کی ان سے روایت
صحیحین وغیرہ میں موجود ہے۔ پھر ان سے روایت کرنے والوں میں
صحابہ کرام اور تابعین بھی بکثرت ہیں۔ ابوبکر بن ابی دنیا کے قول کے مطابق
جناب معاویہ بے قدر اور سفید رنگ والے خوبصورت شخص تھے۔

الاصابة:

معاویہ بن ابی سفیان القرشی الاموی امیر المومنین
وَلَمَّا قُبِلَ الْيَمْنَةُ بِخَمْسِ سِنِينَ وَقِيلَ بِسَبْعٍ وَقِيلَ
بِثَلَاثَةِ عَشَرَ وَالْقَوْلُ أَشْهُرُ وَحَكَی الْوَاتِدُ حَتَّى آتَاهُ
اسْمُ بَعْدَ الْعَدْيَةِ وَكُتِمَ اسْلَامُهُ حَتَّى أَظْهَرَهُ
عَامَ الْفَتْحِ أَنَّكَ كَانَ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ مُسْلِمًا.....

وعن ابن عباس أَنَّ مُعَاوِيَةَ قَالَ قَصَرْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ..... قَالَ ابُو نَعِيمٍ كَانَ
مِنَ الْكُتُبَةِ الْحَسْبَةِ الْقَصَاصَةَ حَلِيمًا وَقَدَرًا عَن
خالد بن معدان كَانَ طَوِيلًا أَبْيَضَ أَحْبَلَى وَصَاحِبَ
السَّبِيحِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُتِبَ لَهُ.

(الاصابة في تمييز الصحابة جلد ۳ ص ۲۳۳ حرف الميم)

ترجمہ: امیر المومنین جناب معاویہ بعثت سے پانچ، سات یا تیرہ برس قبل پیدا
ہوئے۔ اول تاریخ زیادہ مشہور ہے۔ واقعہ نے بیان کیا کہ یہ حدیبیہ کے
بعد مسلمان ہوئے تھے۔ اور انہوں نے اسلام چھپائے رکھا۔ حتیٰ کہ فتح مکہ
کو ظاہر کیا۔ آپ عمرہ القضاء میں مسلمان تھے۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ معاویہ
بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر انور کے بال
مروہ کے نزدیک کاٹے..... ابو نعیم کے مطابق جناب معاویہ کاتب
وحی، بڑے فصیح، برباد اور باوقار آدمی تھے۔ خالد بن معدان کہتے ہیں
کہ امیر معاویہ دراز قد، سفید رنگ اور خوبصورت شخص تھے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے صحابی تھے۔ اور آپ پر اترنے والی وحی کی کتابت فرمایا
کرتے تھے۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ حوالہ جات سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وہ صحابی رسول،، ہونا
دو ٹوک الفاظ سے بیان ہوا۔ آج تک کسی نے ان کی صحابیت کا انکار نہیں کیا۔ علاوہ ازیں
ان کے کاتب وحی ہونے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت احادیث کرنے کے
شواہد بھی مذکورہ حوالہ جات میں موجود ہیں اسلام قبول کرنے کے بعد اس میں حسن اور برتری

کی گواہی بھی موجود ہے۔ ان فضائل اور کمالات کے ہوتے ہوئے وہ لوگ جو ان کی ذات کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں۔ چند حوالہ جات ان کے انجام اور مقام پر پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

فصل سوم

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام

صواعق محرقہ:

اخرج المعاملى والطبرانى والحاكم عن
عويصر بن ساعده أنه صلى الله عليه وسلم
قال إن الله اختارني واختار لي أصحاباً فجعل
لي منهم رؤساء وأصهاراً فمن سبهم
فعليت له لعنة الله والملائكة والناس أجمعين
لا يقبل الله منهم يوم القيامة شيئاً صرفاً ولا عدلاً.

(۱۔ صواعق محرقہ ص ۴۔ (۲) الناہیة ص ۴)

ترجمہ:

محمادی، طبرانی اور حاکم نے عویصر بن ساعدہ سے روایت کی۔ کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسندیدہ
اور منتخب فرمایا۔ اور میرے لیے میرے اصحاب کو پسند فرمایا۔ پھر ان پر

سے میرے وزیر و سربراہ اور معاون بنائے۔ لہذا جو انہیں کالی دے گا۔
ابھی پر اللہ، اس کے فرشتوں اور انسانوں کی لعنت۔ ان کی قیامت میں
اللہ تعالیٰ کوئی نیکی قبول نہ کرے گا۔

صواعق محرقہ:

عن أبي أسيد أن الله اختارني واختار لي أصحاباً
ومنهم أصهاراً وأصهاراً فمن سبهم
فعليت له لعنة الله

(صواعق محرقہ ص ۴)

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پسند فرمایا
اور میرے لیے اصحاب پسند فرمائے۔ ان میں سے سربراہ اور مددگار
بنائے۔ لہذا جس نے ان کے بارے میں مجھے محفوظ رکھا۔ اللہ تعالیٰ اسے
محفوظ رکھے۔ اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت دی۔ اسے
الشرارت دے۔

صواعق محرقہ:

عن انس بن مالك أن الله اختارني واختار لي أصحاباً
وأصهاراً وأسواقاً قوم يسبونهم ويتقصونهم
فلا تجالسهم مرة فثأر ربهم ولا توادحهم
ولا تتناكحهم.

(صواعق محرقہ صفحہ نمبر ۴)

ترجمہ: انس بن مالک کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک
اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا۔ اور میرے لیے میرے صحابہ اور سربراہ

پسند کیے۔ عنقریب کچھ لوگ آئیں گے۔ جو ان کو گالی دیتے ہوں گے۔ ان کی تنقیص کریں گے تو تم ان کے ساتھ مت بیٹھنا۔ اور نہ ہی ان کو پیسے کو دینا اور نہ ہی ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا اور نہ ان سے نکاح کا یمن دینا کرنا۔

شفاء شریف:

وَمَنْ إِذَا هَمَّ فَقَدْ أَذَىٰ وَمَنْ إِذَا فِي هَمٍّ أَذَىٰ اللَّهُ وَمَنْ أَذَىٰ اللَّهُ يُبَيِّنُ بِشَيْءٍ أَنْ يَأْخُذَ (شفاء شریف ص ۲۶۶)
ترجمہ: جو میرے صحابہ کو اذیت دے گا۔ وہ مجھے دیگا اور جو مجھے تکلیف پہنچائے گا تحقیق اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائی۔ اور جس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی۔ تو عنقریب اللہ اسے پکڑے گا۔

صواعقِ محرقہ:

الطبرانی و ابونعیم في المعرفة ما بن عساکر عن عياض الانصاري اخذ في اصحابنا واصحابنا في فم من عاصيهم في يوم كذا في الاخرة ومن لم يخطئ في يومه فليكن الله منه ومن تخلف الله منه يؤمنك ان ياخذ (صواعقِ محرقہ ص ۷۷)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ! اس سال اور مہینہ کے بارے میں مجھے حفاظت میں رکھو۔ جو جس نے ان میں مجھے حفاظت میں رکھا۔ اسے اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت میں حفاظت میں رکھے گا۔ اور جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت نہ کی۔ وہ اللہ کی رحمت سے دور ہوگا۔

اور جو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے دور ہو اقریب ہے اللہ تعالیٰ اس سے مواخذہ کرے۔

شفاء شریف:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الله الله في اصحابي لا تتخذوني هم عرضا بعدى فمن احببهم فحببني احببهم ومن ابغضهم فبغضني ابغضهم ومن اذا هم فقد اذاني ومن اذا في فقد اذى الله ومن اذى الله يبوء بشك ان ياخذ (شفاء شریف ص ۲۶۶ جلد دوم)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے خوف کرو۔ میرے بعد انہیں اپنی اغراض کا نشانہ نہ بنانا۔ پس جس نے ان سے محبت کی تو وہ میری محبت کی وجہ سے کی۔ اور جس نے ان سے بغض رکھا۔ تو اس نے میرے ساتھ بغض کی وجہ سے ایسے کیا۔ جس نے انہیں تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی۔ اور جس نے مجھے تکلیف دی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور اس کو تکلیف دینے والے کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا۔

فسیر الریاض:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسبوا اصحابي فمن سبهم فحليبه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين تاجيد للمعصوم ولا يقبل الله منه صرفا او طاعة قصير

وَجَلَّ لِلْجَانِبِ اللَّهُ (وَلَا عَدْلًا) أَيْ قَدْ يَأْتِي أَوْ قَدْ يَفْضَحُ
(نسیم الریاض ص ۵۶۳)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو گالی مت دو۔ جس نے اسے گالی دی اس پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کی توبہ اور کوئی بندگی قبول نہیں کرے گا۔ جو اسے اللہ کا قرب سطا کر تی ہو۔ اور نہ ہی اس سے کسی قسم کا فدیہ اور فرض عبادت قبول کی جائے گی۔

صواعق محرقہ:

عَنْ ابْنِ هَمَرَ إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْبُحُونَ أَصْحَابِي فَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ وَأَبْنِ عَدَى عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ شَرَّ رَأَيْتُ أَجْرًا هُمُ عَلَى أَصْحَابِي۔
(صواعق محرقہ ص ۵)

ترجمہ: ابن عمر کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم ان لوگوں کو دیکھ پاؤ جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں۔ تو کہو۔ تم میں شریر ترین پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ ابن عدی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا۔ کہ میری امت کے شریر ترین وہ لوگ ہیں۔ جو میرے صحابہ پر برا بھلا کہنے کی جرأت کرتے ہیں۔

شرح شفاء ملاء علی قاری:

قَالَ سَحْنُونُ مَنْ كَفَرَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَوْ عَثَمَانَ أَوْ غَيْرِهِمَا كَمَعَاوِيَةَ وَعُمَرَ بْنِ الْعَاصِ هُوَ جَعَّ

بصيغة المحجول مخفيا او مشددا اضربا.....
حكى ابو محمد بن ابی زید عن سحنون فيمن
قال في ابی بکر وعمر وعثمان وعلي انهم اعد
كلهم كذا في ضلالي وكثير قيل ومن شتم
غيرهم افي غير الخلق الا رب بعد من الثمانية
كمعاوية وغيره بمثل هذا القول قيل
التيكال الشديد

رشرح شفاء ملاء علی قاری محشی نسیم الریاض
جلد چہارم ص ۵۶۶ طبع قدیم)

ترجمہ: سحنون کہتے ہیں۔ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ عثمان غنی وغیرہ۔ جیسا کہ معاویہ اور عمر بن العاص کی تکفیر کی۔ اسے سخت سزا دی جائے۔ سحنون سے ابو محمد بن ابی زید بیان کرتے ہیں۔ کہ جو شخص یہ کہتا ہے۔ کہ ابو بکر صدیق، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ یہ سب گمراہی پر تھے۔ اور یہ کافر تھے۔ اسے قتل کر دیا جائے۔ اور جو ان خلفائے اربعہ کے علاوہ دوسرے صحابہ مثلاً حضرت معاویہ وغیرہ کو گالی دیتے ہیں اور گزشتہ قول ان کے متعلق کہتا ہے۔ تو اسے عبرت ناک سزا دی جائے۔

نوٹ:

کچھ ناواقبت اندیش و پوہندی، سخی نابریطوی وغیرہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہنے کے لیے لاعلمی و تباری کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں۔ جس میں انہوں نے جناب معاویہ کو دو باغی، کہا ہے۔ اور اس لفظ کو فاسق و فاجر کا ہم پلہ قرار

دے کر یہاں تک کہہ دیتے ہیں۔ ان کی نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز نہیں۔ لیکن یہ ان لوگوں کا فریب ہے۔ اور ملا علی قاری کے مقصد کے بالکل خلاف ہے۔ ملا علی قاری جب امیر معاویہ کو بڑا بھلا کہنے والے کے بارے میں سخت ترین سزا کا قول کر رہے ہیں۔ تو یہ کسی طرح ممکن کہ ایک طرف وہ انہیں فاسق و فاجر باطنی قرار دیں اور دوسری طرف خود ہی ایسا کہنے والے کو سزا کا مزدہ سنائیں۔ لہذا آگاہ رہنا چاہیے کہ ملا علی قاری کے لفظ "باغی" کہنے سے یہ مراد ہے کہ امیر معاویہ سے بغاوت سنا دی نہیں۔ بلکہ بغاوت اجتہادی سرزد ہوئی تھی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ نے اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ کی بغاوت اجتہادی کی۔ لیکن وہ اس کے باوجود اس درجہ محترم ہیں کہ ان کو گالے دینے والا سخت سزا کا مستوجب ہوگا۔ ایسی سزا دی جائے۔ کہ آئندہ اس قسم کے الفاظ بولنے کی جرأت نہ کرے۔

خلاصہ کلام:

گزشتہ حوالہ جات سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو ہم بخوبی سمجھ چکے ہیں۔ جو آپ نے حضرات صحابہ کرام کو بڑا بھلا کہنے والے کے متعلق ارشاد فرمائے۔ گویا صحابہ کرام میں سے کسی کا بدخواہ۔

اپنے نماز روزہ سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

اللہ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی پھٹکار کا مستحق ہو جاتا ہے۔

تمام انسانوں میں سے وہ شریر ترین آدمی ہے۔

اس کے ساتھ کھانا پینا، رشتہ کا تہاد قطعاً جائز نہیں۔

اور یہ کہ ایسے کو قتل کر دیا جائے۔ یا پھر سخت ترین سزا دی جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے پیش نظر کسی گستاخ صحابہ سے میل جول قطعاً درست نہیں۔ چاہے وہ اپنے آپ کو کتنا ہی بڑا بھلا سمجھتا ہو۔

حضرات صحابہ کرام کے دور میں اگر کسی سے ایسی حرکت ہو جاتی۔ تو اس کے بارے میں سخت رد عمل ہوتا تھا۔ صرف ایک واقعہ بطور نمونہ پیش خدمت ہے۔

حضرت عمر فاروق نے گستاخ صحابہ کی

زبان کاٹ ڈالنے کا ہتھیہ فرمایا تھا

نسیم الریاض:

روى ابو ذر الغفارى المشهور رضى الله عنه
وهذا مما نقل الخطيب وابن عساكر في التاريخ
عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه انه نذر
قَطْعَ لِسَانِ عُبَيْدِ اللَّهِ (بضم العين) بن عمر
إذا شتم أُمَيقْدَادَ بنَ الْأَسودِ) الأصمعي المشهور
رضى الله عنه..... فَقَالَ عُمَرُ لِمَنْ كَلِمَةً
فِي شَأْنِهِ دَعَوْنِي أَقْطَعُ لِسَانَهُ أَفَى أَتُرَكُّوْنِي
أَفْعَلُ ذَلِكَ إِلَيْكَ وَلَا تَمْنَعُونِي مِنْهُ حَتَّى لَا يَشْتَمَ
أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ الْاِخْرَاءِ

نسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۹

ترجمہ: ابو ذر غفاری حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے عبید اللہ بن عمر کی زبان کاٹنے کی نذر مانی۔ یعنی یہ کام اپنے لیے لازم کر لیا۔ لوگوں نے اس بارے میں ان سے گفتگو کی۔ اور کہا کہ معاف کر دیا جائے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں

سے کہا۔ مجھے چھوڑ دو۔ اور اس کی زبان کاٹنے دو۔ یہاں تک اس کے بعد کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالی دینے کی جرات نہ کرے۔

اس واقعہ سے ان دیوبندیوں اور سنی منابر یولیوں اور دکاندار پیروں کو عبرت حاصل کرنی چاہیئے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

فصل چہارم

اکابرین اہل سنت کی کتب سے یہ تذکرہ حاضر

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب

جیسا کہ گزشتہ سطور میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بالاتفاق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ”صحابی“ ہیں۔ اس لیے صحابہ کرام کے اجتماعی فضائل اور مناقب جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں بھی موجود ماننے پڑیں گے۔ علاوہ ازیں ہم نے کچھ وہ فضائل بیان کرنے کا ارادہ کیا ہے جو ان کے نام گرامی کے ساتھ بیان ہوئے۔ اور وہ اہل سنت کی معتد و معتبر کتب سے پیش کر رہے ہیں۔ اس کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ اس دور میں

کچھ نام نہاد سنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فات کو ہفت تنقید بناتے ہیں۔ لہذا قارئین کرام اس بارے میں اہل سنت کے معتقدات پڑھ کر ان نام نہاد سنیوں سے باخبر رہیں ان مفاد پرستوں کا ایک حربہ یہ بھی ہے۔ کہ جب آپ کوئی روایت پیش کرتے ہیں جس میں جناب معاویہ کے فضائل موجود ہوں۔ تو فوراً کہہ لیں گے۔ کہ یہ حدیث یا روایت ضعیف ہے۔ لہذا ان کے اس حربہ کے جواب کے طور پر ہم سب سے پہلے اس بات کو کہتے ہیں۔ کہ کیا ضعیف روایت فضائل میں مقبول نہیں؟

فضائل و مناقب میں حدیث ضعیف بھی

معتبر ہوتی ہے

الموضوعات کبیر:

وَالضَّعِيفُ يُعْمَلُ بِهِ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ
إِذَا قَالَا قَالَا أَيْمَنَّا إِنَّ مَسْحَ الرَّقَبَةِ
مُسْتَحَبٌّ أَوْ مُسَدَّدٌ۔

(الموضوعات کبیر ص ۱۰۸ مطبوعہ امیر محمد کتب خانہ)

ترجمہ: فضائل اعمال میں روایت ضعیف پر بالاتفاق عمل کیا جاتا ہے۔ اسی لیے ہمارے ائمہ نے گردن پر مسح کرنے کو مستحب یا سنت کہا ہے۔ (جو کہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے)

تطہیر الجنان:

قَالَ قُلْتُ هَذَا الْحَدِيثُ الْمَذْكُورُ سَدَّدٌ
ضَعِيفٌ فَكَيْفَ يُحْتَجُّ بِهِ قُلْتُ الَّذِي أَطَبَّقَ

عَلَيْهِ أَيْمَنُتُمَا الْفُقَهَاءُ وَالْأَصُولِيُّونَ وَالْحَقَّاظَاتُ
 الْحَدِيثُ الضَّعِيفُ حُجَّةٌ فِي الْمَنَاقِبِ كَمَا أَنَّ
 لَمْ يَأْجَمَاعِ مَنْ يُعْتَدُ بِهِ حُجَّةٌ فِي فَضَائِلِ
 الْأَعْمَالِ وَإِذَا ثَبَتَ أَنَّ حُجَّةً فِي ذَاكَ لَمْ تَبْقَ
 حُجَّةٌ لِمَعَايِدٍ وَلَا مَطْمَعٍ لِمَعَايِدٍ بَلْ وَجِبَ
 عَلَى كُلِّ مَنْ فِيهِوَأَهْلِيَّةٌ أَنْ يَقْبَلَ هَذَا الْحَقُّ فِي
 نَصَائِهِ وَأَنْ يَبْرُدَ إِلَى إِمَائِهِ وَأَنْ لَا يَصْغِيَ إِلَى
 قُرَاهَاتِ الْمُضِلِّينَ وَنَزَاهَاتِ الْمُبْطِلِينَ وَبَعْدَ
 أَنْ تَقَرَّرَ لَكَ مَا ذَكَرَ فِي الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فَلَسْكَ
 ذَاكَ عَلَى ذِكْرِكَ مِنْ كُلِّ مَعْلٍ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ
 وَعَلَيْهِ رُوِيَ فِيهِ حَدِيثًا ضَعِيفًا فِيهِ مَثَبَةٌ
 لِصَحَابِيٍّ أَوْ غَيْرِهِ كَأَسْتَمْسِكَ بِهِ لِمَاعَلِمَتِ
 أَنَّ هُنَا حُجَّةً كَافِيَةً -

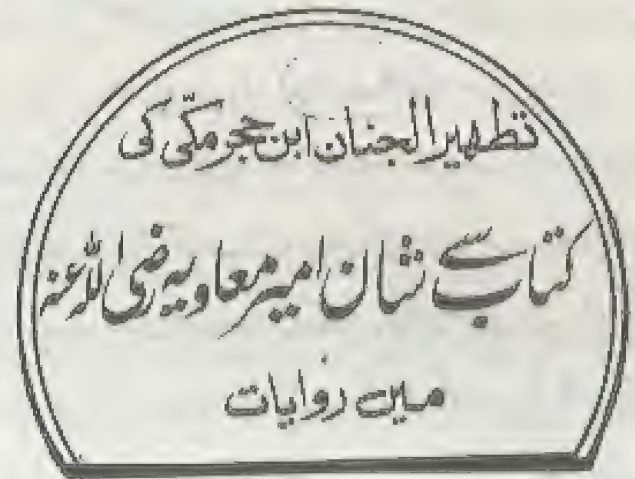
(تطهير الجنان ص ۱۳)

ترجمہ: اگر تو کہے کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے، تو پھر اس سے
 احتجاج کیونکر ہو سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تمام فقہاء اہل الاصول اور فضلاء
 کا اس پر اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث مناقب میں حجت ہوتی ہے
 جیسا کہ یہ بات اُن لوگوں کے اجماع سے ثابت ہے کہ ان پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ حدیث ضعیف
 فضائل اعمال میں حجت ہوتی ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث
 حجت ہوتی ہے، تو پھر کسی مخالفت کے لیے شبہ کی گنجائش باقی نہ رہی اور
 نہ ہی کسی طعن کرنے والے کے لیے کوئی بہانہ رہا۔ بلکہ ہر اہل بیت والے

پر لازم ہے کہ اس بات کو اپنے نزدیک ہی سمجھ کر چلی کرے۔ اور اس کے
 خلاف، اگر وہ کرنے والوں کی باتوں کی طرف قطعاً دھیان نہ دے۔ اور
 مبطلین کی شرارتوں کی پرواہ نہ کرے۔ لہذا جب یہ بات تیرے ذہن
 میں پختہ ہو گئی، تو پھر اس کتاب میں جہاں کہیں ایسی جگہ آئے، کہ جس میں
 حدیث ضعیف مروی ہو۔ اور اس کے ذریعہ کسی صحابی و غیرہ کی منقبت
 بیان ہوتی ہو۔ تو اس سے دلیل پکڑے۔ کیونکہ تجھے حدیث ضعیف کے
 حجت کا مد ہونے کا علم ہو چکا ہے۔

نوٹ:

حدیث ضعیف کا حجت ہونا اس سے آپ نہ سمجھ لیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب میں تمام روایات ضعیف ہیں، نہیں نہیں۔ بلکہ
 ان میں سے بہت سی حسن و صحیح بھی ہیں۔ ہاں
 ضعیف بھی مذکور ہیں۔ لیکن حدیث ضعیف چونکہ بالاتفاق مناقب و فضائل میں حجت
 ہے۔ اس لیے ان احادیث و روایات کا ذکر کرنا استدلال کے لیے مفید ہو گا
 ہم اس موضوع پر علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک رسالہ بنام تطہیر الجنان واللسان
 سے روایات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔



ایک شیر نے امیر معاویہ کے جنتی ہونے کی بشار دی

روایت نمبر ۱: قطر الجنان:

وَمِنْهَا مَا جَاءَ بِسَنَدٍ لَيْسَ فِيهِ عِلَّةٌ إِلَّا اِخْتِلَافُ طَبَقٍ
لِيَعْضُدُوا وَاتَّيَمَ أَنَّ عَوْفَ بْنَ مَالِكٍ كَانَ قَاتِلًا تَائِمًا
وَمُسَجِّدًا بِأَبِ يَحْيَى فَانْتَبَهَ فَإِذَا أَسَدٌ يَمْضِي
إِلَيْهِ فَأَخَذَ سَلَاحَهُ فَقَالَ لَهُ الْأَسَدُ مَدَّةُ
إِنَّمَا أُرْسِلْتُ إِلَيْكَ بِرِسَالَةٍ لِيُبَلِّغَكَ قُلْتُ مَنْ أَرْسَلَكَ
قَالَ اللَّهُ أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ لِتَعْلَمَ مَعَاوِيَةَ أَنَّهُ وَمَنْ
أَهْلُ الْجَنَّةِ قُلْتُ مَنْ مَعَاوِيَةُ قَالَ ابْنُ أَبِي
سَفْيَانَ - (قطر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ احادیث و روایات میں سے ایک یہ روایت بھی ہے جس کی سند میں اختلاف کے سوا اور کوئی علت نہیں ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ مسجد ریمہ میں قیل و فرما

رہے تھے۔ آپ کو آواز آئی۔ اُسٹے تو دیکھا کہ ایک شیر آپ کی طرف چلا آرہا ہے۔ آپ نے ہتھیار اٹھائے۔ تو شیر نے آپ سے کہا۔ پھر بیٹے۔ میں آپ کو ایک پیغام دینے آیا ہوں۔ تاکہ وہ مطلوبہ شخص تک آپ پہنچا دیں۔ میں نے پوچھا۔ تمہیں کس نے بھیجا ہے؟ شیر کہنے لگا مجھے اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف بھیجا ہے۔ تاکہ تم جناب معاویہ کو بتا دو۔ کہ وہ جنتی ہیں۔ میں نے پوچھا کونسا معاویہ؟ کہنے لگا ابوسفیان کا بیٹا۔

توضیح از ابن حجر:

شیر کے پیغام پہنچانے کو بعید از عقل نہیں سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ شیر کا گفتگو کرنا دراصل حضرت امیر معاویہ کی کرامت تھی۔ اور کرامت کا واقعہ ہونا جائز ہے۔ اگرچہ معتبر اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ رہا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جنتی ہونا تو اس کی بہت سی دلیلیں گواہی دیتی ہیں۔ اگر اور کوئی بھی دلیل نہ ہوتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا وہ یا اللہ! معاویہ کو ہادی اور مہدی بنادے، یہ ایک دلیل ہی کافی تھی۔ لہذا اس مقام پر کوئی جائے تعجب نہیں۔ جو اس حکایت میں کسی طور پر ظہن کو جگہ دے۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: میری امت

میں سب سے حلیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہے

روایت نمبر ۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْحَافِظُ الْحَارِثُ
ابْنُ إِسْمَاعِيلَ وَهُوَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَبَوْ بَكْرٍ
أَرَقَى أُمَّتِي وَأَرْحَمَهَا ثُمَّ ذَكَرَ مَنَاقِبَ بَقِيَّةِ
الْخُلَفَاءِ الْأَرْبَعَةِ ثُمَّ مَنَاقِبَ جَمَاعَةِ الْخَلِيفَةِ
مَنْ أَصْحَابِهِ وَذَكَرَ مِنْهُمْ مَعَاوِيَةَ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ أَكْثَرُ أُمَّتِي
وَأَحَبُّ ذُرِّيَّتِي

(تطہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے جسے حافظ حارث بن اسماعیل نے ذکر کیا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ذکر فرمایا کہ ابو بکر میری امت میں سے بڑا نرم دل اور مہربان ہے۔ پھر آپ نے بقیہ مناقب خلفائے اربعہ ذکر فرمائے۔ اس کے بعد صحابہ کرام کی دوسری جماعت کا آپ نے تذکرہ فرمایا۔ اور آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا معاویہ بن ابی سفیان میری امت میں سے سب سے زیادہ بڑا اور سخی ہے۔

توضیح از ابن حجر:

تم ان دونوں اوصاف میں غور کرو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ کے بارے میں ارشاد فرمائے۔ تو ہمیں علم ہو جائے گا کہ ان دونوں کے سبب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کمال میں اس مرتبہ پر فائز ہوئے۔ جو ان کے علاوہ دوسرے میں پائے نہیں جاسکتے۔ کیونکہ بڑی باری اور سخاوت اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ آپ نے ان دونوں کی وجہ سے نفس و خواہش کے تمام فائدے ختم کر دیئے تھے۔ جہاں تک بڑی باری کا تعلق ہے۔ تو اسے خاص کر دل تنگی اور غصہ کی شدت کے وقت وہی شخص اپناتا ہے۔ جس کے دل میں تکبر یا کھلی ختم ہو چکا ہو اور نفس کا کوئی حصہ باقی نہ رہا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ایک شخص نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا حضور مجھے وصیت فرمائیے۔ فرمایا۔ غصہ چھوڑ دو۔ وہ بار بار وصیت طلب کرتا رہا۔ اور آپ بار بار یہی فرماتے رہے۔ گویا۔ آپ یہ سمجھا رہے تھے۔ کہ جب غصہ کی شرارت سے آدمی بچ جاتا ہے۔ تو نفس و شہوت کی شرارتوں سے بھی بچ جاتا ہے۔ اور جو ان سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ تو وہ نیکی اور بھلائی کی تمام اطراف و اقسام اپنے میں جمع کر لیتا ہے۔ رہا سخاوت کا معاملہ۔ تو یہ بات یقینی ہے کہ دنیا کی محبت ہر گناہ کا منبع ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں آیا ہے۔ لہذا جسے اللہ تعالیٰ دنیا کی محبت سے بچائے رکھے۔ اور سخاوت کی حقیقت اسے عطا فرمادے۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس شخص کے دل میں ذرہ برابر بھی حسد باقی نہیں ہے وہ فانی دنیا کی طرف کبھی متوجہ نہ ہوگا۔ اور نہ ہی وہ نیکی اور بھلائی ختم کرنے والے اسباب کی طرف متوجہ کرے گا۔ چاہے ان کا تعلق ظاہر سے ہو یا باطن سے۔ اور جب کسی کا دل ان دونوں خصلتوں سے خلاصی پا جاتا ہے۔ بلکہ غضب اور کھلی ایسی

دو بیچ خصلتیں ہیں۔ جو بقیہ تمام نقائص اور عیوب کی سرچشمہ ہیں۔ تو ایسا شخص ہر قسم کے کمال اور ہر طرح کی بھلائی سے کراستہ ہو جائے گا۔ اور ہر شرارت و برائی سے پاک ہو جائے گا۔ اس وقت یہ دو باتیں اپنا نتیجہ پیدا کریں گی۔ یعنی ایسا آدمی بقیہ آدمیوں سے زیادہ بڑو بار اور سنی ہوگا۔ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا زبانِ اقدس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں احلم اور اجود کے لفظ نکلے ہیں تو پھر نہیں وہ تمام اوصاف و کمالات تسلیم کرنے پڑیں گے۔ جو ہم ان دونوں اوصاف کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ اور پھر ان باتوں اور خرافات کی طرف تمہارا خیال ہرگز نہ جائے گا۔ جو بدعتی اور جہالت میں ڈوبے لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کہتے پھرتے ہیں۔

فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم معاویہؓ کو

محرمِ راز ہے

روایت نمبر ۳: تطہیر الجنان

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْمُتَلَفِّفُ
سَيَرْتَهُ وَنَقَلَهُ عَنْهُ الْمُعَبِّطُ الطَّبْرِيُّ
رِيَاضَهُ أَنَّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرْحَمُ
أُمَّتِي بِأُمَّتِي أَبُو بَكْرٍ وَأَقْوَاهُمْ فِي دِينِ اللَّهِ
عُمَرُ وَأَشَدُّهُمْ حَيَاءً عُثْمَانُ وَأَقْضَاهُمْ عَلِيٌّ
وَلِكُلِّ سَبِيٍّ حَوَارِيٍّ وَحَوَارِيٍّ طَلْحَةُ وَالثَّرْبِيُّ وَحِشْمًا
كَانَ سَعْدُ بْنُ وَقَّاصٍ كَانَ الْحَقُّ مَعَهُ وَسَعِيدُ بْنُ

زَيْدُ أَحَدِ الْعَشْرَةِ مِنْ أَحِبَّاءِ الرَّحْمَنِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ
مِنْ تُحِبَّاءِ الرَّحْمَنِ وَابُو عُبَيْدَةَ هِ بْنِ الْجَرَّاحِ أَمِينُ اللَّهِ
وَأَمِينُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبُ
سِرِّ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَمَنْ أَحَبَّهُمْ فَقَدْ
حَبَّاهُ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ -

(تطہیر الجنان ص ۱۳)

ترجمہ:

ان احادیث میں سے ایک وہ کہ جسے ملائے اپنی سیرت میں اور اسے
محبت طبری نے اپنی ریاض میں نقل کیا۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ میری امت میں سے انتہائی نرم دل ابو بکر ہے۔ اور مضبوط ترین
اللہ کے دین میں عمر فاروق اور بہت زیادہ باحیا عثمان رضی اللہ عنہما اور سب سے
زیادہ بہتر فیصلہ کرنے والا علی المرتضیٰ ہیں ہر نبی کے حواری ہوتے ہیں
اور میرے حواری طلحہ و زبیر ہیں۔ اور سعد بن وقاص جہاں بھی ہوگا حق
اس کے ساتھ ہوگا۔ اور سعید بن زید جو عشرہ مبشرہ میں سے ایک ہیں
وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین لوگوں میں سے ہیں۔ اور عبدالرحمن بن عوف
کے تاجروں میں سے ہیں۔ ابو عبیدہ بن الجراح اللہ اور اس کے
رسول کے امین ہیں۔ اور میرا راز دار معاویہ بن ابی سفیان ہے۔ لہذا
جو ان سے محبت رکھے گا وہ نجات پائے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا۔
وہ ہلاک ہوگا۔

توضیح از ابن حجر:

تم ان خصوصیات میں غور کرو۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی اور امین ہونے کی وجہ سے ملیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے اسرار کے محافظ تھے۔ اور اس کی طرف سے اترنے والی باتوں کے امین تھے۔ ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بلند مرتبہ تھا۔ کیونکہ راز و نیاز اور اسرار پر ایسے شخص کو ہی مطلع کیا جاتا ہے۔ جس کے بارے میں معلوم ہو۔ کہ وہ ہر قسم کے کمالات کا جامع ہے اور خیانت کے ہر شعبہ سے خالی ہے۔ اور یہ وصف ان اوصاف میں سے ایک ہے جو کسی کے مناقب، فضائل اور مطالب میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امین کتاب

فداوندی ہے اور وہ بہتر امین ہے

روایت نمبر ۴: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا مَا جَاءَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ جَاءَ جَبْرِئِيلُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اسْتَوْصِنْ بِمَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ أَمِينٌ
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَنِعْمَ الْأَمِينُ هُوَ - رَجَّاهُ رَجَالُ
الصَّحِيحِ إِلَّا وَاحِدًا أَفْقِيهَ لَيْلِي وَالْآخِرُ هَالِ
الْحَافِظُ الْهَيْثُمِيُّ لَا أَعْرِفُهُ وَمِثْلُ هَذَا الَّذِي

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا يَقَالُ مِثْلُهُ مِنْ قَبْلِ النَّبِيِّ
فَلَهُ حُكْمُ الْمَرْفُوعِ إِلَى النَّبِيِّ وَجِهَالَةُ أَحَدٍ
وَوَاتِيهِمْ غَايَتُهَا أَتَى خُرُوجَ ضَعْفٍ سَدِيدٍ وَقَدْ
مَرَّ إِنْفَاكَ الصَّعِيفُ حَبَّةً فِي الْمَنَاقِبِ -

(تطہیر الجنان ص ۱۳-۱۴)

ان روایات میں سے ایک وہ جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے۔ کہتے ہیں۔ کہ جب جبریل امین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے اور کہا۔ یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! معاویہ کو وصیت
کیجئے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا امین ہے۔ اور وہ بہت اچھا
امین ہے۔ اس روایت کے تمام راوی ایک کو چھوڑ کر وہی ہیں
جو حدیث صحیح کے راوی ہوتے ہیں۔ وہ ایک کچھ ضعیف ہے۔
اور دوسری کمزوری یہ کہ حافظ ہیثمی نے کہا۔ میں اسے نہیں جانتا۔
بہر حال اس مضمون کی روایت حضرت ابن عباس اپنی رائے
سے نہیں کہہ سکتے۔ لہذا اس کا حکم حدیث مرفوعہ کا حکم ہے۔ اور اس
کے ایک راوی کی جہالت زیادہ سے زیادہ اسے ضعیف کر
دے گی۔ اور یہ بات ایک سے زائد مرتبہ گزرنے کی ہے۔ کہ حدیث
ضعیف بھی فضائل و مناقب میں حجت ہوتی ہے۔

فرمانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمعاویہؓ اللہ

اس کے رسول کا محبوب ہے۔

روایت نمبر ۵: تطہیر الجنان

وَعِنَّمَا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى زَوْجَتِهِ أُمِّ حَبِيبَةَ وَرَأْسُ
مَعَاوِيَةَ فِي حُجْرٍ هَا وَهِيَ تَقْبَلُهُ فَقَالَ لَهَا أَتَحِبُّنِي
قَالَتْ وَمَا لِي لَا أَحِبُّ أَخِي فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّ
اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَحِبُّانِي قَالَ الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ
فِي سَنَدِهِ مَنْ لَمْ أَعْرِضْ لَهُمْ أَحَدٌ فَهُوَ ضَعِيفٌ وَمَنْ
أَنَّهُ حُجِبَ هُنَا - وَهِيَ قَوْرَةٌ بِمَصَاهِرَ رِيَّةٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
أُخْتُهَا وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُمْرًا
أَصْحَابِي وَأَصْحَابِي فَإِنَّ مَنْ حَقَّقَنِي فِيهِمْ
كَانَ مَعَهُ مِنَ اللَّهِ حَافِظٌ وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْنِي فِيهِمْ
تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ يُوَسِّدُ
أَنْ يَأْخُذَهُ رَوَاهُ الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَزِيزٌ مِمَّنْ بَقِيَ
وَعَهْدٌ عَهْدُهُ إِلَى أَنْ لَا أَتَرَ وَجْحَ إِلَى أَهْلِ بَيْتِي
وَلَا أَرْوِجُ بَيْنًا مِنْ بَنَاتِي لِأَحَدٍ إِلَّا كَانُوا

رَقَّتَانِي فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الْحَارِثُ بْنُ أَبِي اسَامَةَ وَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُ رَسُولِي أَنْ لَا أَتَرَ وَجْحَ إِلَى
أَحَدٍ مِنْ أَهْلِي وَلَا أَرْوِجُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِي إِلَّا كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ
حَافِظًا ذَا الْإِلَهِ - رَوَاهُ الْحَارِثُ أَيْضًا

(تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۱۴)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ اپنی زوجہ حضرت ام حبیبہ کے ہاں تشریف
لے گئے۔ اس وقت حضرت معاویہ ان کی گود میں سر رکھے ہوئے
تھے۔ اور وہ انہیں چوم رہی تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کیا تو اسے
پسند کرتی ہے۔ ہر عرض کیا۔ میرا بھائی ہے۔ میں اس سے محبت کیوں
نہ کروں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کبے شک اللہ اور اس کا
رسول دونوں اس سے محبت کرتے ہیں۔ حافظ نے کہا۔ کہ اس روایت
کی سند میں کوئی راوی مبہول ہے۔ یعنی یہ ضعیف روایت ہے۔ اور
اور ایسی روایت کا حجت ہونا کئی مرتبہ ذکر ہو چکا ہے۔ اور ان فقہاء میں
سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سسرال
بننے کا شرف بھی ہے۔ کیونکہ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا
حضرت امیر معاویہ کی ہمیشہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔
میرے صحابہ اور میرے سسرال کو (برا بھلا کہنا) چھوڑ دو۔ بے شک جس
نے ان کے بارے میں میری حفاظت کی۔ اللہ اس کا حافظ ہو گا۔ اور
جس نے حفاظت نہ کی۔ اس سے اللہ بیزار ہو گا۔ اور جس سے اللہ بیزار
ہو جائے گا۔ اسے وہ بہت جلد پکڑ لیتا ہے۔ اس روایت کو حافظ
احمد بن حنبل نے ذکر کیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ

اللہ تعالیٰ نے مجھ سے یہ وعدہ فرمایا ہے۔ کہ میں جس خاندان سے شادی کروں۔ یا جس کو میں اپنی کوئی بیٹی نکاح میں دوں۔ جنت میں میرا رفیق ہوگا۔ اسے عمارت بن ابی اسامہ نے روایت کیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں نے اپنے اللہ سے سوال کیا۔ کہ میں جس سے شادی کروں۔ یا جس کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دوں۔ اسے جنت میں میری معیت عطا فرمادے۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری یہ دعا قبول فرمائی۔

توضیح از ابن حجر:

اس خاندان کی فضیلت اور علم و تربیت میں تم غور کرو۔ جس میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت کو اپنے عقد میں لیا۔ اس سے جناب ابوسفیان کے گھرانے کا مقام و مرتبہ معلوم ہوتا ہے۔ پھر اس خاندان میں سے حضرت امیر معاویہ کی بزرگی، کمال، عزت، فخر، جلالت، عظمت، حفظ و اکمال سب سے نمایاں نظر آتا ہے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان میں بھی غور کرو۔ کہ ان کی حفاظت کرنے والے کا خدا حافظ ہوگا۔ یہ حدیث ہم نے اس لیے ذکر کی۔ تاکہ تو اسے قاری ان لوگوں سے بچ جائے۔ جو ان لوگوں کے عیوب و نقائص نکالنے میں سرگرداں ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال ہونے کا شرف عطا فرمایا ہے۔ اور انہیں اپنا قرب خاص عطا فرمایا ہے۔ کیونکہ ان حضرات کے بارے میں غور و غوض کرنا نہ ہر قاتل اور کاٹنے والی تلوار ہے۔ پھر جس کو یہ زہر چڑھ جائے۔ اور ایسی تلوار کا گھاؤ لگ جائے۔ اس کی شخصیت بے قیمت اور اس کی شہوات و خواہشات ہر دہائی میں اس کا ساتھ دیتی ہیں۔ اور پھر یہ شخص جس جگہ پہنچ گیا۔ اللہ تعالیٰ کو اس کی پرواہ نہیں۔ جس گمراہی میں مرضی آجائے۔ اور جس ہلاکت کے گڑھے میں پانچے گئے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے غضب اور عذاب سے بچائے۔ آمین۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! حضرت رضی
اگر تجھے حاکم بنایا گیا تو عدل کرنا

روایت نمبر ۶: تطہیر الجنان

أَنَّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَّرَهُ بِالْخَلَائِقَةِ وَبِ
الْبُكَرِيِّ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ بِسَنَةِ إِلَى مُعَاوِيَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ قَالَ مَا زِلْتُ أَطْعِمُ فِي الْخَلَائِقَةِ
مُنْدُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا إِذَا
مَدَحْتَ فَأَحْسِنْ..... عَنْ مُعَاوِيَةَ قَالَ نَظَرَ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا مُعَاوِيَةُ
إِنْ قُلَيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ.....
عَنْ مُعَاوِيَةَ أَنَّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا مُحَابِيَهَ تَوَضَّؤُوا فَلَمَّا تَوَضَّؤُوا نَظَرَ إِلَيْكَ
فَقَالَ يَا مُعَاوِيَةُ إِنَّ قُلَيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ
وَقِي رَوَايَةَ طَبْرَاقِي وَالْأَوْسَطِ وَأَقْبَلَ مِنْ تَحْتِ يَدَيْهِ
وَأَعْفَفَ عَنْتِ مَسِيئَتَيْهِ

(تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۱۲-۱۵)

ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو خلافت کی خوشخبری دی تھی۔ ابوبکر بن ابی شیبہ، امیر معاویہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ میں (معاویہ) اس وقت سے

خلافت کا منتظر تھا جب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ اے معاویہ! جب تو حکمران بن جائے تو احسان کرنا۔

جناب معاویہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میری طرف دیکھ کر فرمایا اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے تو اللہ سے ڈرنا۔ اور عدل کو اپنانا۔

جناب معاویہ ہی بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا وضو کرو۔ جب وہ وضو کر چکے تو آپ نے میری طرف دیکھ کر فرمایا اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے تو اللہ سے ڈرنا اور عدل اپنانا طبرانی اور اسط میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں۔ احسان کرنے والوں کو گلے لگانا اور بڑوں کو معاف کر دینا۔

نوٹ:

روایت مذکورہ میں امام ابن حجر نے کئی طریقوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خلیفہ یا حکمران بننے کی بشارت دی تھی۔ اور ساتھ ہی وصیت بھی فرمائی تھی لہذا معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تھی۔ اسی لیے آپ نے اس کی مزید بہتری کے لیے چند آیات دیں۔ لیکن اس مضمون کے خلاف ایک روایت کو سنے کر نام نہاد دشمنی حضرت امیر معاویہ کو گمراہ، فاسق اور منافق تک کے الفاظ کہہ دیتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں موجود منافقین والی آیات ان پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ علامہ ابن حجر نے اس مقام پر وہ روایت ذکر کر کے پھر اس کا جواب بھی ذکر کیا۔ لہذا ہم اعتراض و جواب کو قارئین کی نظر کرتے ہیں۔

لاحظہ فرمائیں۔

اِعْتَرَاضُ

تطهير الجنان:

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ ذَلِكَ وَقَدْ جَعَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَذَكَّةَ عَاضَابِ لَيْلٍ مَا صَحَّ أَنْ حَقِيقَةً صَاحِبِ سِرِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفَتَنِ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ يَكُونُ فِيكُمْ النَّبِيُّ ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةٌ عَلَى مِنْهَا جِ النَّبِيُّ ثُمَّ مَلَكًا عَاضًا۔

(تطهير الجنان ص ۱۵)

ترجمہ: اگر تو کہے کہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی خلافت کی خوشخبری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی لہذا وہ حق ہو گئی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی حکومت کو راہ راست سے ہٹتی ہوئی حکومت فرمایا آپ کا یہ فرمان اس روایت میں ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رازدان جناب عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فتوں کے بارے میں بیان فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا تم میں نبوت ہوگی۔ پھر نبوت کے فرد پر خلافت اور پھر بادشاہت جو راہ راست سے ہٹتی ہوئی ہوگی۔

توضیح:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے بعد خلافت علی منہاج النبوة کا ذکر فرمایا۔

اس خلافت کا زمانہ تیس سال خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسری روایات میں موجود ہے۔ اور تیس سال کا سرمد امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کے چھ ماہ مکمل کرنے پر ختم ہو جاتا ہے۔ تو ان کی خلافت تک تو خلافت علی منہاج النبوة رہی۔ اس کے بعد امیر معاویہ خلیفہ بنے۔ تو یہ حکومت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق گمراہی کی حکومت ہے لہذا امیر معاویہ خود گمراہ اور ان کی حکومت گمراہی پر مبنی ہوئی۔

جواب:

اس حدیث سے مراد امیر معاویہ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ اس کے مقابل میں ایک حدیث موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ صحیح ہے۔ وہ یہ ہے۔

تَطْهِيرُ الْجَنَانِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ هَذَا الْأَمْرِ نُبُوَّةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ خِلَافَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ مُلْكٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ أَمَارَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ تَكَاذُبٌ الْحَمِيمِ فَعَلَيْكُمْ بِالْجِهَادِ فَإِنَّ أَفْضَلَ جِهَادِكُمُ الرِّبَاطُ وَإِنْ أَفْضَلَ رِبَاطِكُمْ عَسَقَلَانُ رَوَاهُ طَبْرَاذِي وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ وَهُوَ صَرِيحٌ فِيْمَا ذَكَرْتُمْ إِذَا الْمُلْكُ الَّذِي بَعْدَ الْخِلَافَةِ هُوَ مُلْكٌ مُعَاوِيَةَ (تطهير الجنان ص ۱۶)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے پہل یہ معاملہ نبوت و رحمت کا ہوگا۔ پھر خلافت اور رحمت ہوگی۔ پھر بادشاہت اور رحمت ہوگی۔ پھر امارت اور رحمت ہوگی۔

پھر حکومت حاصل کرنے کے لیے گدھوں کی طرح ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کریں گے۔ کہ ان حالات میں تمہیں جہاد کرنا پڑے گا۔ اور بہترین جہاد گھوڑوں کو جہاد کے لیے تیار کرنا ہے۔ اور بہترین رباط عسقلان ہے۔ یہ روایت طبرانی نے ذکر کی۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اور یہ روایت اس پر صریح ہے کہ خلافت کے تیس سال بعد جو حکومت ملی۔ وہ حکومت رحمت تھی۔ در راہ راست سے، ہٹتی ہوئی تھی۔

دعاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اے اللہ معاویہ رضی

کو علم کتاب اور حکومت عطاء فرما

روایت نمبر: تطهير الجنان:

مَا جَاءَ بِسُنْدٍ رَوَاهُ ثِقَاتٌ عَلَى خِلَافَتِهِمْ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ فَيُنَبِّئُ أَنَّ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ مَعَاوِيَةَ فَقَالَ اللَّهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَمَحْنُ لَكَ فِي الْبِلَادِ وَقِيلَ سُوءَ الْعَذَابِ وَفِي رَوَايَةٍ اللَّهُمَّ عَلِّمْ مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ۔

(تطهير الجنان ص ۱۶)

ترجمہ: ایک حدیث یہ بھی ہے جس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس کے مرسل ہونے میں اختلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ

کتاب و حساب کی تعلیم عطا فرما۔ اور اسے شہروں کی حکومت عطا کر
اور بڑے عذاب سے اسے بچا۔ ایک روایت میں یوں بھی آیا ہے
اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب سکھا دے۔

ملحہ فکریہ:

مریثہ مذکور سے مودودی اور اس کے ہم خیال "روشن خیال مفکرین" کو سنی
حاصل کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کے لیے حکومت کی دعا فرمائی۔
اور گزشتہ روایات کے مطابق آپ نے حکومت کی انہیں خوش خبری دی۔ اور پھر
یہ بھی دعا فرمائی۔ کہ کتاب و حساب عطا فرمایا جائے۔ اور عذاب بچایا جائے آپ کی
ایسی دعاؤں کی برکت سے امیر معاویہ چالیس سال تک خلافت پر متمکن رہے۔ یہ نہیں
کہ مودودی وغیرہ کے بقول آپ نے ڈنڈے اور دڑ سے کے بل بوتے پر حکومت کی۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں کی برکت سے آپ کو اس طویل دور میں کبھی پریشان
کا سامنا کرنا پڑا۔ اور اگر دوران خلافت یا اس سے قبل آپ سے کوئی اجتہادی غلطی ہوئی
تو جس طرح حضور کی دوسری دعائیں قبول ہوئیں۔ اسی طرح ان غلطیوں کے بارے
میں بھی آپ کی دعا یقیناً قبول ہے۔ اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ امیر معاویہ کو عذاب سے بچائے
لہذا اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جتنی ہیں! اور غرض کہ اللہ تعالیٰ کی دعاؤں
کے طفیل اللہ نے ان کی خطاؤں کو معاف کر دیا۔

✽

حضرت عمر اور حضرت عثمان نے جلیل القدر

صحابہ کو گورنری سے معزول کر دیا مگر امیر معاویہ

دونوں کے ادوار میں برابر گورنر رہے

روایت نمبر ۱: تَطْبِیرُ الْجَنَانِ:

وَمِنْهَا أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَدَحَهُ وَأَثْنَى
عَلَيْهِ وَوَلَّاهُ دِمَشْقَ الشَّامِ مَدَّةَ خِلَافَةِ عُمَرَ
وَكَذَا لِكَ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَفَاقَ هَيْكَلِ
بِهَذِهِ مَنَقِبَهُ عَظِيمَةً مِنْ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ وَمِنْ
الَّذِي كَانَ عُمَرُ يَرْضَى بِهِ بِهَذِهِ الْوَلَايَةِ
الْوَسْعَةُ الْمُسْتَمِرَّةُ وَإِذَا تَأَمَّلْتَ عَزَلَ عُمَرَ
لِسَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ الْأَفْضَلِ مِنْ مَعَاوِيَةَ بِوَرَائِكَ
وَأَبْقَايَهُ لِمَعَاوِيَةَ عَلَى عَمَلِهِ

مِنْ عَمَلِهِ عَزَلَ لَهُ عَلِمَتْ بِذَلِكَ
أَنَّ هَذِهِ يَنْبَغِي عَنْ رَفِيعَةٍ كَثِيرَةٍ لِمَعَاوِيَةَ
وَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ وَلَا ظَرَامَ فِيهِ قَادِحٌ مِنْ قَوَادِحِ
الْوَلَايَةِ وَالْأَمَّا وَلَا عُمَرَ أَوْ لَعَزَلَهُ وَكَذَا
عُثْمَانُ وَكَذَا شَكَاهُ أَهْلُ الْأَقْطَارِ كَثِيرًا مِنْ

وَلَا تَهْتِكُوا عُمَرَ وَعُثْمَانَ فَعَزَّ لَا عَنَهُمْ مِنْ
شَيْءٍ هُمْ قَدْ انْجَلَتْ مَرَاتِبُهُمْ قَدْ آمَنُوا بِكَ
قَامَ فِي أَمَارَتِهِ عَلَى دِمَشْقِ الشَّامِ هَذِهِ الْمَدَّةُ
الْقَوِيلَةُ فَكَمْ يَشْكُ أَحَدٌ مِنْهُمْ وَلَا إِتِّمَمَتْ
بِحَبْرٍ وَلَا مَظْلَمَةٍ قَتَا مَلْ ذَاكَ لِيُزَوِّدَ إِعْتِقَادَكَ
أَوْ لِيَسْلِمَ مِنَ الْغَبَاةِ وَالْعِنَادِ وَالْبُهْتَانِ

(تظہیر الجنان ص ۱۶ - ۱۷)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب معاویہ کی تعریف اور خوبیاں بیان کیں۔ اور دمشق کا انہیں اپنی پوری خلافت کے دوران امیر بنائے رکھا۔ پھر آپ کے بعد حضرت عثمان نے بھی ان کی امارت کو بحال رکھا۔ حضرت امیر معاویہ کی منقبت میں سے یہ بات کافی ہے۔ اور وہ شخص کہ جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس قدر طویل عرصہ تک امیر رہنے پر خوش رہے۔ اس کی عظمت کے لیے دلیل کافی ہے۔ پھر جب تو اس بات کو سامنے رکھے گا۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد ابن ابی وقاص کو معزول کر دیا تھا۔ حالانکہ جناب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فضیلت اور عظمت میں امیر معاویہ سے کہیں بڑھ کر تھے اور اس کے مقابلہ میں جناب عمر نے معاویہ کو بحال رکھا۔ تبھی اس سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ امیر معاویہ کی شخصیت کس قدر رفیع الشان تھی۔ ان میں امارت و ولایت کے نااہل ہونے والے اعتراضات میں سے کوئی ایک بھی سامنے نہ آیا۔ ورنہ حضرت عمر انہیں معزول کر دیتے اور یونہی حضرت عثمان کو بھی ان کی طرف سے کوئی شکایت نہ ملی۔

حالانکہ اطراف و جوانب سے لوگ اپنی اپنی شکایات پیش کرنے میں آزاد تھے۔ انہی شکایات کی بنا پر عمر و عثمان رضی اللہ عنہما نے کئی ایک لوگوں کو معزول بھی کر دیا۔ اس بارے میں معزول ہونے والے شخص کا مڑا مقام اڑے نہ آیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک طویل مدت تک دمشق کے امیر رہے۔ اس عرصہ میں نہ تو کسی نے ان کی شکایت کی۔ اور نہ ہی کوئی اور قیمت و الزام لگایا۔ جبکہ اس دلیل میں خوب غور کرنا چاہیے۔ تاکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تیسرا عقیدہ اور پختہ ہو جائے۔

اور بے وقوفی فساد اور الزام تراشی سے محفوظ رہے۔

ملحہ فکریہ:

سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی اسلام سے والہانہ محبت اور پختگی ضرب المثل ہے۔ کسی صحابی سے بھی اگر تھوڑی سی غلطی ہو جاتی۔ تو انہیں ہمیشہ آجاتا تھا۔ عاتب بن بلتعہ کا واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ مکہ میں انہوں نے اپنے اعزہ احباب کو خفیہ پیغام بھیجا۔ جب پیغام پکڑا گیا تو یہی عمر بن خطاب تھے کہنے لگے۔ یا رسول اللہ! اس منافق کی گردن اڑالے کی اجازت دیجئے۔ یہی عمر ہیں۔ کہ جناب سعد بن ابی وقاص کے خلاف شکایات پر معزولی کا حکم دیا۔ حالانکہ آپ عشرہ مشرور میں سے ہیں۔ اس لیے اگر بیس سال کے طویل عرصہ میں امیر معاویہ کے خلاف کوئی شکایت ملتی۔ اور مودودی وغیرہ کے کہنے کے مطابق اصول اسلام کی پامالی اور ظلم و ناانصافی کی شکایات ہوتیں۔ تو ہرگز بحال نہ رہتے۔ سب سے بڑھ کر یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جب ان کی لڑائی ہوئی۔ جس کی وجہ سے دیوبندی، مودودی اور سنی نمابر بلوی وغیرہ حضرت امیر معاویہ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ لڑائی کے بعد حضرت علی نے جو پیغام مختلف اطراف کے عاملین کو بھیجا اس میں

اُنہیں نے صاف صاف لکھا تھا کہ میرا اور معاویہ کا خدا رسول اور دین ایک ہے۔ نہ وہ مجھ پر فضیلت کے خواہاں اور نہ میں اس کا متنی ہوں۔ حضرت علی المرتضیٰؓ کو اپنے مد مقابل کے بارے میں یہ الفاظ کہیں۔ اور آج کا وہ مسلمان! امیر معاویہؓ کو مسلمان کہنے سے گریز کرے کیا یہ ظلم عظیم نہیں۔ اور خدا کی پٹکار نہیں ہے۔ لہذا ان نام نہاد مفکروں! اسلام کے ٹھیکیداروں اور گدی نشینوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے۔ اور اللہ کے حضور توبہ کرنی چاہیے۔

ارشادِ حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ میرے اور معاویہ کے

مقتول دونوں صنتی ہیں

روایت نمبر ۹: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا ثَنَاءٌ عَلَيَّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَيْهِ يَقُولُ:
قَتَلَايَ وَقَتَّلَالِي مُعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ بِسَنَدٍ
رِجَالُهُ مُوثِقُونَ عَلَى خِلَافِ بَعْضِهِمْ فَلِهَذَا مِنْ عَلَيَّ مَرِيحٌ
لَا يَقْبَلُ تَأْوِيلًا يَا مُعَاوِيَةُ مَجْتَهِدٌ
تَوَقَّرْتُ فِيهِ شَرٌّ وَطَالَ اجْتِهَادُ الْمُؤَجَّبَةِ لِتَحْرِيرِ
تَقْلِيدِ الْغَيْرِ لَا يَحْبُوزُ لِمَجْتَهِدٍ أَنْ يَقْلِدَ مَجْتَهِدًا
بِالْإِتِّفَاقِ مِمَّا خَالَفَهُ فِي اجْتِهَادِهِ وَهُوَ وَاضِعٌ أَمَّ وَافِقَةٌ

تطہیر الجنان ص ۱۹

ترجمہ: ایک دلیل یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تہلیل حضرت علی المرتضیٰؓ نے ان الفاظ سے کی۔ جنگ صفین میں میرے ہاتھوں قتل ہونے والے اور معاویہ کے ہاتھوں قتل ہونے والے صنتی ہیں۔ یہ روایت طبرانی نے نقل کی

یہ بالکل دو ٹوک ہے اس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے مجتہد تھے۔ جن میں اجتہاد کی تمام شرائط وافر مقدار میں موجود تھیں۔ جن کی بنا پر اسے کسی دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا حرام ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مجتہد کے لیے ایک دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا بالاتفاق ناجائز ہے۔ چاہے دونوں کا اجتہاد باہم مختلف ہو یا موافق۔

ملحہ فکریہ:

حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو سامنے رکھ کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ امیر معاویہ اور ان کے تمام رفقاء اس لڑائی کی وجہ سے فاسق اور فاجر نہ تھے۔ بلکہ وہ شہید ہونے کی بنا پر صنتی تھے۔ اور یہ اس وقت درست ہو گا۔ جب یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ غلطی پر تھے لیکن وہ غلطی اجتہادی تھی۔ گویا حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ مقتولین صفین کے صنتی ہونے کا قول کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی غلطی کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی حیثیت کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی صراحت سے بیان فرمایا۔ مینا کہ بخاری شریف میں مذکور ہے کہ جب ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ امیر معاویہؓ کی ایک رکعت پڑھتے ہیں؟ فرمایا۔ دُحِجَ اِنَّهُ حَقِيقَةٌ۔ چھوڑو۔ وہ مجتہد ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد پر بھی مودودیوں۔ دیوبندیوں اور سنی نمازیوں اور پیروں کو کان دھرنے چاہیں۔

ابن عباسؓ نے فرمایا امیر معاویہؓ فقیہ ہے

روایت نمبر ۱: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا ثَنَاءُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مُعَاوِيَةَ وَهُوَ مِنْ أَجْلِ آلِ الْبَيْتِ وَالشَّابِعِينَ يَعْلَمُ كَرَمَ اللَّهِ وَجْهَهُ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ عَنْ عَصْمَةَ قَالَتْ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّ مُعَاوِيَةَ أَوْ تَرَى بِرِضَاكَ فَقَالَ إِنَّهُ فُقِيهُهُ وَفِي رِوَايَةٍ أَنْتَ صَحَابِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهَذَا مِنْ أَجْلِ مَنَاقِبِ مُعَاوِيَةَ أَفَمَا أَوْلَى فَلَانَ الْفُقِيهِ أَجَلُ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ وَمِنْ ثَمَرَاتِ عَاصِمِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُمَّ فَقِيهُهُ فِي الدُّنْيَا وَعِلْمُهُ النَّارِ وَيْلَ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُهُ فِي الدُّنْيَا وَأَمَّا شَائِبُ أَفْضَلُ وَهَذَا الْوَصْفُ الْجَلِيلُ لِمُعَاوِيَةَ مِنْ عَظَمِ مَنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ مَدْرَكَهُ مِنْ حَبْرِ الْأَمَّةِ وَتَرَجَمَاتِ الْقُرْآنِ وَابْنِ عَسَمٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَسَمٍ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْقَائِمِ بِنَصْرَةِ عَلِيٍّ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَلِكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الَّذِي هُوَ أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا ثَبَتَ مَعَهُ

هَذَا وَالْكَلِمَاتِ فِي التَّوَاتُؤِ وَالصَّرَوحِ عَنَهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ فُقِيهُهُ فَقَدْ اجْتَمَعَتِ الْأَثْمَةُ أَهْلُ الْأَصُولِ وَالْقُرُوعِ عَلَى أَنَّ الْفُقِيهِ فِي عُرْفِ الصَّحَابَةِ وَالسَّلَفِ الصَّالِحِ وَقُرُونِ الْخَيْرِينَ بَعْدَهُمْ هُوَ الْمُجْتَبَى الْمَطْلُوقُ -

(تطہیر الجنان ص ۲۰-۲۱)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے سیدنا معاویہ کی تعریف کیا اور ابن عباس سرور ان اہل بیت اور علی المرتضیٰ کے تابعین میں سے ہیں۔ صحیح بخاری میں عکرمہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے پوچھا کہ امیر معاویہؓ کی ایک رکعت پڑھتے ہیں فرماتے گئے۔ وہ بے شک فقیہ ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی ہے۔ امیر معاویہؓ کے مناقب میں سے یہ بہت بڑی غنیمت ہے۔ اولاً اس طرح کہ فقیہ مطلقاً اعلیٰ مراتب کا حامل ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عباس کے لیے دعا فرماتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! اسے دین کی فقیہ اور تامل کا علم عطا فرما۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حدیث صحیح میں یوں موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی فقیہ اور تامل کا علم عطا فرمادیتا ہے۔ ثانیاً اس عظیم وصفت کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے اطلاق اس شخصیت نے کیا ہے جو جبرائیلؑ ترجمان القرآن، رسول اللہ کے چچا زاد بھائی، علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی، علی المرتضیٰ کی زندگی اور وفات بعد ان کے معاون ہیں۔ یعنی سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ۔ اور یہی بات صحیح بخاری میں بھی موجود اور غایت ہے۔ جو قرآن کریم کے بعد صحیح ترین کتاب ہے۔ جب حضرت امیر معاویہؓ

کے بارے میں ”فقیہہ“ کا لفظ جو عظیم وصف ہے اور اس کا قائل یعنی ابن عباس بھی فقیہ ہیں۔ تو اس بات پر تمام اصول و فروع کے علماء متفق ہیں۔ کہ فقیہہ، حضرات صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد واسلے حضرات کے نزدیک ایسے شخص کو کہتے ہیں۔ جو مجتہد مطلق ہوتا ہے۔

لمحہ فکر یہ :

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جو خادم علی المرتضیٰ ہیں۔ جنگ صفین میں شریک رہے عکبر جب ان سے معاویہ کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ تو فرماتے ہیں۔ وہ فقیہ ہیں۔ صحابی رسول ہیں۔ ان دونوں اوصاف کو جب دوسری احادیث سے متصل کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ فقیہ وہی ہوتا ہے۔ جو اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور بہترین شخص ہے۔ اور اللہ ان کے لیے خیر کا ارادہ فرماتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے بغیر اس سے خیر کا حصول و وصول ناممکن۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ، اور اس کے رسول اور صحابہ کرام کے نزدیک کامل اور مقبول بندوں میں سے ہیں۔ اب ان سنی غباریلوئیس اور دیوبندیوں، جعلی پیروں کو اپنے رویہ پر نظر ثانی کر کے عاقبت سنوارنے کا ارادہ کرنا چاہیے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں لعن طعن کرتے ہیں۔

ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملہ امیر معاویہ

سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا

روایت نمبر ۱۱: تطہیر الجنان :

وَمِنْهَا قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي حَقِّهِ مَا رَأَيْتُ لِلْمَلِكِ أَعْلَى مِنْ مَعَارِيهِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ وَثَبُوتُ أَفْقٍ

ذَلِكَ مَا ذَكَرْتَهُ أَنَا عَمَرَ لَمَّا دَخَلَ الشَّامَ وَرَأَى
مَعَاوِيَةَ وَكَثْرَةَ جُنُودِهِ وَالْقَبِيلَةَ مَلَكَهَ أَحَبَّه
ذَلِكَ وَاتَّعَجَبَ بِهِ ثُمَّ قَالَ هَذَا أَحْسَرَى الْعَرَبِ أَتَى
فِي فَخْخٍ مَلَكَ الْمُلُوكِ وَبَاهٍ جَلَالَتِهِ وَعَظَمَتِ أَيْدِيهِ
تطہیر الجنان ص ۲۲

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے حق میں فرمایا۔ میں نے حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبت کوئی نہیں دیکھا اس کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا۔ اور اسی کے موافق یہ بھی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب شام تشریف لے گئے۔ اور دیکھا کہ معاویہ کی فوج کثیر ہے۔ اور ان کی سحرانی بارعب ہے۔ تو یہ دیکھ کر بڑے متعجب ہوئے۔ پھر فرمایا۔ معاویہ عرب کا کسری ہے۔ یعنی حکومت کے رعب و عبا اور جلال و عظمت کے اعتبار سے۔

توضیح از ابن حجر:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی پسندیدگی اور تعجب دیکھنا امیر معاویہ کی عظمت کی کتنی بڑی دلیل ہے۔ اور پھر یہ بھی کہ یہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کر رہے ہیں۔ حالانکہ ابن عباس خود حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ ان لوگوں میں شامل تھے۔ جنہوں نے امیر معاویہ کے ساتھ لڑائی کی تھی۔ اس کے باوجود وہ معاویہ کی شان میں گستاخی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ خوب بڑھ چڑھ کر تعریف کر رہے ہیں۔ اور انہیں فقیہہ مجتہد تک کہہ رہے ہیں یہ کلمات تمہیں اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام اگرچہ بعض معاملات میں ایک دوسرے کے ساتھ لڑے بھی تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان میں کامل محبت اور ایک

دوسرے کا احترام تھا۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجلہ صحابہ سے روایات کہیں اور

ان سے بھی اجلہ صحابہ اور تابعین نے روایات کہیں

روایت نمابر ۱۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّهُ حَازَ شَرَفَ الْأَخْذِ عَنْ أَكْبَرِ الصَّحَابَةِ
وَالَتَّابِعِينَ لَهُ وَشَرَفَ اخْتِذِ كَثِيرِينَ مِنْ أَجْلِهِ
الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ عَنْهُ وَذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ وَاسِطًا بَيْنَ
بَكْرِ وَعُمَرَ وَاخْتَلَفَ امُ الْمُؤْمِنِينَ امُ حَبِيبِيَّةَ وَرَوَى
عَنْهُ مِنْ أَجْلَاءِ الصَّحَابَةِ وَفُقَهَا تَهْمُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعُمَرَ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ زُبَيْرٍ
وَجُرَيْرِ الْبَجَلِيِّ وَمَعَاوِيَةَ بْنَ خَدِيجٍ وَالسَّائِبَ
بْنَ يَزِيدٍ وَالنَّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ وَابُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ
وَأَبُو أُمَامَةَ بْنَ سَهْلٍ وَمِنْ كِبَائِرِ التَّابِعِينَ وَفُقَهَا تَهْمُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ تَوْفَلٍ وَقَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ وَ
سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ وَالْبَوَادِرِ بْنِ الْخَوْلَانِيِّ وَمِنْ بَدَاهِمُ
عِيْسَى بْنُ طَلْحَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ
وَحُسَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَابُو مَجْلَزٍ
وَحُمُرَانُ مَوْلَى عُثْمَانَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعْبُورٍ
وَعَلْقَمَةُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ وَعُمَيْرُ بْنُ هَدَافٍ وَهَمَامُ

بْنُ مَنِيبَةَ وَابُو الْعَرِيَّانِ النَّخَعِيُّ وَمَطْرَفُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنُ لُثَيْمٍ وَآخَرُونَ - فَتَأْتِي هَؤُلَاءِ الْأَكْمَةُ الْأَوَّلَاءُ
الَّذِينَ رَوَوْا عَنْهُ تَحْكُمُ أَنََّّهُ كَانَ مُجْتَهِدًا فُقِيَهُمْ -

(۱) - تطہیر الجنان صفحہ فصیر (۲۶) (۲) تہذیب التہذیب

جلد مناص ۲۰۲

تجھ جان دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت
سے اکابر صحابہ کرام اور تابعین سے اخذ علم کیا اور پھر ان سے اخذ کرنے
والوں میں بھی بہت سے جلیل القدر اور فقیہ وقت صحابہ اور تابعین میں
دیکھے کہ جناب معاویہ رضی اللہ عنہ، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، اپنی ہمیشہ
ام المؤمنین ام حبیبیہ سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے آگے روایت
کرنے والوں میں عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر،
جریر البجلی، معاویہ بن خدیج، سائب بن یزید، نعمان بن بشیر، ابوسعید خدری
اور ابوامامہ بن سہل ایسے بزرگ لوگ ہیں۔ تابعین کرام میں سے بزرگ اور
فقیہ شخصیات یہ ہیں۔ عبداللہ بن حارث بن توفل، قیس بن ابی حازم،
سعید بن المسیب، ابواوریس خولانی اور ان کے بعد آنے والے عیسیٰ بن
طلحہ، محمد بن جبر بن مطعم، حمید بن عبدالرحمن بن عوف، ابومجلز، حمران مولى
عثمان، عبداللہ بن محرز، علقمہ بن ابی وقاص، عمیر بن ہدافی، ہمام بن منبہ
ابوالعریان نخعی، مطرف بن عبداللہ بن لثیم وغیرہ

توضیح از ابن حجر:

ان جلیل القدر اکثہ کو تم جانتے ہو۔ کہ یہ سب اسلام کے مائیدان امام اور دین

کے پیرواں۔ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اخذ علم کیا۔ اور حدیث کی روایت کی۔ اس کا صاف صاف نتیجہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت بڑے مجتہد اور فقیہ تھے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے چند امور غیب کی خبریں

دیں جو صحیح نکلیں

روایت نمبر ۱۱۳: الطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّكَ أَخْبَرْتَنِي أَنَّ مَوِيَّةَ بْنَ هِشَامٍ كَتَبَ إِلَى الْأَمِيرِ
يَعْنِيهِ كَمَا أَخْبَرَهُ وَذَلِكَ كَرَامَةً فَيَوْمَ ذَلِكَ
مَا جَاءَ عَنْهُ بِسَنَدٍ رِجَالُهُ يُثَقَّاتُ
أَنَّكَ قَالَ إِنَّ أَهْلَ مَكَّةَ أَخْرَجُوا رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَكُونُ الْخَلَاقَةُ فِيهِمْ
أَبَدًا وَأَنَّ أَهْلَ الْمَدِينَةِ قَتَلُوا عِثْمَانَ فَلَا
تَكُونُ الْخَلَاقَةُ فِيهِمْ أَبَدًا -

د طہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امور غیبیہ کی خبریں دیں۔ اور پھر وہ کام اسی طرح ہوئے جس طرح آپ نے اطلاع دی تھی۔ اور یہ ان کی کرامت تھی۔ ان میں سے یہ بھی ہے۔ جو ثقہ راویوں کی سند سے مروی ہے۔ جناب معاویہ نے کہا کہ اہل مکہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت پر مجبور کیا۔ لہذا ان میں کبھی خلافت نہ آئے گی اور یہ کہ اہل مدینہ نے حضرت عثمان کو شہید کر دیا۔ اس لیے ان میں بھی خلافت

نہی نہ آئے گی۔

توضیح از ابی جبر:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ (اطلاع عدم خلافت) میں غور کرو۔ کہ مکہ والوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی ہجرت پر مجبور کیا۔ جس کے نتیجہ میں امیر معاویہ کے کہنے کے مطابق ان میں سے خلافت کو ختم کر دیا گیا۔ اس پر یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ اگر یہ درست ہے تو پھر جناب عبداللہ بن زبیر کی خلافت کا کیا ہوگا؟ کیونکہ ان کی خلافت ناقص تھی۔ کیونکہ مکہ شام، مصر اور دیگر شہران کی خلافت سے باہر تھے۔ حالانکہ یہ تمام علاقہ جات مسلمانوں کے تھے۔ اور پھر یہ بھی ان کی حکومت و خلافت ابتدا سے انتہا تک خلفشار اور فساد کی آماجگاہ بنی رہی۔ ایک دن بھی ایسا نہ گزرا جو قابلِ تعریف ہو۔ رہا اہل مدینہ کا معاملہ تو جو لوگ شہادت عثمان کے وقت موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی بعد میں خلیفہ نہ بنا۔ یعنی مدینہ منورہ، مرکز خلافت نہ رہا۔ یہ شہادت عثمان کا خلیفہ تھا۔ چنانچہ امیر معاویہ کا قبل از وقت ایسا کہنا حالات نے ثابت کر دیا۔ کہ درست تھا۔

امیر معاویہؓ نے وصیت کی کہ نبی علیہ السلام کی مٹیوں

میں مجھے کنفن دیا جائے اور آپ کے ناخن شہنشاہوں

پر رکھے جائیں

روایت نمبر ۱۱۴: طہیر الجنان: وَمِنْهَا أَنَّكَ لَمَّا خَرَقَتْهُ الْوَنَاءُ

أَوْحَىٰ أَن يُكَلِّمَ فِي قَمِيصٍ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَاةَ أَيَّامِهِ وَأَن يُجْعَلَ مَقَامًا يَلِي جَسَدَهُ وَكَانَتْ هَذِهِ قَلَامَةً أَطَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَىٰ أَن تَسْتَحَقَّ وَتُجْعَلَ فِي عَيْنِهِ وَحَقِّهِ . وَقَالَ أَفْعَلُوا ذَلِكَ لِي وَخَلُّوا بَيْنِي وَبَيْنَ اِرْحَمِ الرَّاحِمِينَ .

وَلَمَّا نَزَلَ بِهِ الْمَوْتُ قَالَ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ يَذُو طَوِيٍّ وَإِنِّي لَمَّا لَمْ أَلَمْ مِنْ أَلَمٍ شَدِيدًا .
(تطویر الجنان ص ۲۸)

ترجمہ: ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب ان کی وفات کا وقت قریب آیا تو وصیت فرمائی کہ مجھے وہ تمہیں پہنائی جائے۔ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہنا کرتے تھے۔ اور اس کا وہ حصہ جو آپ کے جسم اطہر کے ساتھ لگھا تھا۔ مجھے لگایا جائے۔ امیر معاویہ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ناخن شریف تھا۔ اس کے بارے میں وصیت کرتے ہوئے کہا۔ اُسے پس کر میری آنکھوں اور منہ میں لگایا جائے۔ اور کہہ جب یہ کر چکو۔ تو مجھے ارحم الراحمین کے سپرد کر دینا۔ جب امیر معاویہ کی موت کا وقت آیا تو فرمائے گے کاش میں ایک علم آدمی قریش سے ہوتا اور میں کسی چیز کا والی نہ ہوتا۔

توضیح از ابن حجر:

کتنی عظیم شان پائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہ قابلِ ستائش اور مبارک بادی ہے۔ کیونکہ انہیں وہ قسمت ملی جس کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کے ساتھ لگنے والا کپڑا انہیں اپنے جسم کے ساتھ لگانا نصیب ہوا۔ اور اپنے منہ

کے اندر دینی حصہ اور آنکھوں میں اس چیز کو سمو یا جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن پاک کا ایک حصہ تھا جو جدا ہوا تھا۔ بالاتفاق امیر معاویہ کا دمشق میں انتقال ہوا اور مشہور یہ ہے کہ اپنے ۲۶ رجب سنہ ہجری میں وفات پائی۔ آپ کی عمر بائیس برس کی تھی۔ چھیالیس سال بھی عمر بتائی گئی ہے۔

فصل پنجم

حضرت امیر معاویہ کے متعلق مجتہدین امت

کے اقوال

نوٹ: یہاں تک جو چودہ عدد روایات ذکر ہوئیں۔ ان کو ذکر کرنے کے بعد علامہ ابن حجر نے اپنی ترمیمات بھی ذکر فرمائیں۔ ہم نے انہیں ذکر کر کے قارئین کرام کو ابن حجر کا عقیدہ بتایا ہے۔ اس کے بعد چند دیگر ممتاز اہل سنت علماء کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عقیدہ بھی تحریر کرتے ہیں۔ تاکہ وہ اہل سنت کے عقیدہ کو نکھار مل جائے۔ اور نام نہاد دنیوں کا پول کھل جائے۔ و باللہ التوفیق

علامہ یوسف نہائی اور حضرت امیر معاویہ

شواہد الحق:

لَا يَخْفَاكَ أَتَيْهَا الْمُرُّ مِنَ الْعَاقِلِ الْمُتَّصِفِ
إِنَّا إِنَّمَا نَحِبُّ عَلَيْكَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ
وَكَذَلِكَ نَحِبُّ سَائِرَ أَهْلِ الْبَيْتِ وَجَمِيعِ

الْأَصْحَابِ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَلِيكَ إِلَهٌ كَانَتْ مَحَبَّتُنَا
لَهُمْ لَا عَلَى الشُّبُهَةِ - بَلْ نَفَاضِلُ بَيْنَهُمْ
بِالْمَحَبَّةِ بِحَسَبِ دَرَجَاتِ فَضْلِهِمْ عِنْدَ اللَّهِ
وَرَسُولِهِ عَلَى مَا رَوَاهُ لَنَا الْأَيْمَةُ وَتَنَا
قَلْبُهُ الْأَيْمَةُ الْخَلْفُ عَنِ السَّلَفِ فَتَقَدِّمُ آبَا
بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ ثُمَّ بَاقِي
الْعَشْرَةِ الْمُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمْ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ الْمُؤْمِلَانِ لِلْخَلْفَةِ بَعْدَ عَلِيٍّ وَهُمَا
مِنَ الْمُفَاحِشِينَ الْأَوَّلَيْنِ السَّابِقِينَ فِي الْإِسْلَامِ
ثُمَّ بَاقِي أَهْلِ بَيْتِهِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمْ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ ثُمَّ أَهْلُ أَحَدٍ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ ثُمَّ أَهْلُ بَيْعَةِ الرِّمَّسَانِ وَمِنْ أَكْبَابِهِ
هُمُ الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ ثُمَّ مَنْ أَسْلَمَ قَبْلَ فَتْحِ
مَكَّةَ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ وَمِنْهُمْ
عُمَرُ وَابْنُ الْعَاصِ ثُمَّ مَنْ أَسْلَمَ بَعْدَ الْفَتْحِ وَمِنْهُمْ
مَعَاوِيَةُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَسْتَوِي مَنُكْرَمٌ مِّنْ أَتَقَى
مِنَ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٌ أَوْ لِيكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً
مِّنَ الَّذِينَ أَتَقَوْا وَمِنْ بَعْدِهِ وَقَاتِلٌ وَكَذَلِكَ
وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنِيَّ فَمَعَاوِيَةُ مِمَّنْ وَعَدَهُمُ اللَّهُ
الْحَسَنِيَّ وَهِيَ الْجَنَّةُ وَهُوَ إِنْ كَانَ مِنْ قِسْمِ
الْأَخْيَرِ مِنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

رَهُوَ مَفْضُولٌ بِالنَّظَرِ إِلَى الْأَقْسَامِ السَّابِقَةِ إِلَّا أَنَّهُ
هُوَ وَجَمِيعُ الصَّحَابَةِ وَمَنْ أَسْلَمَ بَعْدَهُ أَيْضًا
أَفْضَلُ مِنْ جَمِيعٍ مَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
الْمُحَمَّدِيَّةِ فَفَضْلُهُ مِنْ هَذِهِ الْجِهَةِ أَيْ جِهَةِ
الصُّحْبَةِ وَخَدِّهَا إِذَا اعْتَبَرْتَهُ تَحِيدُهُ عَظِيمًا
عَظِيمًا إِلَى دَرَجَةٍ لَا تَقْدِرُ عَلَى تَصَوُّرِ هَذِهِ الْأَتَّةِ
تَعَارُفَاتِهِ قَدْ جَاءَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ الصَّحَابَةِ
مِنْ أَكْبَرِ الْأَئِمَّةِ وَالْعُلَمَاءِ وَالْأَوَّلِيَّامِ مَنْ لَا يُمكنُ
إِسْتِيفَاءُ مَنْ أَقْبَلَهُمْ وَفَضْلُهُمْ بِوَجْهِهِ مِنَ الْوُجُوهِ
فَمُحَاوَاةٌ مَعَ تَأَخُّرٍ فِي الْفَضْلِ عَنْ مُعْظَمِ الصَّحَابَةِ
هُوَ أَفْضَلُ مِنَ التَّالِيَيْنِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ أَجْمَعِينَ
يَتَشَرَّفُ بِهِ بِصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ كِتَابًا بِهِ
لَهُ الرِّحَى فِي بَعْضِ الْأَخْيَارِ وَجِهَاتِهِ مَعَ أَهْلِ الشَّرِكِ
وَالسُّلْغِيَّانِ فَضْلًا عَمَّا أَتَتْ بِهِ فِي حَدِّ ذَاتِهِ
مِنَ الْقَضَائِلِ وَالْمَرَايَا الْكَثِيرَةِ وَخَدِّ مَاتِهِ
بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخِدْمَاتِ
الذِّيْنِيَّةِ الْمُشْكُورَةِ فَقَدْ جَاءَ هَذَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
مِنْ دَخْلَةِ أَيْ بَحْرِ وَعَمَرٍ وَعُثْمَانَ
وَبَعْدَ أَنْ اسْتَقْلَّ بِالْأَمْرِ حَلَّتْهُ بَقِيَّةُ الشَّامِ

مُدَّةٌ طَوِيلَةٌ ثَمَانِيًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً وَمِنْهَا
تَحْوِيسَاتٌ سَنَدَاتٍ تَحْتِ رَأْيَةِ أَجِيدٍ يَزِيدُ
وَمِنْهَا اثْنَانِ وَعِشْرُونَ سَنَةً أَمِيرًا فَجَاهِدًا
ضَابِطًا لِأَكْثَرِ الشَّامِ وَفِي حَدِّ دُورِ قَوْمٍ وَفَتْنَةٍ
وَمِنْهَا عِشْرُونَ سَنَةً مَلِكًا مَجَاهِدًا حَتَّى
فَتَحَ فَتُوحَاتٍ كَثِيرَةٍ وَوَصَلَ جَيْشُهُ إِلَى
الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ وَكَانَ مَعَهُ أَكْبَرُ أَكْبُوبِ الْأَنْصَارِ
فَمَاتَ هُنَاكَ وَدَفِنَ فِيهَا قَبْرُهُ إِلَى الْآنَ ظَاهِرًا
يُنَازِلُ وَهُوَ مَعَ كُلِّ قَضَائِلِهِ الَّتِي لَا يَمَانِيكَا
وَلَا يَقَارِبُهَا قَضَائِلُ أَحَدٍ عَنْ حُلِيِّ الصَّحَابَةِ
يَسْبِقُهُ فِي الْفَضْلِ إِلَى حَالِي كَلِيبَةُ الدُّرِّ هَمْرٍ
مِنَ الْفِصَّةِ مَثَلًا إِلَى الْأَنْطَاطِ الْمَقْطُورِ وَمِنَ الدَّهَبِ
بَلِّ مِنَ الْجَوَاهِرِ النَّفِيسَةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي جَلَّتْ
أَنْ تُقَوِّمَ بِقِيَمَةِ كَمَا قُلْتُمْ فِي قَصِيدَةٍ
رِسْعَادَةِ الْمَعَادِ فِي مَوَازِينَةٍ بَاسْتِ سَعَادَةٍ فِي مَدَحِ
سَيِّدِ الْعِبَادِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَأَلْشَّمْسِ فِي الْأَفْقِ الْأَعْلَى الْبُوحَيْنِ

وَمِنْ مُعَاوِيَةَ فِي الْأَرْضِ قُنْدِيلٌ

(شواہد الحق ص ۵۲۶ - ۵۲۷ فصل فی شہون رسالہ الامام ابوالحسن علیہ السلام)
ترجمہ: اے عالم! مومن! تجھ پر یہ بات پوشیدہ نہ رہے کہ بے شک
ہم (اہل سنت) علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت صرف اللہ اور اس

کے رسول کی خاطر کرتے ہیں۔ اور اسی طرح ہم تمام صحابہ کرام اور اہل بیت عظام سے محض اللہ اور اس کے رسول کی رضا کی خاطر محبت کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان حضرات کے ساتھ ہماری محبت ایک جیسی نہیں ہے بلکہ جس طرح اللہ اور اس کے رسول کے ہاں ان کے درجات میں فرق ہے۔ ہمارے ائمہ نے یہی عقیدہ رکھا۔ اور اسی کو سلف صالحین سے آج تک کے علماء نے اپنا سہ رکھا۔ ہم ابو بکر صدیقؓ، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ اور پھر علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہم کو بالترتیب سب سے مقدم مانتے ہیں۔ ان کے بعد عشرہ مبشرہ جن میں زبیر و طلحہ اکابرین میں سے ہیں۔ جو علی المرتضیٰؓ کے بعد خلافت کے اہل بھی تھے۔ یہ دونوں وہ مہاجرین ہیں۔ جنہوں نے اسلام میں سب سے اولیت پائی۔ پھر بقیہ بری صحابہ سے ہماری محبت ہے۔ ان میں بھی زبیر اور طلحہ اکابر تھے۔ پھر غزوہ اہد کے شرکاء کی محبت ہے اور ان میں اکابر زبیر اور طلحہ ہی ہیں پھر بیعت رضوان کرنے والے اور ان میں بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ پھر ان حضرات سے جو فتح مکہ سے پہلے مشرف باسلام ہوئے۔ ان میں سے بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ اور ان میں عمرو بن العاصؓ بھی ہیں۔ پھر ان حضرات سے ہماری محبت ہے جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے۔ ان میں سے معاویہ بھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور جس نے تم میں سے فتح مکہ سے قبل اللہ کی راہ میں خرچ کیا اور مسلمان ہو گیا اور جہاد کیا۔ اس کے مساوی وہ نہیں جس نے فتح مکہ کے بعد اللہ کی راہ میں خرچ کیا۔ اور مسلمان ہوا۔ اور جہاد کیا۔ ان دونوں اقسام کے مومنوں سے اللہ تعالیٰ نے حسنی یعنی جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

ان لوگوں میں سے ہیں۔ جن سے جنت کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے آپ اگرچہ صحابہ کرام میں سے ان حضرات میں شامل ہیں۔ جو ترتیب فضیلت میں آخری قسم ہے۔ اور وہ اگرچہ پہلی اقسام سے افضل نہیں۔ مگر آپ اور وہ صحابہ کرام جو ان کے بعد مسلمان ہوئے وہ سب ان لوگوں سے لازماً افضل ہیں۔ جو ان کے بعد امت محمدیہ میں تشریف لائے۔ لہذا امیر معاویہ کی اس جہت یعنی صحابیت کی وجہ سے فضیلت کو اگر تنہا دیکھا جائے۔ تو یہ بھی عظیم و عظیم ہے۔ اور اس کے درجہ کا ادراک ناممکن ہے۔ اس لیے کہ ہمیں بخوبی علم ہے۔ کہ صحابہ کرام کے بعد اس امت میں بڑے بڑے اکابر ائمہ اور علماء تشریف لائے۔ اور وہ بھی ایسے کہ ان کے فضائل و مناقب کا کسی طرح شمار کرنا ممکن نہیں۔ سو حضرت معاویہ اگرچہ عظیم صحابہ کرام سے فضیلت میں کم سہی لیکن تمام تابعین اور ان کے بعد آنے والے تمام مسلمانوں سے بہر حال افضل ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف آپ کو میسر ہوا۔ کتابت وحی کے فرائض سرانجام دیئے۔ اور آپ کی محبت میں مشرکین و باغیوں سے جہاد کیا۔ یہ شرف ان فضائل کے علاوہ ہے جو امیر معاویہ کی پتی شخصیت میں تھے اور ان خدمات عظیمہ کے علاوہ ہے جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سرانجام دیے۔ اور وہ خدمات اللہ کو منظور و قبول ہوئیں۔ آپ نے ایک طویل مدت تک خلافت ابو بکر عمر اور عثمان میں جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور جب سے آپ نے حکومتی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ شام میں آپ تقریباً اڑتالیس برس مقیم رہے۔ ان میں سے سات سال تک اپنے بھائی یزید کے جھنڈے کے تحت بسر کئے

بائیس سال تک امیر اور مجاہد ہونے کے ساتھ ایک اعلیٰ درجہ کے ناظم رہے۔ آپ کے ذمہ شام کے علاقہ جات کا انتظام تھا۔ اس کی ان دنوں روم کے ساتھ حدود ملتی۔ پھر بیس سال تک حکمران بن کر مجاہدانہ کاموں میں مصروف رہے۔ اور کثیر فتوحات کیں۔ ان کی فوج قسطنطنیہ تک پہنچ گئی۔ ابویوب انصاری بھی ان کے ساتھ تھے۔ وہیں ان کا انتقال ہوا۔ اور دفن ہوئے اور آج بھی ان کی قبر زیارت گاہ عام و خاص ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان تمام فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے جن میں صحابہ کرام کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مماثل اور مقارب نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں یوں ہیں۔ جس طرح چاندی کے درہم ہونے کے عظیم خزانہ کے مقابلہ میں پانچیس ترین موتیوں کے مقابلہ میں ہوں ایسے موتی جن کی قیمت نہ لگائی جاسکتی ہو۔ جیسا کہ میں نے اپنے تصنیف شدہ قصیدہ میں کہا ہے۔

علی المرتضیٰ افقِ اعلیٰ میں سورج کی مانند ہیں
اور معاویہ زمین پر روشن قندیل ہیں

خلاصہ کلام :

علامہ نہہانی رحمۃ اللہ علیہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی یہ ترجمانی فرمائی کہ

۱۔ صحابی ہونے کی وجہ سے آپ تمام مسلمانوں سے افضل ہیں جو صحابی نہیں (اُن میں حوثِ قطب، علماء، صلحاء شامل ہیں)

۲۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وہ قطعی جنتی ہیں۔

۳۔ اپنی ذاتی خوبیوں میں آپ کا بعد میں کوئی مثل نہیں۔

۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سورج اور معاویہ رضی اللہ عنہ زمین پر قندیل کی طرح ہیں۔

اہل سنت کے سلف و خلف کے اس عقیدہ کو سامنے رکھیے۔ اور مودودی و یونانیوں اور سنی نمابر یونانیوں کی وہ عبارات دیکھیں۔ جن میں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھڑا چھالا۔ تو آپ لازماً یہی نتیجہ اخذ کریں گے۔ کہ سنی ہو کر کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا نہیں کہہ سکتا۔ علامہ نہہانی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مزید فرمایا۔

شواہد الحق :

إِعْلَامَاتٌ مَّعَاوِيَّةٌ فِي مَذْهَبِنَا مَعَاشِرَ أَهْلِ السَّنَةِ
كَسَائِرِ الصَّعَابَةِ الَّذِينَ خَرَجُوا عَلَى عِلِّيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَعَنْهُمْ كَانُوا مُجْتَبِدِينَ فِيمَا فَعَلُوهُ مِنْ ذَلِكَ
وَالْكَفَرُ نَبَاتٌ عَلَيْهِ هُوَ الْمَصِيبُ وَكَانَ الْخَارِجُونَ
عَلَيْهِ مَخْطُئِينَ وَالْمُجْتَبِدُ مَا جُورَ لَا مَوْزُونَ
الْمَصِيبُ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ وَالْمَخْطِئُ لَهُ حَسَنَةٌ
وَاحِدَةٌ بَيْنَتِهِ وَنَبَاتُهُمْ كَانَتْ صَحِيبَةً لِيَتَصَدَّقُوا
الْقِصَاصَ مِنْ قَتْلَةِ هُثَمَانَ وَقَدْ ظَهَرَ لَهُمْ أَنَّ
فِي ذَلِكَ مَوْافَقَةً الشَّرْعِ الشَّرِيفِ وَالْمَصْلِحَةِ
لِلْأُمَّةِ لَسَلَا يَتَجَرَّأُوا لِفَجْدِ عَلَى الْأَيْمَةِ الْكُفْيَارِ
وَلَكَذَا كَانَتْ نَبَاتُهُمْ وَهُوَ مَا أَذَاهُمْ لِيَدِ
إِجْتِهَادِهِمْ الْمَخْطِئُ وَلِذَا لَكَ لَمْ يَخْلُ خَرَجَهُمْ
عَلَيْهِ فِي عَدَا لَتِهِمْ وَتَنَزَّ هُمْ فَلَمْ يَتَطَرَّقْ

يَذُكَ خَلَّلَ فِي أَخِي الدِّينِ عَتَمُومَ وَمَعَاوِيَةَ مَعَ
خَضَلِ الصُّحْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّ وَلَا
تُحَدُّ مِنْ أَجْلِهَا جِهَادُهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِمَّا بِنَفْسِهِ
وَأَمَّا بِجُيُوشِهِ حَتَّى قَاتَلَتْ بِلَادَ كَثِيرَةٍ وَصَارَتْ
دَارَ إِسْلَامٍ بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ وَبَسْبِهِ
دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ الْوُفُوفُ كَثِيرَةٌ مَنْ اسْتَمُوا
عَلَى يَدِهِ وَبِجُيُوشِهِ وَمِنْ ذُرَارِيهِمْ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ مِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ۔

(شواہد الحق ص ۵۲۹ تا ۵۳۱) نقل فی ثوبن رسول الامامہ الدین عالم الغیبات

ترجمہ: معلوم ہونا چاہیے کہ ہم اہل سنت کے مذہب میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام کی طرح ہی ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کیا تھا۔ وہ اپنے کام میں مجتہد تھے۔ لیکن علی المرتضیٰ صواب پر تھے۔ اور ان پر خروج کرنے والے غلطی پر تھے۔ اور مجتہد کو ہر حال اجر ملتا ہے۔ گناہ نہیں۔ اگر صواب پر ہے تو دس نیکیاں اور غلطی پر ہے تو بھی اس کی نیت کے مطابق ایک نیکی ضرور ملتی ہے اور علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کرنے والوں کی نیتیں صیغ تھیں۔ کیونکہ ان کا مطالبہ یہ تھا کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص لیا جائے۔ اور انہیں یہ علم تھا کہ یہ مطالبہ شرع شریف اور صلوات کے موافق ہے۔ تاکہ آئے دن فاجر لوگ نیک امر کو قتل کرنے کی جرأت نہ کرتے پھریں۔ ان حضرات کی نیتیں ایسی تھیں۔ ان کے اجتہاد نے صیغ نتیجہ پر نہ پہنچایا۔ لیکن اجتہاد ضروری تھا۔

اسی لیے ان کی عدالت اور تقویٰ پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور نہ ہی ان سے دین کی باتیں حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ بنی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی ہونے کے ساتھ ساتھ اور بھی بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان میں سے عظیم ترین یہ کہ انہوں نے بذات خود یا اپنے لشکر کے ساتھ جہاد فی سبیل اللہ کیا جس کے نتیجہ میں بہت سی فتوحات ہوئیں۔ اور وہ علاقہ جات جو پہلے دار الکفر تھے دار الاسلام بن گئے اور اس سبب سے لاکھوں کروڑوں لوگ مشرف باسلام ہوئے جو یا تو خود امیر معاویہ کے ہاتھ پر یا ان کے لشکر کے ہاتھوں پر مسلمان ہوئے۔ اور پھر ان کی اولاد میں قیامت تک اسلام پر چلی آرہی ہیں ان تمام نیکیوں کا مجموعی ثواب بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نام اعمال میں ہی درج ہوگا۔

امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق:

وَالْمَشْمُورُ مِنْ قِتَالِ مُعَاوِيَةَ مَعَ عَلِيٍّ وَسَيِّرِ
عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى الْبَصْرَةِ فَالْظَّنُّ
بِعَائِشَةَ أَنَّهُمَا كَانَتْ تَطْلُبُ تَطْفِئَةَ الْفِتْنَةِ
وَالْحِكْمَ نَصَرَ بَيْعَ الْأَمْرِ مِنَ الضَّبْطِ قَا وَخِرًا لَا مُؤَبَّرَ
لَا تَبْقَى عَلَى وَفْقِ مَلِكٍ أَوْ إِيْلَهَا بَلْ تَخُجُّ عَنِ
الضَّبْطِ وَالظَّنُّ بِمُعَاوِيَةَ أَنَّهُ كَانَ عَلَى تَأْوِيلٍ
وَالظَّنُّ فِيمَا كَانَ يَتَحَاكَاةً وَمَا يَحْكِي سُلُوكًا

هَذَا مِنْ رِوَايَاتِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحِ مِنْهُ مُخْتَلَفٌ
بِالْبَاطِلِ وَالْخِيَالِ أَكْثَرُ إِخْتِرَاعَاتِ
الرِّوَايَةِ وَالْخَرَابِ وَأَنْ بَابُ الْفَضْلِ الْخَالِصِ
فِي هَذَا وَالْمَشْهُورِ فَيُبَيِّنُ أَنَّ مُلَانِيَهُ الْأَنْكَارِ فِي
حَقِّ مَا كَرِهْتُمْ وَمَا ثَبَتَ كَأَسْتَنْبُطٍ لَهُ
تَأْوِيلًا فَمَا تَعَذَّرَ عَلَيْكَ فَقَدْ لَعَلَّكَ تَأْوِيلًا
وَعَذَّرَ الرَّأْيُ عَلَيْهِ.

وَأَعْلَمُ أَنَّكَ فِي هَذَا الْمَقَامِ بَيِّنٌ أَنَّ تُرَى
الظَّنَّ بِمُسْلِمٍ وَتَطْعَنَ عَلَيْهِ وَتَكْذِبُ كَذِبًا
أَوْ تُحْسِنَ الظَّنَّ بِهِ وَتَكْفُفَ لِسَانَكَ عَنِ الظَّنِّ
وَأَنْتَ مُنْعَطِيٌّ عَنِ الْأَعْظَامِ فِي
حَسَنِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ أَسْلَمَ مِنَ الصَّوَابِ بِالظَّنِّ
فِيهِ قَلْبُكَ سَكَنَ إِنْ سَأَلَ مَثَلًا عَنْ لَعْنِ ابْلِيسَ
أَوْ لَعْنِ أَبِي جَبَلٍ أَوْ ابْنِ لَهَبٍ أَوْ مَنْ شِئْتَ مِنْ الْأَشْرَارِ
طَوَّلَ حَمْرَهُ لَمْ يُضِرَّ الشُّكُوتَ وَتَوَهَّاهُمُورَةً
بِالظَّنِّ فِي مُسْلِمٍ بِمَا هُوَ بَرِيٌّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
مِنْهُ فَقَدْ تَعَرَّضَ لِلْهَلَاكِ بَلْ أَكْثَرُ مَا يَعْلَمُ
فِي النَّاسِ لَا يَحِلُّ النُّطْقُ بِهِ لِتَعْظِيمِ الشَّرْعِ
الرَّجَزِ عَنِ الْغَيْبَةِ مَعَ أَنَّ إِنْ خَبَرَ عَمَّا
مُتَحَقِّقٌ فِي الْمَقَاتِلِ فَمَنْ يَلَاخِظُ هَذِهِ الْفُضُولَ
وَلَمْ يَكُنْ فِي طَبْعِهِ مَيْلٌ إِلَى الْفُضُولِ

أَشْرَ مُلَانٍ مَتَّهِ الشُّكُوتِ وَحَسَنِ الظَّنِّ بِكَافَّةٍ
الْمُسْلِمِينَ وَإِطْلَاقِ اللَّيْسَانِ بِالشَّنَاءِ عَلَى
جَمِيعِ السُّلُوكِ الصَّالِحِينَ هَذَا أَحْكَمُ
الصَّحَابَةِ عَامَةً.....

وَقَالَ الْإِمَامُ الْغِزَالِيُّ أَيْضًا فِي أَحْيَاءِ
عُلُومِ الدِّينِ.

الْإِمَامُ الْحَقُّ يَقْدَرُ سَوَّلَ اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عِثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَلَمْ يَكُنْ نَصْرَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِمَامٍ أَضَلَّ - إِذَا
لَمْ يَكُنْ كَانَ أَوَّلِي بِالظُّهُورِ مِنْ نَصْبِهِ
أَحَادُثُ الْوَلَاةِ وَالْأَمْرَ عَلَى الْجَنُودِ فِي الْبِلَادِ
وَلَمْ يَخَفْ ذَلِكَ فَكَيْفَ خَفِيَ هَذَا - وَإِنْ
ظَهَرَ فَكَيْفَ إِنْ دَرَسَ حَتَّى لَمْ يَثْقُلْ إِلَيْنَا
فَلَمْ يَكُنْ أَبُو بَكْرٍ مَا إِلَّا بِالْإِخْتِيَارِ وَالْبَيْعَةِ
وَأَمَّا تَقْدِيرُ النَّصْرِ عَلَى غَيْرِهِ فَهَذَا
نِسْبَةُ الصَّحَابَةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ إِلَى مُخَالَفَةِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَقِ الْإِجْمَاعِ مِمَّا لَا
يَجُوزُ عَلَى إِخْتِرَاعِهِ إِلَّا التَّرَوُّافُضُ
إِعْتِقَادُ أَهْلِ السُّنَنِ تَرْكُ كَيْفَةِ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ
وَالشَّنَاءُ عَلَيْهِمْ كَمَا أَفْتَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَقَالَى

وَنَسُوْلُهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا جَرَى
بَيِّنَ مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا كَمَا كَانَ
مُبَيَّنًا عَلَى الْإِجْتِهَادِ لَا مَمَّازَ عَقْدَ مَعَاوِيَةَ
فِي الْإِمَامَةِ إِذْ كُنَّ عَلَى رَضَى اللهِ عَنْهُ أَنَّ كَسْبَهُمْ
قَتْلَهُ عُمَاصَانَ مَعَ كَثْرَةِ حَشَائِرِهِمْ وَاجْتِهَادِهِمْ
بِالْعُسْكَرِ يُؤَدِّي إِلَى اضْطِرَابِ أُمْرِ الْإِمَامَةِ
فِي إِذَائِهَا فَهَذَا الشَّخْصُ أَصَوَّبَ وَظَنَّ مَعَاوِيَةَ
أَنَّ تَأْخِيرَ أُمْرِ هُوَ مَعَ عَظَمِ جُنَاتِهِمْ
يُوجِبُ الْإِغْرَاءَ بِالْأَثَمَةِ وَيَقْرِضُ دِمَاءَ
السَّلَفِ.

وَقَدْ قَالَ أَتَا صَلُّ الْعُلَمَاءُ كُلُّهُ مُجْتَمِعِينَ
مُصِيبٌ وَقَالَ قَاتِلُونَ الْمُصِيبَ وَاحِدٌ
وَلَوْ يَذْهَبُ إِلَى تَخْطِئَةِ عَلِيٍّ دُونَ تَحْصِيلِ أَصْلِهِ
وَقَضَى الصَّحَابَةُ رَضَى اللهُ عَنْهُمْ عَلَى حَسْبِ
تَرْكِ تَلَبُّسِهِ فِي الْخِلَافَةِ إِذْ حَقِيقَةُ الْفَضْلِ
مَا هُوَ قَضَى عِنْدَ اللهِ قَرَرٌ وَجَلٌّ وَذَلِكَ لَا
يَكُنْ عَلَيْهِ إِلَّا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ وَرَدَ
فِي السَّنَاءِ عَلَى جَمِيعِهِمْ آيَاتٌ وَأَحْبَابٌ كَثِيرَةٌ وَإِنَّمَا
يُذَكَّرُ قَاتِلُ الْفَضْلِ وَالْكَرْبُ يَحِبُّ فِيهِ الْمَشَاهِدُونَ
لِلْعَوْنِ وَالسُّنَنِ يَلْبِقُونَ الْإِخْوَالَ وَدَقَائِقُ
التَّفْصِيلِ فَكُلُّهُمْ لَا قِيَمَهُمْ ذَلِكَ كَمَا تَبَيَّنَ الْأَمْرُ

كَذَلِكَ إِذْ كَانُوا لَا تَأْخُذُهُمْ فِي اللهِ كَرَمًا
لَا تَسِيرُ وَلَا يَصْرِفُهُمْ عَنِ الْحَقِّ صَارَتْ
رَشَاحَةُ الْحَقِّ ص ۴۶۳ تا ۴۶۵ الامام الغزالی

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ کے مابین جو لڑائی ہوئی۔
اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بصرہ کی طرف سفر فرمانا
ان واقعات کے بارے میں مشہور مذہب یہ ہے۔ کہ حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا کا ظن تھا۔ کہ وہ فتنہ کو بجھائیں گی لیکن یہ کام اُن کے
بالہ سے نکل گیا۔ کیونکہ ایسا ہوتا ہے۔ کہ بہت سے کاموں کی ابتداء
تو اچھی ہوتی ہے لیکن اُن کا اخیر مقصد و مطلب کے خلاف ہو جاتا ہے۔
بلکہ اس پر قابو پانا مشکل ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ کے ہاں
میں یہ ظن ہے۔ کہ وہ ایک اجتہادی رائے رکھتے تھے۔ اور اس میں وہ
اپنے خیال کے مطابق درست تھے۔ ان خیالات کے علاوہ جو لڑائی
وئی روایات ملتی ہیں۔ تو صحیح بات یہ ہے۔ کہ اُن میں حق و باطل کی آمیزش
ہے۔ اور ایسی روایات بکثرت روافض نے گھڑیں۔ اور خارجیوں کی
خود ساختہ ہیں۔ اور اُن لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ جن کا کام ہی یہ ہوتا
ہے کہ وہ اس قسم کے واقعات کی کھوج لگائیں۔ لہذا ایسی روایات کا
انکار کرنا چاہیے۔ جو سرے سے ثابت ہی نہیں۔ اور جس کا کوئی ثبوت
نہیں ملتا ہے۔ ان کی جائز تاویل تلاش کرنی چاہیے۔ اور جس کی تاویل
ملنی مشکل ہو۔ تو کم از کم یہ عقیدہ رکھنا چاہیے۔ کہ اس کی کوئی تاویل یا عذر
ہوگا۔ جس کی مجھے اطلاع نہیں۔

تجربہ معلوم ہونا چاہیے کہ یہ وہ مقام ہے کہ ایک طرف ایک مسلمان کے بارے میں سونے والے اور طعن کا معاملہ ہے اور دوسری طرف ہے کہ جو شخص یا یہ کہ تو حسن بن علیؑ کو روکتا ہو اور بالفرض تو اس میں خطا پر مبادی ان دونوں میں بہتر ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں حسن بن علیؑ میں خطا ہو۔ اور یہ بات اچھی نہیں کہ تو لعن طعن کرے۔ اور تو اس میں صواب پر ہو۔ لہذا اگر کوئی آدمی ابلیس، ابو جہل اور ابولہب وغیرہ پر لعنت بھیجنے سے خاموش رہتا ہے اور ساری عمر اسی طرح گزار دیتا ہے۔ تو اس کی یہ خاموشی نقصان دہ نہیں۔ اور اگر کسی مسلمان کے بارے میں طعن کرتا ہے۔ حالانکہ وہ بیچارہ اس سے اللہ کے ہاں بڑی ہے۔ تو ایسا کرنے والا اپنی ہلاکت کے درپے ہے بلکہ بکثرت ایسی باتیں ہوتی ہیں۔ جن کا لوگوں کو علم ہوتا ہے۔ شرع کی سنت ڈانٹ کی وجہ سے اسے زبان پر لایا نہیں جاتا۔ حالانکہ اگر وہ بات لوگوں کو بتائی جائے۔ تو مبنی بر حقیقت ہوتی ہے جیسا کہ غیبت کرنے والے اور جس کی غیبت کی جا رہی ہے ان دونوں میں یہ بات موجود ہے۔ سو جو شخص ان مقاصد کو پیش نظر رکھتا ہے۔ اور فضولیات کے طرف اس کا رجحان نہ ہو۔ تو وہ لازماً خاموشی اختیار کرے گا۔ اور مسلمانوں کے بارے میں حسن بن علیؑ رکھے گا۔ اور تمام سلف صالحین کے بارے میں تعریفی کلمات کے ساتھ ہی زبان کھولے گا۔ یہ عام صحابہ کرام کے بارے میں حکم ہے۔

امام غزالی نے احیاء علوم الدین میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر صدیقؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ المرتضیٰؓ برحق امام ہوئے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی امامت کے لیے کوئی نص نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر کوئی نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری تھا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

جب کسی کو امیر لشکر یا کسی شہر کا والی مقرر فرماتے تو ان کے بارے میں نص بالکل ظاہر ہوتی۔ لہذا یہ کس طرح ممکن کہ امامت کے بارے میں اپنے واضح طور پر کسی کا نام ذکر کیا ہو۔ اور لوگوں کو اس کا علم نہ ہو۔ اور اگر ظاہر ہوئی تھی تو پھر مٹ کیسے گئی۔ کہ ہم تک نہ پہنچ سکی۔ لہذا معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کو منصب امامت پسندیدگی اور بیعت عامہ کی وجہ سے ملا۔ اور اگر یہ بالفرض ان لیا جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت و خلافت کے لیے ابو بکر صدیقؓ کے سوا کسی دوسرے کا نام ذکر فرمایا تھا۔ تو پھر لازم پڑ آئے گا۔ کہ تمام صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کی۔ اور اجماع کو توڑ دیا۔ لیکن ایسی باتیں رافضیوں کے سوا دوسرا کون کر سکتا ہے۔ اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے اور وہ قابل تعریف تھے۔ جیسا کہ اللہ پاک اور اس کے رسول مقبول نے ان کی تعریف کی ہے۔ اور وہ جھگڑا جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰؓ کے درمیان ہوا۔ اس کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ یہ نہیں کہ امیر معاویہ نے امامت کے حصول کی خاطر جنگ کی تھی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا۔ کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں کو قصاص کے لیے جناب عثمانؓ کے دربار کے سپرد کر دینا خطرہ سے خالی نہیں۔ کیونکہ ان قاتلین کے خاندان لمبے چوڑے تھے۔ اور ان کے بہت سے افراد فوج اسلام میں شامل تھے۔ لہذا خلافت کے ابتدائی دور میں ہی پھیل چکے جائے گی۔ اس بنا پر آپ نے یہ رائے قائم کی کہ اس معاملہ کو ذرا مؤخر کر دیا جائے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا۔ کہ اگر یہ معاملہ مؤخر کر دیا گیا۔ باوجود اس کے کہ یہ بہت بڑا جرم تھا۔ تو لوگوں کو چہرہ آلودہ

کے قتل کرنے کی سزا مل جائے گی۔ اور غزوہ بدر کی بازار گرم ہو جائے گا۔

افاضل علماء نے کہا ہے۔ کہ ہر مجتہد صحابہ پر ہے۔ اور کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے۔ کہ مصیبت صرف ایک ہے۔ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کی جنگ میں علی المرتضیٰ کو کسی نے بھی خطا پر نہیں کیا۔ اور صحابہ کرام کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔ کیونکہ حقیقی فضیلت تو وہ ہے جو اللہ کے نزدیک فضیلت ہو۔ اور اس کا علم بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو نہیں مل سکتا۔ تمام صحابہ کرام کے بارے میں بہت سی آیات و احادیث وارد ہیں۔ جن میں ان کی تعریف موجود ہے۔ اور بات یہ ہے۔ کہ فضیلت کی باریکیاں اور اس کی ترتیب وہی لوگ پا سکتے ہیں جو وحی کا اثر نا دیکھتے تھے۔ وہ احوال کے قرائن سے اور فضیلت کی باریکیوں سے کچھ نہ کچھ واقف تھے۔ اگر انہیں اتنا علم بھی نہ ہوتا اور وہ بالکل کورے ہوتے۔ تو پھر خلافت کی ترتیب ایسی کیوں رکھتے۔ کیونکہ وہ اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پرواہ نہ کرنے والے تھے۔ اور حق سے کوئی چیز انہیں پھیر نہ سکتی تھی۔

الحمد فکریہ:

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہیئے۔

۱۔ خلافت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے بطور نص کوئی ارشاد نہیں فرمایا۔

۲۔ اگر نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری ہوتا۔ ورنہ تمام صحابہ کرام آپ کے ارشاد کے چھپانے والے بن جائیں گے۔

۳۔ تمام صحابہ کرام عادل اور قابل تعریف تھے۔

۴۔ اللہ اور اس کے رسول نے صحابہ کرام کی تعریف کی۔

۵۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان لڑائی اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ جس میں علی المرتضیٰ جی پر تھے۔

۶۔ خلافت کی ترتیب صحابہ کرام کے اس درجہ پر ہوئی۔ جو انہیں نزول وحی کے مشاہدہ کی وجہ سے احوال کو جان لینے کا ملکہ پیدا ہوا تھا۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام قابل احترام ہیں۔ ان کی باہم نا اہنگیاں خطائے اجتہادی پر مبنی تھیں۔ جس میں ہر ایک اپنی اپنی صوابدید کے مطابق حق پر تھا۔ اس لیے ہمیں بھی اسی اعتقاد پر قائم رہنا چاہیئے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حسن ظن رکھنا چاہیئے۔

صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں مجدد الف ثانی کا عقیدہ

مکتوبات شریف:

بداند کہ اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات ہمہ بزرگ اند و ہمہ راہ بزرگی یاد باید کرد خطیب از انس روایت کند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ (اِنَّ اللّٰهَ اخْتَارَنِيْ وَ اخْتَارَنِيْ اَصْحَابًا وَاَخْتَارَنِيْ مِنْهُمْ اَصْحَابًا وَاَفْصَحَ اَقْوَمُنْ عَفُوْظِيْ فِيْهِمْ حَفِظَ اللّٰهُ وَمَنْ اِذَا فِيْ خِيَرَتِهِمْ اِذَا هُوَ اللّٰهُ وَ طِبْرَانِيْ اَبْنِ عَبَّاسِ روایت کند کہ رسول فرمودہ علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام مَنْ سَبَّ اَصْحَابِيْ فَقَدْ سَبَّ اللّٰهَ وَ الْمَلٰٓئِكَةَ وَ النَّبٰٓئِ اَجْمَعِيْنَ

و ابن عدی از عائشہ روایت کند رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ رسول فرمودہ علیہ
وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام اِنَّ شَرَّ رَأْمَتَيْنِ اَجْرُ اَمْرِ
عَلٰی اَصْحَابِنِیْ وَمَنَانِ عَاتٍ وَمَحَارِبَاتٍ کہ در میان ایشان
واقع شدہ است بر محال بیک صفت باید کرد و از ہوا و نصب دور باید
داشت زیرا کہ اُن مخالفات مبنی بر اجتناب و تناویل بودہ نہ بر ہوا و ہوس
چنانکہ جہور اہل سنت بر اُن اندام باید داشت کہ محاربان حضرت امیر
کرم اللہ وجہہ بر خطا بودہ اند و حق سبحانہ حضرت امیر بودہ لیکن چون این خطا
خطائے اجتہادی است از علامت دور است و از مواخذہ مرفوعہ -
چنانکہ شارح موافق از آمدی نقل میکند کہ واقعات جبل و مضین از روئے
اجتناب و بودہ و شیخ ابو شکور سلمی در تمہید تصریح کردہ کہ اہل سنت و جماعت بر
آنند کہ معاویہ با جمیع از اصحاب کہ ہمراہ او بودند بر خطا بودند و خطائے ایشان
خطائے اجتہادی بود و شیخ ابن حجر در صواعق گفتہ کہ منازعت معاویہ با
امیر از روئے اجتہاد بودہ و این قول را از معتقدات اہل سنت فرمودہ و آنچه
شارح موافق گفتہ کہ بسیاری از اصحاب ابرائند کہ اُن منازعت از
روئے اجتہاد نبودہ مراد از اصحاب کلام گروہ را داشتہ باشد اہل سنت بر خلاف
اُن حاکم اند چنانکہ گذشت و کتب القوم مشنوزہ بالخطا و الاجتناب و کما صرح
بر الامام الغزالی والقاضی ابوبکر و غیرہا پس تفسیق و تضلیل در حق مہلباں
حضرت امیر ہا نیز نباشد قال القاضی فی الشفاء قال
مالک رضی اللہ عنہ مَنْ شَکَّرَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَبَا بَكْرًا وَعُمَرَ وَثُمَّانًا أَوْ عُمَرَ وَبْنَ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَإِنَّ
قَالَ كَأَنَّهُ عَلَى ضَلَالٍ وَكَفَرٌ قُتِلَ وَإِنْ شَکَرْتُمْ بَعِيرَ هَذَا أَمِينٍ

مَشَايِمَةُ النَّاسِ نَحْلٌ نَكَالٌ شَدِيدٌ أَهْلًا يَكُونُ
مَحَارِبُ بَنِي عَمَلٍ كَقَرَّةٍ كَمَا نَحَمَتِ الْغُلَامَةُ
وَمِنَ الرِّقَاصَةِ وَلَا فَسْقَةٍ كَمَا نَحَمَتِ الْبَعْضُ وَتَسْبِيحُهُ
شَارِحُ الْمَوَاقِفِ إِلَى كَثِيرٍ مِنْ أَصْحَابِهِ كَيْفَ وَقَدْ
كَانَتْ الصِّدْقُ يَفْقَهُ وَالطَّلَحَةُ وَنَبِيٍّ وَكَثِيرٍ
مِنْ الْأَصْحَابِ الْكِرَامِ وَتَمَرٌ وَقَدْ قِيلَ طَلَحَةُ وَزَيْدٍ
فِي قِتَالِ الْجَمَلِ قَبْلَ خُرُوجِ مَعَاوِيَةَ مَعَ ثَلَاثَةِ
عَشَرَ أَلْفًا مِنَ النَّسْلِ وَتَضْلِيلُ أَهْلِهِ وَتَقْسِيَةُ قُلُوبِهِمْ
وَمِمَّا لَا يَجْتَرَأُ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ إِلَّا أَنْ يَكُونُوا فِي
قَلْبِهِ مَرَضٌ وَفِي بَاطِنِهِ خَبْنٌ وَأَنَّهُ دَرَّ عِبَارَاتٍ لِبَعْضِ
فِتْهَادِ لَفْظِ جَوْرٍ وَرَحْمَةِ مَعَاوِيَةَ وَاقِعٌ شَدِيدٌ كَانَتْ مَعَاوِيَةُ أَمَامًا بَارِعًا
مَرَادُ جَوْرِهِمْ حَقِيقَةُ خِلَافَتِ حَقِيقَتِ او دُرِّ زَمَانِ غِلَافَتِ حضرت امیر خواہد
بود نہ جو ریکہ آتش فسق و ضلالت است تا با اقوال اہل سنت موافق
باشد مع ذلک ارباب استقامت از انبیان الفاضلہ مرجمہ غلاف مقصود
اجتناب می نمایند و زیادہ بر خطا تجویز نمی کنند کَیْفَ یَكُونُ جَائِدًا
وَقَدْ صَحَّ أَنَّهُ كَانَ إِذَا مَا عَادِلًا فِي حَقِّهِ اللَّهُ سُبْحَانَهُ
وَفِي حَقِّهِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا فِي الصَّوَابِ حَقِّ وَحُضْرَتِ
مولانا عبد الرحمن جامی کہ خطا منکر گفتہ است نیز زیادہ کردہ است بر خطا
ہرچہ زیادت کند خطا است و آنچه بعد از اُن گفتہ است کہ اگر او مستحق
لعنت است الخ نیز نامناسب گفتہ است چہ جائے تردید است
و چہ محل اشتباہ اگر این سخن در باب یزید میگفت گنجائش داشت

اما در ماه حضرت معاویه گفتن شفاعت دارد و در احادیث نبوی به استدلالات آمده
که حضرت حق پیغمبر علیه الصلوة والسلام در حق معاویه دعا کرده اند و فرموده اند **اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى الْكِنَانَةِ**
بِالْحَبَابِ وَفِيهِ الْعَذَابُ وَجَاءَ دُكْرٌ دَعَا فَرَمُوهُمُ أَنْ يَجْعَلُوا وَيُؤْمِنُوا بِدَعَا مُحَقِّقٍ لِقَوْلِهِ این سخن
از مولانا بر سبیل سهولت بسیار سر بر زده باشد و ایضا مولانا در همان ابیات
تصریح با اسم نکرده گفته است آن اصحابی دیگر این عبارت نیز از ناخوشی
غیر میدهند **لَا تَبْنَا لَا تَقْوُ أَخَذْنَا إِنْ فَسَّخْنَا وَأَخْطَأْنَا وَأَنْجَحْنَا**
از امام شعبی در عوم معاویه نقل کرده اند و محققین او را از فسق هم بالا گذاریده
اند به ثبوت نه پیوسته است امام اعظم که از تلامیذ اوست بر تقدیر صدق
آن ادواتی بود باین نقل و امام مالک که از تابعین است و معاصر او و اعلم علماء
مدینه شاتم معاویه و عمر بن العاص را بقتل حکم کرده است چنانچه بالا گذشت
اگر مستحق شتم می بود چرا حکم بقتل شاتم او می کرد پس معلوم شد که شتم او را کبار
دانسته حکم بقتل شاتم او کرده و ایضا
در رنگ شتم ابی بکر و عمر و عثمان ساخته است چنانکه بالا گذشت پس
معاویه مستحق ذم و نکویش نباشد اے برادر معاویه تنها درین معامله نیست
بلکه نصف از اصحاب کرام کم و بیش درین معامله با و سه شریک اند پس محاربان
امیر اگر کفر یا فسق باشند اعتماد از شرط دین می خیزد و اگر از راه تبلیغ ایشان
بما رسیده است و تجویز نکند این معنی را مگر ذم یعنی که مقصودش البطلان
دین است اے برادر منشار اشاره این فتنه قتل حضرت عثمان
است رضی الله تعالی عنه و طلب قصاص نمودن از قتله او طلحه و زبیر
که اول از مدینه برآمدند بواسطه تاخیر قصاص برآمدند و حضرت
صدیق نیز بایشان در این امر موافقت نموده و جنگ جمل که در

آنجا پیروزه هزار آدم بقتل رسیدند و طلحه و زبیر که از عشره مبشره اند نیز بقتل رسیدند
براسطه تاخیر قصاص حضرت عثمان بوده بعد از آن معاویه از شام بیرون آمد و بایشان
شریک شده جنگ صفین نمود و از امام غزالی تصریح کرده که آن منازعت بر امر خلافت
نه بوده بلکه در استیفاء قصاص در بدو خلافت حضرت امیر بوده و شیخ ابن
حجر نیز این معنی را از معتقدات اهل سنت گفته است و شیخ ابوشامه سلمی که در اکابر
علماء صفیه است گفته است که منازعت معاویه با امیر و امر خلافت بوده
که پیغمبر علی را الصلوات والتسلیمات معاویه را فرموده بودند اذ املکت الناس فارقی
بهم از آنجا معاویه را طمع در خلافت پیدا شده بود اما او مخطی بود درین اجتهاد و امیر
محق زیرا که وقت خلافت او بعد از زمان خلافت حضرت امیر بوده و توفیق در میان
این دو قول آنست که منشاء منازعت تواند بود که تاخیر قصاص باشد بعد از
آن طمع خلافت نیز پیدا کرده باشد بر تقدیر اجتهاد و در محل خود واقع شده است
اگر مخطی است یک درجه است و محق را دو درجه است بلکه درجه ای برادر
طریق اسلم درین موطن سکوت از ذکر مشاجرات اصحاب پیغمبر است علیه و سلم الصلوات
والتسلیمات و اعراض از تذکره منازعات ایشان پیغمبر فرموده علیه الصلوة والسلام
ایاکم و ما شجر بین اصحابی و نیز فرموده علیه و سلم علی اکرم الصلوة والسلام اذ ذکر اصحابی
فامسکوا و نیز فرموده علیه الصلوة والسلام الله الله فی اصحابی
الله الله فی اصحابی لا تتخذوا حذر ضایع یعنی تبرید از خدا که
عزوجل در حق اصحاب من پستتر برسد از خدا جل و علی در حق ایشان ایشان
را نشانه تمیز خود سازید قال الشافعی و هو منقول عن عمر بن
عبد العزیز ایضا **تلك ذمته طهر الله عنها أيدينا**
فلنطهر عنها السيئات از این عبارت مفهوم میشود که خطای ایشان

راہم بر زبان نہاید آورد و غیر از ذکر خیر اللہ نہاید کرد۔

دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ (مکتوب نمبر ۲۵ ص ۵۷ تا ۶۰)

ترجمہ

میں معلوم ہونا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ محترم اور بزرگ ہیں۔ اور انہیں احترام و عقیدت کے ساتھ ہی یاد بھی کرنا چاہیے خطیب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے منتخب فرما کر میرے لیے میرے صحابہ منتخب فرمائے۔ اور ان میں سے میرے لیے سرال اور انصار کو منتخب فرمایا۔ لہذا جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت کی۔ اس کی اللہ حفاظت کرے۔ اور جس نے ان کے ذریعہ مجھے تکلیف پہنچائی۔ اسے اللہ اذیت پہنچائے۔ طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میرے کسی صحابی کو گالی دی۔ اس پر اللہ کی تمام فرشتوں اور تمام انسانوں کی پٹھکار۔ ابن عدی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کے شریر ترین وہ لوگ ہیں جو میرے صحابہ پر لازم تراشی کی جرأت کرتے ہیں۔ وہ جھگڑے اور لڑائیاں جو صحابہ کرام کے درمیان ہوئیں۔ ان کا دار و مدار اجتہاد اور تاویل پر تقایہ نہیں کہ ان کی بنیاد خواہشات نفس اور حرص و لالچ پر تھی۔ یہی مذہب جمہور اہل سنت کا ہے۔ بہر حال یہ بھی جانتا چاہیے کہ وہ جنگ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ دینی جنگ (صفین) لڑی گئی۔ اس میں شریک مخالفین غلطی پر تھے۔ اور حق حضرت علی المرتضیٰ

کی جانب تھا۔ لیکن ان کی یہ خطا اجتہادی خطا تھی۔ جس پر ملامت کرنا درست نہیں۔ اور جس پر مواخذہ کا حکم نہیں ہے۔ جیسا کہ شارح مواقف نے علامہ آمدی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ جبل اور صفین کے واقعات اجتہاد کے طور پر رونما ہوئے ہیں۔ شیخ ابو شکور سلمی نے ہمدانیہ میں بالتصریح بیان کیا ہے۔ کہ اہل سنت و جماعت کا ان جنگوں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ اپنے تمام ساتھیوں سمیت خطا پر تھے اور ان کی خطا خطائے اجتہادی تھی۔ شیخ ابن حجر نے صواعق میں کہا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جھگڑا امیر معاویہ کے ساتھ اجتہاد کی بنا پر ہوا ہے۔ ابن حجر نے اس بات کو اہل سنت کے معتقدات میں سے کہا ہے۔ اور وہ جو کہ شارح مواقف نے کہا ہے۔ کہ ہمارے (اہل سنت) بہت سے حضرات کا یہ نظریہ ہے۔ کہ یہ جھگڑا اجتہادی اختلاف کی بنا پر نہیں تھا۔ اس مسئلہ میں گزارش ہے۔ کہ وہ حضرات جو بھی ہوں۔ اہل سنت نے ان کے خلاف قول کیا ہے۔ جیسا کہ گذر چکا ہے۔ اور دنیا کے سنت کی عظیم شخصیات کی کتاب میں اس امر سے بھری پڑی ہیں۔ کہ یہ خطا خطائے اجتہادی تھی۔ جیسا کہ امام غزالی، قاضی ابو یوسف وغیرہ نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ لہذا ان لوگوں کو فاسق و گمراہ کہنا ہرگز درست نہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ میں شرکت کی تھی۔ قاضی عیاض نے الشفا میں کہا ہے۔ کہ امام مالک رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کو گالی دی۔ چاہے وہ ابو بکر ہوں یا عمر و عثمان اور چاہے امیر معاویہ یا عمرو بن العاص

رضی اللہ عنہم پس اگر گالی ان الفاظ سے دی کہ وہ گمراہی اور کفر کرتے۔
 تو اسے قتل کر دینا چاہیے۔ اور اگر اس سے ہٹ کر کوئی اور کجواں کرتا
 ہے۔ جو عوام ایک دوسرے کو کرتے رہتے ہیں۔ تو اسے سخت
 ترین سزا دی جانی چاہیے۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 خلاف لڑنے والے کفر و اسلام کی جنگ نہیں کر رہے تھے جیسا کہ
 رافضیوں کا زعم ہے۔ اور نہ ہی فسق و غیر فسق کی جنگ تھی جیسا کہ کچھ
 اور لوگوں کا زعم ہے۔ اور شارح مواہف کا مذکورہ قول حضرت علی المرتضیٰ
 کے خلاف لڑنے والوں کی کثرت کی طرف کیسے منسوب ہو سکتا ہے
 حالانکہ یہ یقینی بات ہے کہ ان میں سے عائشہ صدیقہ، طلحہ، زبیر اور
 بہت سے دوسرے حضرات بھی ہیں۔ حضرت طلحہ اور زبیر جنگ جمل
 میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کی شہادت امیر معاویہ کے غرور سے پہلے
 ہو چکی تھی۔ تیرہ ہزار اور بھی ان کے ساتھ جام شہادت نوش فرما گئے۔ ان
 سب کو گمراہ اور فاسق کہنا ایسا قول ہے جس کی کوئی مسلمان جرات نہیں
 کر سکتا۔ ہاں یہ علیحدہ بات ہے کہ کسی کے دل میں روگ ہو اور اس کا
 باطن خیانت سے بھر پور ہو۔ اور وہ بات جو کہ بعض فقہاء کرام کے قول
 میں آئی ہے یعنی یہ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو اِمَامًا جَائِزًا کہا۔
 (اور جائز کا معنی ظالم ہے۔ اور ظالم فاسق ہی ہوتا ہے) اس جور سے
 ان حضرات کی مراد یہ ہے کہ حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 دور خلافت میں امیر معاویہ کی خلافت کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ لیکن اس
 جور سے فسق و گمراہی ہرگز مراد نہیں۔ اسی تاویل اور معنی سے ان فقہاء
 کا قول اہل سنت کے اقوال کے موافق ہو سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ

یہ بھی حقیقت ہے کہ صاحبان استقامت کسی کے متعلق ایسے الفاظ
 کہنا جو مقصود کے خلاف وہم پیدا کرتے ہوں۔ اجتناب کرتے ہیں۔ اور
 زیادہ سے زیادہ غلطی کہنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا دو جائز اپنے اصلی
 اور ظاہری معنی کے اعتبار سے امیر معاویہ کے بارے میں کہنے کی وہ کس
 طرح ہمت کر سکتے ہیں۔ ادھر یہ بھی حقیقت ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے حقوق کے بارے میں امام عادل تھے
 جیسا کہ صواعقِ محرقہ میں مذکور ہے۔ علامہ عبدالرحمن جامی نے جو امیر معاویہ
 کے بارے میں خطا کو خطا منکر کہا ہے۔ انہوں نے بھی زیادتی کی
 ہے۔ اور پھر اس کے بعد جو انہوں نے دو اگر اوستحق لعنت است کہا
 ہے۔ یہ بھی نامناسب قول کیا ہے۔ کیونکہ یہ تردید کا مقام ہے۔ اور
 اشتباہ کی اس میں گنجائش ہے۔ ہاں اگر یہی قول وہ یزید کے بارے میں
 کہتے تو پھر اس کی گنجائش تھی۔ لیکن حضرت معاویہ کے بارے میں ایسا
 کرنا بڑا لگتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اصادیث میں جو ثقہ سند
 کے ساتھ مروی ہیں۔ مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ
 کے حق میں ہادی و مہدی ہونے کی اللہ سے دعا مانگی ہے۔ اور حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبول و منظور ہے۔ ان تمام باتوں کو اگر سامنے
 رکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ قول
 بھول چوک کے طور پر نکل گیا ہو گا۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ مولانا
 نے ان اشعار میں کسی صحابی کا نام لے کر یہ الفاظ نہیں کہے اس لیے ہو سکتا
 ہے کہ اس سحرِ امیر معاویہ کے سوا کوئی دوسرا صحابی ہو لیکن پھر بھی اس میں
 نا خوشی کی بُرائی ہے۔ اس لیے ہم یہی دعا کرتے ہیں۔ رَبَّنَا لَا تُخَيِّرْنَا

إِنَّ كَيْدَنَا أَفْ أَحْطَاكَ۔ اسے ہمارے پروردگار اگر ہم سے نیاں
ہو یا غلطہ سرزد ہوئی ہمارا مواخذہ نہ فرمائے۔ اور امام شمس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کی خدمت میں جو باتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور ان کے برا بھلا ذکر کرنے کو لوگوں
نے فسق سے بھی بڑھ کر شمار کیا ہے۔ تو اس بارے میں گزارش ہے۔ کہ
امام شمس سے ایسی باتوں کا ثبوت نہیں ہو سکا۔ سیدنا امام عظیم جو ان کے
شاگردوں میں سے ہیں۔ اگر ان باتوں کو درست مان لیا جائے۔ تو پھر یہ
اس کا زیادہ حق رکھتے تھے۔ کہ ان کا تذکرہ فرماتے۔ خود امام مالک جو تابعین
میں سے ہیں۔ اور ان کے ہم عصر ہونے کے علاوہ مدینہ منورہ کے علماء
میں سے بہت بڑے عالم ہیں۔ انہوں نے حضرت امیر معاویہ اور عمرو
بن العاص کو گالی دینے والے کے قتل کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر
گزر چکا ہے۔ اگر امیر معاویہ واقعی گالی کے مستحق ہوتے تو پھر ان کے
گالی دینے والے کو قتل کا حکم کیوں دیا جاتا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ انہیں گالی
دینا ان کے نزدیک کبیرہ گناہوں میں سے ایک ہے۔ اسی لیے اُسے
قتل کرنے کا حکم دیا۔ اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک
امیر معاویہ کو گالی دینا ایسا ہی ہے جیسا کوئی ابو بکرؓ، عمرؓ و عثمانؓ کو گالی
دینا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مذمت اور برا بھلا
کہے جانے کے مستحق نہیں۔

اسے بھائی! حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اکیلے کا یہ معاملہ نہیں بلکہ اُدھے کے
قریب صحابہ کرام ان کے ساتھ اس معاملہ میں شریک ہیں۔ لہذا اگر
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑنے والوں کو فاسق یا کافر
کہا جائے تو پھر دین کے ایک معتد بہ حصہ کا اعتماد اٹھ جائے گا۔

کیونکہ وہ ان حضرات کی تبلیغی کوششوں سے ہم تک پہنچا ہے۔ اور اس بات
کو جائز کہنے والا زندقہ ہی ہو سکتا ہے۔ کہ جس کا مقصد دین کو باطل قرار
دینا ہو۔

اسے بھائی! اس فتوہ کے بپا ہونے کی وجہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کا قتل ہے۔ اور ان کے قاتلوں کے قصاص کا مطالبہ ہے۔ حضرت طلحہ
اور زبیر جو کہ مدینہ منورہ سے پہلے باہر نکلے۔ ان کے نکلنے کی وجہ بھی قصاص
میں تاخیر تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ نے بھی ان کی اس بات میں ان کے
ساتھ موافقت کی۔ اور جنگ جمل کہ جس میں تیوہر ہزار مسلمان شہید ہوئے۔ اور
طلحہ و زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں تھے وہ بھی شہید ہو گئے۔ اس کی وجہ بھی
قصاص لینے میں تاخیر تھی۔ اس کے بعد امیر معاویہ شام کی طرف سے آئے
اور ان لوگوں کے ساتھ مل گئے۔ جو قصاص عثمان کا مطالبہ کر رہے تھے۔
جس کے نتیجہ میں جنگ صفین ہوئی۔ امام غزالی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ
جھگڑا خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے
ابتدائی دور میں حضرت عثمان کے قصاص لینے پر ہوا تھا۔ علامہ ابن حجر نے
اسی مفہوم و معنی کو اہل سنت کے معتقدات میں سے شمار کیا ہے۔ اور شیخ
ابوشامہ کوسلی جو کہ حنفی علماء کے اکابرین میں سے ہیں نے کہا ہے۔ کہ امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جھگڑا خلافت کے بارے
میں تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بشارت دی تھی۔
إِذَا مَلَكَتِ النَّاسُ قَارِ قُتُتِ۔ جب تجھے لوگوں پر حکومت
کرنے کا وقت ملے۔ تو ان سے نرمی برتنا۔ اس ارشاد کے بعد امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو خلافت کا طمع ہوا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کے دورِ خلافت

میں اس طمع کو بروئے کار لانے کے لیے ہاتھ پاؤں مارنا امیر معاویہ کی غلطاء اجتہادی تھی۔ اور علی المرتضیٰؓ حق پر تھے۔ اس لیے ان امیر معاویہ کی خلافت کا وقت علی المرتضیٰؓ کی خلافت کے بعد تھا۔ (ابو شکر سلی کے ان) دو اقوال میں تفریق و تطبیق یوں ہے۔ کہ جھگڑے کا اصل سبب یہ ہو کہ قصاص میں تاخیر کیوں کی جا رہی ہے۔ پھر جھگڑا اٹھ کھڑا ہونے کے بعد امیر معاویہ کے دل میں خلافت کا طمع بھی آگیا ہو۔ میر حال مقام اجتہاد میں اجتہاد ہوا۔ اگر اس میں غلطی والے کو ایک درجہ ملتا ہے۔ اور حق والے کو دو بلکہ تین درجے ملتے ہیں۔

اسے بھائی! ایسے موضوع اور مقام میں محفوظ ترین طریقہ بھی ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے باہم اختلافات و جھگڑوں کے بارے میں چپ سادھ لی جائے۔ اور ان کے منازعات کے ذکر کرنے سے کارہ کشی کر لی جائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ **وَاِذَا بَيْنَاكَ مَثَلٌ فَاِصْحَابُ بَيْنِ اَصْحَابِي**، جب درار۔ صحابہ کرام کے باہم جھگڑوں میں پڑنے سے بچو۔ (یعنی ان میں کسی کو سچا کسی کو جھوٹا کہنے کی جرات نہ کرنا) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے۔ **اِذَا ذَكَرَ اَصْحَابِي فَاَسْكُوا**۔ جب میرے صحابہ کا معاملہ آئے۔ تو خاموشی اختیار کرو۔ نیز آپ ہی کا ارشاد ہے۔ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ پھر تنبیہ کرتا ہوں۔ کہ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ انہیں تم اپنے تیروں کا نشانہ نہ بناؤ۔

امام شافعیؒ نے کہا۔ اور یہ قول عمر بن عبدالعزیزؒ سے بھی منقول ہے۔

يَا قُلُوبَ طَهِّرُوا لَكُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ

اَلَيْسَتْ۔ اُس خون سے (جو جنگ جمل و صفین میں بہا) اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو اس سے پاک رکھا۔ لہذا ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی پاک رکھنا چاہیے۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان حضرات کی غلطی کو بھی زبان پر نہ لانا چاہیے۔ اور ان کا تذکرہ بجز خیر ہرگز نہ کرنا چاہیے۔

مکتوبات شریف:

و محاربات و منازعات کہ درمیان اصحاب کرام علیہم السلام واقع شدہ اند مثل محاربت جمل و محاربت صفین بر محامل یک طرف باہر نمودن و از مواد تعصب دور بایست داشت چہ نفوس این بزرگواران صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات از ہوا و تعصب مزکی شدہ بودند و از حرص و کینہ پاک گشتہ اگر مصالحت دارند برائے حق دارند و اگر منازعت و مشاجرت است برائے حق است ہر گروہ بمقتضائے اجتہاد و خود عمل نموده اند و مخالف را بے شائبہ ہوا و تعصب از خود دفع کردہ اند ہر کہ در اجتہاد خود مصیبت است دو درجہ و بقولے وہ درجہ از ثواب دارد و آنکہ مخطی است یک درجہ ثواب اورا نقد و کنت است پس مخطی در رنگ مصیبت از امت دو است بلکہ امید درجہ از درجات ثواب دارد و علماء فرمودہ اند کہ در آن محاربات حق بجانب حضرت امیر بودہ است کرم اللہ وجہہ و اجتہاد مخالفان از صواب دور بودہ مع ذلک موارد طعن نیستند و گنجائش علامت ندارد چہ جائے آنکہ نسبت کفر یا فسق کردہ شود حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمودہ است۔ برادران ما برادران ما بر ما باغی گشتند ایشان نہ کافر اند نہ فاسق نہ یاکر ایشان را تاویل است کہ منع کفر و فسق (کردہ شود)

حضرت پیغمبر فرمودہ است علیاً را الصلوٰۃ والسلام ایما حکم و ما شجر
بین اصحابی۔ پس جمیع اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات
بزرگ باید داشت و ہر را بنیکی یا دیا پیکر و دود حق بیگ یکے ازیں بزرگواراں
بدن باید بود و گمان بدن باید کرد و منازعت ایشان را بہ از مصالحت
دیگراں باید داشت طریق فلاح و نجات ایں است چہ دوستی اصحاب کرام
بواسطہ دوستی پیغمبر است علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات و بغض ایشان منجر بہ
بغض پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات۔ بزرگے فرمایہ متا ۱۳ مَن
بِسُؤْلِ اللَّهِ مَن لَّمْ يَغْفِرْ قَرَأَ مَحَابِلًا۔

۱۰ مکتوبات شریف حصہ ہفتہ قنود و ثم مکتوب ۱۵
ص ۵۴ و قنود اکیدہ ۱۱

ترجمہ: جھگڑے اور لڑائیاں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے درمیان
ہوئے۔ جیسا کہ جنگ جمل اور جنگ صفین۔ ان کو اچھائی اور نیکی پر محمول
کرنا چاہیئے۔ اور خواہشات و تعصبات سے انہیں دور رکھنا چاہیئے
کیونکہ ان حضرات کے دل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی وجہ
سے خواہشات و تعصبات سے پاک ہو چکے تھے۔ لالچ اور کینہ سے بھی پاک
ہو چکے تھے۔ ان کی اگر مصالحت تھی تو وہ بھی حق کی خاطر اور اگر جھگڑا و اختلاف
تھا تو وہ بھی حق ہی خاطر تھا۔ ان میں سے ہر گز نہ اپنے اپنے اجتہاد کے
تقاضوں کے مطابق عمل کیا۔ اور اپنے مخالف کا ہوا و تعصب کے شائبہ
کے بنیہ دفاع کیا۔ جو اپنے اجتہاد میں صواب پر تھا۔ اسے دودرجے
اور ایک قول کے مطابق دس درجے ثواب حاصل ہوا۔ اور وہ جو

کہ خطا پر تھا ایک درجہ ثواب اس کو ہر حال حاصل ہوا۔ لہذا خطا اجتہادی
والا اس آزمائش کے دور کی وجہ سے ملامت سے بہت دور ہے بلکہ وہ
تو ثواب کے درجات میں سے ایک درجہ ثواب کا امیدوار ہے۔
علماء کرام فرماتے ہیں۔ کہ ان جگہوں میں حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کی جانب تھا۔ اور ان کے مخالفین کا اجتہاد صواب سے دور تھا۔
لیکن اس کے باوجود وہ لوگ طعن و تشنیع کے حق دار نہیں ہیں اور ملامت
کی گنجائش نہیں رکھتے۔ چہ جائیکہ ان حضرات کو فاسق و کافر کہا جائے
حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ ہمارے ہی بھائیوں نے
ہمارے خلاف سراٹھایا وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس
تاویل ہے۔ جو ان پر کفر و فسق کے لاگو ہونے کو منع کرتی ہے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ تم اپنے آپ کو ان اختلافات سے
دور رکھو۔ جو میرے صحابہ کرام کے درمیان ہوئے۔ لہذا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو بزرگ و محترم سمجھنا چاہیئے۔ اور تمام کو اچھائی
سے یاد کرنا چاہیئے۔ ان میں سے کسی ایک کے متعلق نہ بُرا ہونا چاہیئے
اور نہ بدگانی کرنی چاہیئے۔ اور ان کے جھگڑوں کو دوسروں کے
مصالحت سے بیڑ جانا چاہیئے۔ یہی کامیابی اور نجات کا راستہ ہے
اس لیے کہ صحابہ کرام سے دوستی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوستی کی
وجہ سے ہے۔ اور ان سے بغض و راصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ بغض کرنا ہے۔ ایک بزرگ نے کیا خوب فرمایا جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے صحابہ کا احترام و اکرام نہ کیا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پر ایمان ہی نہیں لایا۔

مکتوبات شریف:

و آنچه در میان صحابہ از منازعات و مشاجرات گزشتہ بر ممال نیک
مرت باید کرد و از ہوا و تعصب دور باید داشت قال التفتازانی معارفہ
فی حب علی کرم اللہ وجہہ و مَا وَقَّحَ مِنَ الْمُخَالَفَاتِ
وَالْمُحَارَبَاتِ لَمْ يَكُنْ عَنْ تَزَاجٍ فِي خِلَافَةٍ
بَلْ عَنْ خَطَايَا فِي الْأُجْتِهَادِ فِي حَاشِيَةِ الْخِيَالِ
عَلَيْهِ فَإِنَّ مَعَاوِيَةَ وَ أَخْرَاجَهُ بَغَوَا عَنْ طَاعَتِهِمْ
مَعَ إِيْتِرَافِهِمْ بِأَنَّهُ أَفْضَلُ أَهْلِ كَمَانِهِ وَ أَنَّهُ
الْأَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ مِنْهُ بِشُبُهَةٍ هِيَ تَرْكُ الْقِصَاصِ
عَنْ قَتْلِهِ عُمَرَ كَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَ كَقَلِّ فِي
حَاشِيَةِ قُرْءَانِ صَمَالِ عَنْ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ
أَنَّهُ قَالَ أَخَوَا ائِنَّا بَغَوَا عَلَيْكَ وَ لَيْسُوا أَكْثَرَةً وَلَا
فَسَقَةً لِمَا لَمْ يَحْرَمِ مِنَ التَّوْبِيلِ وَ شَكَّ نِسْتِ كَرِخَطَائِهِ
اجْتِهَادِي اَزْ عِلَامَتِ دَوْرَاسْتِ دَارِطَمَنِ تَشْنِيعِ مَرْفُوعِ - مِرَاعَاتِ
مُتَوَقَّصِ صَحْبَتِ خَيْرِ الْبَشَرِ عَلَيْهِ وَ عَلِيٍّ أَلَمِ الصَّلَاةِ وَ التَّسْلِيمَاتِ - اِيْشَانِ رَا
دَوَسْتِ بَايَدِ دَاشْتِ قَالَ عَلَيْهِ وَ عَلِيٍّ أَلَمِ الصَّلَاةِ وَ السَّلَامِ
مَنْ أَحْبَبَهُمْ قَرِيبِي أَحْبَبْتُهُمْ وَ مَنْ أَبْغَضَهُمْ قَرِيبِي أَبْغَضْتُهُمْ
اِبْغَضْتُهُمْ يَعْنِي مُحَبِّتِي كَمَا بِصَاحِبِ مَنْ تَعْلُقُ كَرْدِهِ هَمَاں مَحَبَّتِ اسْتِ كَرْمَنِ
مُتَعْلَقِ شَدْدِ اسْتِ وَ هَمِ چَنِیں بَغْضِ كَرْدِ اِيْشَانِ رَا تَعْلُقُ كِیْمَرُ هَمَاں بَغْضِ
اسْتِ كَرْمَنِ تَعْلُقُ كَرْدِ اسْتِ - مَارَا بِجَارِ بَاں حَضْرَتِ اَمِيرِ سَیِّحِ اَشْنَانِ

نہیں بلکہ جاسے آنت کہ از ایشان در زار با شیم اما چون اسحاب کرم پیغمبر اند
کہ با محبت ایشان ماموریم و از بغض و ایذا ایشان ممنوع ناچار ہمداد و دوست
میداریم بدوستی پیغمبر علیہ السلام و التسلیمات و از بغض و ایذا
ایشان گریزاں کو آن بغض و ایذا منجر بآن سرور میشود کہ حق را حق می گوئیم و مخطی را مخطی
حضرت امیر بر حق بودند و مخالفان ایشان بر خطا و زیاده بر ایں
فصولی است۔

۲۶۶
۱۳۱-۱۳۲ روف احکامی لاہور
۲۶۶
۱۳۱-۱۳۲ روف احکامی لاہور

ترجمہ:

حضرات صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات اور جھگڑے ہوئے ان کو
اچھائی پر محمول کرنا چاہیئے۔ اور خواہش دہوس سے دور رکھنا چاہیئے۔
علامہ تفتازانی نے جو حضرت علی المرتضیٰ کی محبت میں بہت بڑھا ہوا ہے۔
کہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جو جھگڑا ہوا۔
وہ خلافت کے بارے میں نہ تھا۔ بلکہ اجتہادی خطا کی وجہ سے تھا۔
خیالی میں اس کے حاشیہ پر یوں لکھا ہے۔ حضرت امیر معاویہ اور ان
کے ساتھیوں نے علی المرتضیٰ کی فرمانبرداری سے انکار کیا۔ حالانکہ ان
سب کو اس بات کا اعتراف تھا۔ کہ اس دور میں حضرت علی المرتضیٰ
سب سے افضل تھے۔ اور امامت کے سب سے زیادہ حق دار تھے
جھگڑے کی وجہ ایک شبہ تھی۔ اور وہ یہ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے
قصاص نہیں لیا جارا تھا۔ حاشیہ قرۃ الکمال میں حضرت علی المرتضیٰ سے
یہ روایت ذکر کی گئی۔ آپ نے فرمایا یہ ہمارے بھائیوں نے ہمارے

فلاں سر اٹھا یا ہے۔ وہ نہ تو کافر ہیں اور نہ ہی فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس قرآن کی تاویل ہے اور خطائے اجتہادی بلا شک ملامت سے دور ہے۔ اور اس پر طعن و تشنیع نہیں کیا جاسکتا۔ ان حضرات کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔ اس کی بہر حال رعایت کرنی چاہیے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ وہ محبت کو جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی محبت ہے جو میرے متعلق ہے۔ اور اسی طرح وہ بغض کو جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی بغض ہے۔ جو میرے متعلق ہے۔ ہمیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے والوں سے کوئی آشنائی نہیں۔ بلکہ یہ وہ مقام ہے۔ کہ ہم یہاں دکھی ہیں۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ تمام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں۔ کہ جن کی محبت کا ہمیں حکم دیا گیا ہے اور ان سے بغض رکھنے اور انہیں تکلیف پہنچانے سے منع کیا گیا ہے اس بنا پر مجبوراً ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوستی کی وجہ سے ان سے دوستی رکھتے ہیں۔ اور ان سے بغض رکھنے اور تکلیف پہنچانے سے بھاگتے ہیں۔ کیونکہ یہ بغض و ایذا دہن پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہنچے جاتی ہے۔ لیکن حق و اسے کو حق والا اور خطا والے کو خطا والا کہیں گے حضرت علی المرتضیٰ حق پر تھے اور ان کے مخالف خطا پر۔ اس سے زیادہ کہنا اور اعتقاد رکھنا فضول ہے۔

مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کے مذکورہ اقتباسات

سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ بزرگ و محترم ہیں۔ ان کی بزرگی اور احترام ملحوظ خاطر رہنا چاہیے۔
- ۲۔ آپ کے کسی صحابی یا سسرال کے رشتہ دار کو ایذا دینے والا مومن ہے
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنے والا اللہ تعالیٰ کو سب و شتم کرتا ہے
- ۴۔ صحابہ کرام کے بارے میں بھوکا کس کرنے والے امت کے شریعہ ترین لوگ ہیں۔
- ۵۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ امیر معاویہ صحابی رسول ہیں ان کے ساتھ تعصب نہیں کرنا چاہیے۔
- ۶۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو گمراہ یا فاسق و فاجر کہنا جائز نہیں۔
- ۷۔ امام مالک کے بقول جنگ صفین و جمل کے شرکار میں سے کسی کو فاسق و فاجر کہنے والا خبیث باطنی یا دلی بیماری کا شکار ہے۔
- ۸۔ امیر معاویہ اور عمرو بن العاص کو گالی دینے والا امام مالک وغیرہ کے نزدیک واجب القتل ہے۔
- ۹۔ امیر معاویہ کے ساتھیوں کو اگر فاسق و فاجر کہا جائے۔ تو دین کا ایک خاطر خواہ حصہ ناکارہ ہو جائے گا۔
- ۱۰۔ جناب معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اگر کوئی بُرا کہتا ہے۔ تو وہ یقیناً زندیق

ہے یا دین کا بدخواہ۔

۱۱۔ اہل سنت کے ہاں امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جنگ، امر خلافت پر نہیں بلکہ خطائے اجتہادی کی بنا پر ہوئی تھی۔

۱۲۔ صحابہ کرام کے اختلافات و تنازعات میں بہترین طریقہ خاموشی ہے۔

۱۳۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے مخالفین کو فاسق و فاجر نہیں کہا۔ بلکہ ان کی ٹرائی کی معقول تاویل کہی۔

۱۴۔ دونوں جنگوں کے شرکار حسد و تعصب سے ہلاتے تھے۔ لہذا وہ علامت کے مستحق نہیں۔

۱۵۔ اگرچہ علی المرتضیٰ حق پر تھے۔ لیکن ان کے درمقابل سیدہ عائشہ، امیر معاویہ، طلحہ زبیر وغیرہ پر کفر و فسق کا فتویٰ ہرگز درست نہیں۔

۵

عَلَامَةُ عَبْدِ الْوَهَّابِ شَعْرَانِي أَوْ أَمِيرِ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

اليواقيت والجواہر۔

الْمُبَاحَثَةُ الرَّابِعُ وَالْأَوَّلُ بَعَثَ فِي سِيَانٍ وَجُوبِ
الْحَقِّ حَقًّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَجُوبِ
اِحْتِقَادِ أَهْلِهِمْ مَا حُورِّفُونَ وَذَلِكَ لِأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُوٌّ
يَا قَتَايَ أَهْلِي سَدِّدِ سَوَاءً مَنْ لَا بَسَ الْيَتِيمَ وَمَنْ
لَمْ يَلَا بِسَهَا كَفَيْتَنِي عُثْمَانُ وَمُعَاوِيَةُ وَوَقَعَةُ
الْجَمَلِ وَكُلُّ ذَٰلِكَ قُحْبُ بِالْإِحْسَانِ الظَّنِّ بِهِمْ
وَحَمْدًا لَهُمْ فِي ذَٰلِكَ عَلَى الْأَجْتِهَادِ فَإِنَّ تِلْكَ أُمُورَ
مَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ وَكُلُّ مُبْجَهِدٍ مُصِيبٌ أَوْ لَمْ يُصِيبْ
وَاحِدٌ وَالْمُخْطِئُ مَقْدُورٌ بَلْ مَا حُورِّفُوا قَالَ
ابْنُ الْأَثَرِ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِكَدِّ التَّيْهِمِ ثَبُوتُ
الْعَصْمَةِ لَهُمْ وَإِسْتِحَالَةُ الْعَصْمَةِ وَتَوَهُُّ
وَإِسْمَاعِيلُ السُّرَّاءُ قُبُولُ رِبِّهِ وَابْتِهَامُنَا أَحْكَامَ
وَيُنَازَعُنَا مِنْ غَيْرِ تَحْكَفٍ يَبْتَدِئُ عَنْ أَسْبَابِ الْعَدَالَةِ
وَطَلَبِ التَّزْكِيَةِ وَلَمْ يَثْبُتْ لَنَا إِلَى قَتَانَا
هَذَا شَيْءٌ يَقْدِرُ فِي عَدِّ التَّيْهِمِ لِلَّهِ الْحَمْدُ
فَتَحَمَّنْ عَلَى اسْتِصْحَابِ مَا كَانُوا عَلَيْهِ فِي زَمَنِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَثْبُتَ

خِلَافَتُهُ وَلَا إِلْتِقَاتٍ إِلَى مَا يَكْذِبُ كَرَاهِيَةً بَعْضُ أَهْلِ
السِّيَرَةِ فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَصِحُّ وَإِنْ صَحَّ فَكَلِّهِ تَأْوِيلُهُ
صَحِيحٌ وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَوْلَهُ وَمَا طَهَّرَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْهَا
سَيُوفَنَا فَلَا تَخْضِبُ بِهَا السِّبْطَانَا وَكَيْفَ
يَجُوزُ الطَّعْنُ فِي حَمَلِكُمْ دِينِنَا وَفِي مَنِّكُمْ لَمْ
يَأْتِنَا خَيْرٌ عَنْ نَبِيِّنَا إِلَّا بِوَأَسْطَرِيقِهِمْ فَمَنْ طَعَنَ
فِي الصَّحَابَةِ فَقَدْ طَعَنَ فِي نَفْسِي دِينِهِ فَيَجِبُ
سَدُّ الْبَابِ جَمْلَةً وَاحِدَةً لَا سِيَّامَا الْخَوْضُ
فِي أَمْرِ مَعَاوِيَةَ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ وَأَصْرَاهُمَا
وَلَا يَلْبِغُنِي إِلَّا حُتْرَارُ بِمَا نَقَلَهُ بَعْضُ النَّوَافِيزِ
عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ كَرَاهِيَتِهِمْ فَإِنَّ مِثْلَ هَذِهِ
الْمَسْأَلَةِ مَسْئَلَةٌ عَمَلِيَّةٌ وَفِي قَوْلِهِ لَا يَحْكُمُ فِيهَا إِلَّا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهَا مَسْئَلَةٌ
بَيْنَ بَيْنٍ أَوْ لَا دِينٍ وَأَصْحَابُهُ قَالَ الْعَمَالُ
بْنُ أَبِي شَرِيفٍ وَكَأَيُّ الْمَرَادِ بِمَا شَجَرَ بَيْنَ
عَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ الْمَنَازَعَةِ فِي الْإِمَامَةِ وَكَمَا
قَوْلُهُمْ بَعْضٌ وَإِنَّمَا الْمَنَازَعَةُ كَانَتْ بِسَبَبِ
تَسْلِيمِ قَتْلَةِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى عِشِيرَتِهِ
لِيَقْتَضُوا مِنْهُمْ لِأَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ
نَاحِي أَنْ تَأْخِذَ تَسْلِيمُهُمْ أَصَوْبَ إِذَا الْمُبَادَرَةُ

بِأَقْبَضَ عَلَيْهِمْ مَعَ كَثْرَةِ حَشَائِشِهِمْ وَاجْتِهَادِهِمْ
بِالْعُسْكَارِ يُؤَدِّي إِلَى اضْطِرَابِ أَمْرِ الْأُمَمَةِ الْعَامَّةِ
فَإِنَّ بَعْضَهُمْ كَانَ عَزَمَ عَلَى الْخُرُوفِ عَلَى الْإِمَامِ
عَلِيٍّ وَعَلَى قَتْلِهِ لَمَّا نَادَى يَوْمَ الْجَمَلِ بِأَنْ
يَخْرُجَ عَنْهُ قَتْلَةُ عُثْمَانَ وَرَأَى مَعَاوِيَةَ أَنَّ
الْمُبَادَرَةَ إِلَى تَسْلِيمِهِمْ لِلْإِقْتِصَاصِ مِنْهُمْ أَصَوْبٌ
فَكُلُّ مِنْهُمْ مُجْتَنِبٌ مَا جُوزَ فَلَمَّا هُوَ الْمُرَادُ
بِمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ - انتهى

(۱- المواقیت و الجواهر جلد دوم ص ۷۷)

(۲- شواهد الحق ص ۳۷۸ مطبوعہ مصر)

قرن ۱۰- (۴۲) میں بحث اس بارے میں کہ صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات ہوئے
ان میں خاموشی لازم ہے۔ اور یہ اعتقاد واجب ہے کہ وہ اہل ثواب
کے مستحق تھے۔ یہ عقیدہ اس لیے ضروری ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے
اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ غلط اُن میں سے کوئی فتنہ سے دوچار
ہوا یا بچارا۔ جیسا کہ حضرت عثمان و معاویہ کا معاملہ اور جنگ جمل کا واقعہ
یہ لازم اس لیے بھی ہے کہ ہمیں صحابہ کرام کے بارے میں حسن ظن رکھنا ضروری
ہے۔ اور ان کے ایسے معاملات کو انہی اجتہادی رائے پر ناظر پڑے گا۔
کیونکہ ان امور کا دار و مدار ہی اجتہاد پر تھا۔ اور ہر مجتہد اپنے طور پر صواب
پر ہوتا ہے۔ یا صواب پر ایک ہی ہوتا ہے۔ اور غلطاء و الامعذورین
اہل ثواب کا حق دار ہوتا ہے۔ ابن انباری نے کہا کہ صحابہ کرام کی عدالت
کا ثبوت یہ نہیں چاہتا کہ ہم انہیں معصوم مانتے ہیں۔ بل ان کے لیے صحت

کا ہونا محال ہے۔ اس کا دار و مدار ان کی دینی معاملات میں روایات کے قبول ہونے پر ہے۔ کوئی شخص بھی ان کے بارے میں روایات کی قبولیت کے لیے یہ بحث نہیں کرتا کہ ان میں اسباب عدالت و تزکیہ موجود ہیں یا نہیں اور ہمیں آج تک ان میں کوئی ایک بات نظر نہیں آئی۔ جو ان کی عدالت کو داغدار کرتی ہو۔ اس پر اللہ کا شکر ہے۔ ہمارا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں ویسا ہی ہے جیسے یہ لوگ دور رسالت میں تھے۔ یہ عقیدہ اس وقت تک سچے گا۔ جب تک کہ اس کے خلاف کوئی بات ثابت نہ ہو جائے۔ اور ان باتوں (اعتراضوں) کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیے جو بعض تاریخ دانوں نے ان کے متعلق لکھیں۔ کیونکہ اول تو وہ صحیح ہی ہیں۔ اور اگر صحیح ہوں بھی تو ان کی کوئی صحیح تاویل ہوگی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اس بارے میں قول کتنا خوبصورت ہے۔ فرماتے ہیں۔

اَنْ شَهِدَا (جو جمل اور صفین میں شہید ہوئے) کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو بچائے رکھا۔ لہذا ہمیں اپنی زبانوں کو اس خون سے رنگین نہیں کرنا چاہیے۔ اور ہمارے دین کے عاملین پر طعن کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اور ان حضرات پر الزام تراشی ہمیں کس طرح زیب دے سکتی ہے۔ کہ جن کے واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہم تک پہنچیں۔ اس لیے جس نے صحابہ پر طعن کیا تو گویا اس نے اپنے دین پر طعن کیا۔ لہذا یہ دروازہ بالکل بند کر دینا چاہیے۔ خاص حضرت امیر معاویہ اور عمرو بن العاص وغیرہ حضرات کے بارے میں۔ اور اس پر شیخی نہیں بگاڑنی چاہیے۔ جو بعض رافضیوں نے ان کے بارے میں اہلبیت کے حوالے سے (اپنی کتابوں میں) ذکر کیا۔ وہ یہ کہ یہ لوگ انہیں اچھا

نہیں سمجھتے تھے۔ اس قسم کے مسئلہ کا معاملہ بہت دقیق ہے۔ اور اس کا فیصلہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک نزاع ہے جو آپ کے صحابہ اور آپ کی اولاد کے درمیان ہے۔ کمال ابن ابی شریح نے کہا۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جھگڑا امارت و خلافت کا جھگڑا نہ تھا۔ جیسا کہ بعض کو وہم ہوا۔ جھگڑے کی اصل وجہ یہ تھی۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے خاندان کے سپرد کر دیا جائے۔ تاکہ وہ ان سے قصاص لیں۔ اس بارے میں حضرت علی المرتضیٰ کی رائے یہ تھی۔ کہ ان قاتلوں کو عثمان رضی اللہ عنہ کے ورثہ کے سپرد کرنے میں تاخیر بہتر ہے۔ کیونکہ اگر اس میں جلدی کی گئی۔ تو اس سے حالات خراب ہوئے کا خطرہ ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کے خاندان بکثرت میں اور یہ لوگ فوج میں بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔ اور ان میں سے بعض نے تو حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کی دھمکی بھی دے رکھی تھی۔ اور قتل تک کا اعلان کر دیا تھا۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے۔ جب حضرت علی المرتضیٰ نے جنگ جمل کے وقت اعلان کیا۔ کہ عثمان کے قاتل مجھ سے ڈرو جو جاؤں اور امیر معاویہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قصاص کے لیے قاتلان عثمان کو ان کے ورثہ کے سپرد کرنے میں جلدی کرنی چاہیے۔ لہذا ان دونوں حضرات میں سے ہر ایک مجتہد تھا۔ اور اسے اجتہاد کرنے پر اجازت و ثواب عطا ہو گا۔ صحابہ کرام کے مابین اختلافات کی تصویر یہی تھی۔

ملحہ فکریہ:

امام شمرانی کی شخصیت وہ ہے۔ جن کے بارے میں علامہ یوسف نبہانی نے کہا۔
الامام القطب الشمرانی۔ مقام قطبیت ایسا مقام ہے۔ جس کی بدولت اس مقام والے

کہ اللہ تعالیٰ اویاد کرام پر تسلط عطا فرماتا ہے۔ اس مقام و مرتبہ کے حامل علامہ شعرانی نے جو کہ فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ عادل ہیں۔ چاہے وہ جبل و صفین میں شریک ہوئے یا نہ ہوئے۔

۲۔ صحابہ کرام کی طرف سے روایت ملنے پر قابل قبول ہے۔ ان کے لیے عدالت و توثیق کی حاجت نہ تھی۔

۳۔ تمام صحابہ آج بھی اسی طرح عادل ہیں جس طرح دور رسالت میں تھے۔

۴۔ ان کے توثیق و عدالت کے خلاف جو مواد ملتا ہے۔ وہ یا تو سرے سے صحیح نہیں یا پھر اس کی صحیح تاویل موجود ہوتی ہے۔

۵۔ جب اللہ تعالیٰ نے جبل و صفین کے شہداء سے ہماری تلواروں اور ہمارے ہاتھوں کو محفوظ رکھا۔ تو اب ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی محفوظ رکھنا چاہیئے۔

۶۔ ان پر لعن اور فحاص کرا میر معاویہ اور عمرو بن العاص پر لعن طعن دراصل اپنے دین سے اٹھ دھونے کے مترادف ہے۔

۷۔ ان کے اور اہل بیت کے اختلافات کا فیصلہ سرکارِ دو عالم کو ہی زیب دیتا ہے۔

۸۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے مابین جھگڑا امارت و خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ قصاص عثمان کی وجہ سے تھا۔

۹۔ علی المرتضیٰ کی رائے میں قاتلان عثمان کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینے میں زبردست اضطراب کا خطرہ تھا۔

۱۰۔ امیر معاویہ کی رائے میں قاتلوں کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینا

زیادہ درست تھا۔

یہ تھے وہ امور جو قطب وقت اور اویاد کرام کے سردار امام شعرانی کے ارشاد فرمائے اب قارئین کرام آپ فیصلہ کرنے کے مقام پر آن پہنچے ہیں۔ ایک طرف اہل سنت کے مقتدر علماء کرام اور دنیا کے روحانیاتِ عظیم سپوت اور دوسری طرف نام کے سنی اور مفاد پرست پیر۔ وہ یہ کہیں کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کرو گے۔ تو اپنے دین کی خیر مناد۔ اور یہ یوں ڈھنڈور اٹھاتے پھریں کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبردستی خلافت حاصل کی۔ لوگوں پر ظلم و ستم ڈھایا۔ بیت المال کو ذاتی جائیداد سمجھی اور دین کے اصولوں کو پس پشت ڈال دیا۔ بھلا بتلاؤ تو یہی کہ ان کا دین خود کدھر گیا۔ ان نا عاقبت اندیشوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات بھی یاد نہ رہے۔ صحابہ میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ جب حضرت عمرو بن العاص مشرف باسلام ہوئے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ آج مکہ کا دل میرے ہاتھ آگیا۔ اور یہی عمرو بن العاص ہیں۔ کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بخشش کا وعدہ نہیں لیا۔ اس وقت تک بیعت نہیں کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی بخشش کی ذمہ داری ہیں۔ اور آج کا ظلم، پیر اور دیو کا بندہ ان پر الزامات دھرے اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یوں دعا فرمائی۔

اے اللہ اسے کتاب و حساب سکھا دے۔ اپنے شہروں پر اسے حکومت عطا فرما۔ اور برے عذاب سے اسے محفوظ رکھ۔ لیکن دل کے بیماروں اور جس کے ماروں کو یہ دعا ایک آنکھ نہ بھائی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیس سالہ دور خلافت کی کامیابی سے انہیں خوشی کی بجائے غم ہوا۔ اس میں اپنی قسمت پر رنج۔ اللہ تعالیٰ اس کے محبوب انور صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور علمائے ربانین

کے علاوہ امت کے ممتاز اولیاء کرام سبھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان کے معاد ہیں
اگر مودودی، کوئی دیوبندی اور نام نہاد سنی اور مسند ولایت کو بدنام کرنے والا پیران
کی تعریف نہیں کرتا۔ بلکہ نقض نکالتا ہے۔ تو اس سے وہ اپنی اصلیت ظاہر کر رہا ہے
چاند پر حقو کرنے سے وہ تو گند نہیں ہوگا۔ لیکن اپنا منہ اسی لٹوک سے گندنا ضرور ہوگا۔
آخر میں اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کو اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور
اپنے نیک بندوں کی محبت پر قائم و دائم رکھے۔ اور اسی پر قائم فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین
والصلوة والسلام علی سید الاولین والآخرین

وعلی آله واصحابہ اجمعین

ۛ

غوثِ اعظم محبوبِ سبحانی

سید عبد الفتاح درجیلانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق قول عبد القادر جیلانی:

وَأَمَّا قِتَالُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِبَطْحَةِ وَالزُّبَيْرِ
وَعَائِشَةَ وَمَعَاوِيَةَ فَقَدْ نَصَّ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى الْإِمْسَانِ عَنْ ذَاكَ وَجَمِيعِ
مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ مِنْ مَنَازِعَةٍ وَمَنَازِقَةٍ وَ
خُصُومَةٍ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُزِيلُ ذَاكَ مِنْ بَيْنِهِمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَمَا قَالَ عَزَّ وَجَلَّ رَوْنَحُنَا
مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِنَّمَا أَنَا عَلَى سُرِّ
مَتَقَابِلِينَ) وَلَئِنْ عَلَيًّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَانَ
عَلَى الْحَقِّ فِي قِتَالِهِمْ لَوْ أَنَّهُ كَانَ يَتَّقِي صِحَّةَ
إِمَامَتِهِ عَلَى مَا بَيْنَكُمْ مِنْ إِتْقَانِ أَهْلِ الْحِلِّ وَالْعَقْدِ
مِنَ الصَّعَابَةِ عَلَى مَا مَاتِهِمْ وَخِلَافَتِهِمْ قَسَمَ
خَرَجَ عَنْ ذَاكَ بَعْدَ مَا صَبَّحَ حَرَبًا كَانَتْ
بَاغِيًا خَارِجًا عَلَى الْإِمَامِ فَجَارَ قِتَالَهُ وَمَنْ
فَاتَكَ مِنْ مَعَاوِيَةَ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ فَلْيُكَلِّمُوا

اَنَّا رَعِثْمَانُ خَلِيفَةُ الْحَقِّ الْمَقْشُورِ طَلَمًا قَالِذَيْنِ
قَتَلُوهُ كَانُوا فِي عَسْكَرٍ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَكُلُّ ذَهَبٍ إِلَى تَأْوِيلٍ صَحِيحٍ فَاحْسَنُ أَهْوَالِنَا
إِلْمَسَاكَ فِي ذَالِكَ وَرَدُّهُمْ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
وَهُوَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ وَخَيْرُ الْفَاعِلِينَ
وَالِشَّيْعَالِ يُعَيُّوبُ أَنْفُسِنَا وَطُيُورُ قُلُوبِنَا
مِنْ أَمَلَاتِ الدُّثُوبِ وَظَاهِرُنَا مِنْ مَوْبِقَاتِ
الْأَمُورِ -

وَأَمَّا خِلَافَةُ معاوية بن ابی سدیان قشایثہ
صَحِيحَةٌ بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

وَبَعْدَ خُلْعِ الْحَسَنِ
بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا نَفْسَهُ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَقَسْلِيمِهَا إِلَى معاوية لِرَأْيِ رَأَاهُ الْحَسَنُ وَمُضْلِعِيهِ
عَامَّةً تَعَقُّتْ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ وَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ وَ
تَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (إِنْ أَبَى هَذَا سَيِّدٌ يُصْلِحُ
اللَّهُ تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
فَوَجَبَتْ إِمَامَتُهُ بَعْدَ الْحَسَنِ لَهُ فَسَمِيَّ عَامَّةً
عَامَ الْجَمَاعَةِ لِإِذْ كَفَّاحِ الْخِلَافَةِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَ
إِتْبَاعِ الْكُلِّ لِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَنَّهُ لَمْ
يَكُنْ هُنَاكَ مَنَازِعٌ ثَالِثَةٌ فِي الْخِلَافَةِ وَخِلَافَتُهُ

مَذْكُورَةٌ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهُوَ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ قَالَ: (تَذَوُّرٌ رَحَى إِلَى سَلَامٍ خُمْسٌ وَثَلَاثِينَ
سَنَةً أَوْ يَسْتَأْ وَثَلَاثِينَ أَوْ سَبْعًا وَثَلَاثِينَ)
وَالْمُرَادُ بِالنَّبِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الثَّقُوفَةُ فِي
الدِّينِ وَالْخُمْسُ الثَّلاثِينَ الْفَاضِلَةُ مِنَ الثَّلَاثِينَ
فَلَيْسَ مِنْ حَبْلِكَ خِلَافَةُ معاوية إِلَى تِمَامِ تَسْعِ
عَشْرٍ وَشَهْرٍ يَلَا نَ الثَّلَاثِينَ كَمَكْتُ بَعْلِي
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا بَيَّنَّا -

(۱- غنية الطالبين ص (شواهد الحق ص ۴۷۰)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جناب طلحہ، زبیر، عائشہ صدیقہ
اور معاویہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ جنگ کے بارے میں حضرت امام احمد
کا قول یہ ہے کہ اس بارے میں خاموشی بہتر ہے۔ بلکہ تمام اختلافات
جھگڑے اور ناراضگیاں جو صحابہ کرام کے مابین ہوئیں۔ ان سب کے
بارے میں خاموشی ہونی چاہیے۔ کیونکہ اللہ رب العزت قیامت
کو ان کے درمیان ہونے والی تمام ناراضگیوں کو دور فرما دے گا۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ہم ان کے سینوں میں جو اپنے بھائیوں کے
متعلق کھوٹ ہے۔ وہ کھینچ لیں گے۔ اور وہ ایک دوسرے کے سامنے
تختوں پر جلوہ فرما ہوں گے۔ اور اس لیے بھی کہ حضرت علی المرتضیٰ ان لوگوں
میں حق پر تھے۔ کیونکہ انہیں اپنی امامت کے صحیح ہونے کا یقین تھا۔ جیسا
کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس وقت کے موجود تمام صاحبان علی وعتد

صحابہ کرام نے آپ کی خلافت و امامت پر اتفاق کر لیا تھا۔ لہذا جو شخص اسے نہانتے ہوئے ان کے خلافت خروج کرے وہ باغی متصور ہوگا۔ اور امام پر خروج کی وجہ سے قتل ہوگا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور زبیر کا مطالبہ بیتھا کہ خلیفہ برحق حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا تھا۔ اس کا قصاص لیا جائے۔ اور ان کے قاتلین حضرت علی المرتضیٰ کی فوج میں تھے لہذا ہر فریق اپنے ہاں صحیح تاویل رکھتا تھا۔ لہذا ہماری بہترین عقیدت یہی ہے کہ اس مقام پر خاموشی اختیار کی جائے۔ اور ان کا معاملہ رجب الجلال کے سپرد کر دیا جائے۔ کیونکہ وہی احکم الحاکمین اور خیر الفاضلین ہے۔ ہمیں اپنے گناہوں کو دیکھنا چاہیے۔ اور بڑے بڑے گناہوں سے اپنے دلوں کو پاک کرنا چاہیے۔ اور اپنے ظاہر کو بھی مہلک کاموں سے بچانا چاہیے بہر حال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تو حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد اور امام حسن کے کنارہ کش ہونے کے بعد ثابت اور صحیح ہے۔ اور امام حسن نے اپنی رائے کو بروئے کار لاتے ہوئے خلافت امیر معاویہ کے سپرد کر دی تھی۔ اور اسی میں مصلحت عام بھی تھی۔ وہ یہ کہ خونریزی سے بچاؤ ہو گیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امام حسن کے بارے میں ارشاد فرمایا تھا۔ وہ حق ثابت ہو گیا۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ میرے اس نذر ادریٹے کی بدولت مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں صلح کرادے گا۔ لہذا امام حسن کی سبکدوشی اور ان کی بیعت کرنے پر امیر معاویہ کی خلافت لازم اور واجب ہو گئی۔ اسی وجہ سے اس سال کو ”عام الحج“ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ اختلاف ختم ہو گیا تھا۔ اور تمام حضرات نے امیر معاویہ کی اتباع کر لی تھی۔ کیونکہ اس وقت تمیز کوئی شخص امامت و خلافت میں جھگڑا کرنے والا

نہیں تھا۔ اور خلافت معاویہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں اس کا تذکرہ ہے۔ آپ سے مروی ہے کہ اسلام کی چکی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال تک چلتی رہے گی۔ چکی سے مراد دینی قوت ہے۔ اور میں ساوے کے اوپر والے پانچ سال (یا چھ یا سات) یہ وہ سال ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ہیں۔ جو انیس سال اور کچھ مہینے تک رہی۔ اور میں سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام پر مکمل ہو چکے تھے جیسا کہ بیان کر دیا ہے۔

لموت کریہ

سطور بالا میں علم و معرفت کی اس مایہ ناز ہستی کے نظریات مذکور ہوئے۔ جن کے متعلق مجدد الف ثانی یہاں تک فرما چکے ہیں کہ قیامت تک کی ولایت اللہ تعالیٰ نے غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی ہے۔ خواجہ اجیری ایسے بزرگ اُن کی قدم بوسی کو اپنے لیے اعزاز سمجھیں۔ اور وقت کے جنید علماء اور فضلاء حضور غوث پاک کی تقاریر سے مستفیض و مستفید ہوں۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور خاموشی کو سلامتی سمجھیں۔ اور اس دور کے نام نہاد پیر اور مولوی جو غوث اعظم کو غوث اعظم ہی کہتے ہیں۔ وہ جناب معاویہ کی ذات پر کچھڑا چھالیں۔ کیا نام نہاد پیروں اور منکروں کی بصیرت اور روحانیت زیادہ ہے یا حضور غوث پاک کی؟ حقیقت یہ ہے۔ کہ جب ہم حضور غوث پاک کی نسبت کو دیکھتے ہیں۔ تو حسینی اور حسنی سید ہونے کی وجہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کا خونی رشتہ ہے۔ اس رشتہ اور نسبت کے ہوتے ہوئے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی بات قابل اعتراض ہوتی۔ تو غوث پاک کبھی بھی اس سے اعراض نہ کرتے۔ کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

بِقَوْلِ اِسْتَشْرَفَ الْمُسْلِمِينَ فَاِنَّكَ يَنْظُرُ بِشَوْرِ اَللّٰهِ۔ (مومن کی فراست سے خبردار رہو وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے) سرکارِ غوثِ پاک کسے فراست ان تمام باتوں پر محیط ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے مابین جنگ کی وجوہات تھیں۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر آپ نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی واضح عبارت پیش فرما کر اپنے نظریہ کا اظہار فرمایا۔ اور پھر قرآن کریم سے آیت کریمہ سے استنباط فرماتے ہوئے ان کا معاملہ خدا کے سپرد کرنے کی ہدایت کی۔ اور انہیں جنتی قرار دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ۳۵، ۳۶، ۳۷ سالہ دورِ خلافت والی روایت سے حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو درمجموعہ فرمایا۔ علاوہ ازیں آپ نے دونوں حضرات کی تاویل بھی ذکر فرمائی۔ جس کی وجہ سے اُن میں کوئی بھی قابلِ گرفت نہیں ہے۔ ان تمام ارشادات کے بعد ایسے پیروں کے اُن اقوال کی طرف کون دھیان کرے گا۔ جنہیں سلسلہ روحانیت کی ایک حد بھی نہیں آتی۔ جو اس میدان میں ایک قدم بھی نہ چلے اور اُن ملاؤں اور مفکروں کے ہر اگندہ خیالات کو کون درغور اعتنا سمجھے گا۔ جن کا مبلغ علم حضور غوثِ پاک کے مقابلہ میں قطرہ اور سمندر کی مانند ہی حیثیت رکھتا ہو۔

یہاں ایک بات ذکر کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ جو لوگ غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کے معتقد ہیں۔ اور آپ کے قصیدہ غوثیہ کے ایک شعر کو حق سمجھتے ہیں، اُن سے ہماری گزارش ہے کہ آپ کا یہ ارشاد: نَفَضْتُ اِلٰی بِلَادِ اللّٰهِ جَمْعًا كَثْرًا دَلَالَةً عَلٰی حَسْبِ اِقْصَالٍ، میں اللہ کی تمام کائنات کو متواتر اس طرح دیکھتا ہوں جیسا رائی کا دانہ (تھیلی پر پڑا ہوا) ہو۔ اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آپ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین جنگ کے تمام حالات و کوائف سامنے تھے۔ ان کا مطالعہ فرما کر آپ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جنتی ہونے کا قول کیا اور خلفائے راشدین میں سے شمار کیا۔ تو پھر تمہیں اپنے نظریہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے

اور جناب معاویہ رضی اللہ عنہ کو منافق، فاسق یا کافر وغیرہ الفاظ سے یاد کرنے سے توبہ کرنی چاہیے۔ یا پھر غوثِ پاک کی عقیدت و محبت کا دم بھرنے چھوڑ دو۔ اور دواہنٹ کی عیجود مسجد تعمیر کر دو۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

امام نووی شارح مسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

نووی شرح مسلم شریف:

وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَهُوَ مِنْ الْعُدُوِّ لِِلْفَضْلَاءِ وَالصَّحَابَةِ وَالنَّبِيِّاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَأَمَّا الْحُرُوبُ الَّتِي حَدَّثَتْ فَكَانَتْ لِطَائِفَةٍ شُبُهَةٍ اِخْتَلَفَتْ تَصْوِيفُهَا أَنْفُسُهَا بِسَبَبِهَا وَكُلُّهُمْ عُدُوٌّ لِرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَمَتَأَوُّنُونَ فِي حُرُوفِهِمْ وَغَيْرِهَا وَلَمْ يَخْرُجْ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ أَحَدًا مِنْهُمْ عَنِ الْعَدَالَةِ لِأَنَّهُمْ مُجْتَمِعُونَ اِخْتَلَفُوا فِي مَسَائِلٍ مِنْ مَحَلِّ اِلْجَتِهَادِ كَمَا يَخْتَلَفُ الْمُجْتَهِدُونَ بَعْدَ حَرَفٍ مَسَائِلَ مِنْ مَاءٍ وَغَيْرِهَا وَكَانَ مِنْ ذَلِكَ نَقْصُ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ سَبَبَ تِلْكَ الْحُرُوبِ أَنَّ الْقَضَايَا كَانَتْ مُشْتَبِهَةً فَلِشِدَّةِ اِشْتِبَاهِهَا اِخْتَلَفَ اِجْتِهَادُهُمْ وَصَارُوا اِلَى اِتِّفَاقٍ اَقْسَامٍ قَسَمَ كُلُّهُمْ بِالْاِجْتِهَادِ أَنَّ الْحَقَّ فِي هَذَا الظَّرْفِ وَأَنَّ مُحَايَلَةً بَاغٍ

فَوَجَبَ عَلَيْهِمْ نَصْرُهُ وَفِتَالُ الْبَاغِيِّ عَلَيْهِ
فِيمَا اعْتَدَوْهُ فَقَعَلُوا ذَٰلِكَ وَلَمْ يَكُنْ يَحِلُّ
لِمَنْ هَذِهِ الصِّفَةُ الشَّاخِرُ عَنْ مَسَاحِدِ الْإِمَامِ
الْعَدْلِ فِي فِتَالِ الْبَغَاةِ فِي اعْتِقَادِهِ - وَقَسْرُ عَكْسِ
هُوَ لَا يَظْهَرُ لَهُمْ بِالْإِجْتِهَادِ أَنَّ الْحَقَّ فِي الظُّرُوفِ
الْآخِرِ فَوَجَبَ عَلَيْهِمْ مَسَاعَدَةُ وَفِتَالُ الْبَاغِيِّ
عَلَيْهِمْ وَقَسْرُ كَالِثِ اشْتَبَهَتْ عَلَيْهِمُ الْقَضِيَّةُ
وَتَحَايَرُوا فِيهَا وَلَمْ يَظْهَرْ لَهُمْ تَرْجِيحُ أَحَدِ
الظُّرُفَيْنِ فَاعْتَرَوْا الْقَرْنَيْنِ وَكَانَ
هَذَا الْاِغْتِرَالُ هُوَ الْوَاجِبُ فِي حَقِّهِمْ لِأَنَّهُ
لَمْ يَحِلَّ الْإِقْدَامُ عَلَى فِتَالِ مُسْلِمٍ حَتَّى يَظْهَرَ
أَنَّهُ مُسْتَحَقٌّ لِدَٰلِكَ وَكَوْظِهِمْ لَمْ يَكُنْ رَجَحَانِ
أَحَدِ الظُّرُفَيْنِ وَأَنَّ الْحَقَّ مَعَهُ لِمَا جَازَ
لَهُمُ الشَّاخِرُ عَنْ نَصْرَتِهِمْ فِي فِتَالِ الْبَغَاةِ عَلَيْهِ
فَعَالَهُمْ مَعْدُودُونَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَلِهَذَا
إِتَّفَقَ أَهْلُ الْحَقِّ وَمَنْ يَعْتَدُّ بِهِ فِي الْإِجْمَاعِ
عَلَى قَبُولِ شَهَادَةِ أَتَمِّهِمْ وَآيَاتِهِمْ وَكَمَالِ
عَدْلِهِمْ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ -

کلام النووی -

رمسلم شریف مع النووی جلد دوم ص ۲۷۲

نور محمد کراچی

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل، فاضل اور بہترین صحابہ کرام میں سے
ایک ہیں۔ اور وہ لڑائیاں جو ان کے اور دوسروں کے مابین ہوئیں۔ تو ان میں
ہر ایک فریق کے لیے شہر تھا۔ جس کو وہ اپنے طور پر حق سمجھتے تھے۔ اور ہر
فریق بہر حال عادل ہے۔ اور ان کی باہم جنگوں میں اپنی اپنی تاویل ہے
ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں۔ جو ان کی عدالت کو ختم کر دیتی ہو۔ کیونکہ
وہ مجتہد تھے۔ اور اجتہادی مسائل میں ان کا اختلاف ہوا۔ جیسا کہ ان
کے بعد آنے والے مجتہدین کے مابین کئی ایک مسائل میں اختلاف
ہونے کے باوجود یہ بات ان میں نقص کا سبب نہیں بنتی۔
تیس معلوم ہونا چاہیے۔ کہ ان لڑائیوں کی وجہ شہادت تھے۔ شدت
شہد کی وجہ سے ان کے اجتہاد میں اختلاف رونما ہوا۔ اور وہ تین قسم
کے ہو گئے۔ ایک قسم ان لوگوں کی جن کو اجتہاد کے ذریعہ معلوم ہو گیا
کہ حق اس طرف ہے۔ اور اس کا مخالف باغی ہے۔ لہذا اب ان
کے لیے حق والے کی نصرت اور باغیوں کا قلع قمع کرنا لازم ہو گیا۔ لہذا
انہوں نے اپنے اعتقاد کے مطابق عمل کیا۔ جب کسی شخص کو اس قدر
بعیرت ہو جاتی ہے۔ تو پھر اسے عادل امام کی ہمنوائی سے کنارہ کش
ہونا جائز نہیں رہتا۔ اور باغیوں کو کھلا چھوڑ دینا اسے زیب نہیں دیتا۔
دوسری قسم ان لوگوں کا بالکل عکس ہوتی ہے وہ یہ کہ انہیں اپنے اجتہاد
سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حق دوسری طرف ہے۔ لہذا انہیں اپنے عقیدہ
کے مطابق حق والے کی نصرت اور اس کے باغیوں کا قلع قمع کنافوری ہو
جاتا ہے۔ اور تیسری قسم ان لوگوں کی ہے۔ کہ جن پر معاملہ مشتبہ رہتا ہے
وہ اس میں حیران ہو گئے ہیں۔ اور انہیں دونوں طرفوں میں سے کوئی

طرت راج نظر نہیں آتی۔ لہذا وہ پہلے دو قسم کے لوگوں سے علیحدہ رہتے ہیں۔ اور ان لوگوں کے لیے علیحدہ رہنا۔ ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ کسی مسلم کا خون ناحق گرا کسی کے لیے بھی جائز نہیں۔ ہاں اگر اس کی کوئی معقول شرعی وجہ ہو تو پھر درست ہے۔ اگر اس گروہ کو پہلے گروہوں میں سے کسی ایک کا رجحان ظاہر ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں حق پر ہے۔ تو پھر اس کی مدد سے گریز کرنا ان کے لیے جائز نہ ہوگا۔ اور ان کے ہاتھوں کے سرکپنے سے دریغ درست نہ ہوگا۔ لہذا یہ تینوں فریق اپنا اپنا عذر معقول رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل حق اور اجماع کے قابل اعتماد حضرات نے ان تینوں اقسام کے لوگوں کی گواہی اور روایات قبول کر لینے پر اکتفا کیا ہے۔ اور ان کی اعلیٰ عدالت کو تسلیم کیا ہے۔

الحکم کریمہ:

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل سے عقلی توجیہات بیان فرما کر ان تمام کا حکم ذکر فرما دیا۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مابین اختلاف میں خود دو فریق تو یہی ہو گئے۔ جو از روئے اجتہاد اپنے اپنے ساتھیوں کو حق پر اور اپنے مد مقابل کو خطا پر سمجھتے تھے۔ اس لیے دونوں حق کی خاطر برسر پیکار تھے۔ اور میرا گروہ اُن لوگوں کا تھا۔ جو کسی کی طرفداری نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ انہیں اپنی رائے سے کسی کا حق پر یا خطا پر ہونا ظاہر نہیں ہو رہا تھا۔ لہذا وہ اپنے آپ کو غیر جانبدار رکھنے سے اسے حق سمجھتے تھے۔ لیکن تینوں گروہ بوجہ اپنے اجتہاد کے درست ہیں۔ اسی لیے

کسی کی تکفیر یا تسفیق و تغیر مرکز درست نہیں۔ اور اگر کوئی ان میں سے کسی کو بڑا بھلا کہتا ہے۔ تو ایسا شخص اُن وعیدات اور سزاؤں کا ضرور مستحق ہوگا۔ جو صحابہ کرام کے بدعوا ہوں اور دشمنان طرازوں کے لیے ہیں۔

فَاخْتَارُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

باب دوم

امیر معاویہؓ کی ذمہ داری پر اعتراضات

دیوبندی

موردی

سنی نما مولویوں اور پیروں

کا
علمی محاسبہ

باب دوم

امیر معاویہؓ کی ذات پر اعتراضات کرنے والے

دیوبندی موردی سنی نما مولویوں اور

پیروں کا علمی محاسبہ

پچھلے دنوں ہم نے سنیوں کے قریب ایسی کتب اور ان کے مصنفین کے متعلق ایک متفقانہ بحث اس غرض سے لکھی کہ جو لوگ یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ فلاں فلاں معتبر سنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ جس سے عوام تو عوام خواص بھی دھوکہ کھا جاتے ہیں۔ تو اس سے نجات دلانے کے لیے ایک کتاب بنام میزان المکتب لکھی تو اس سے فراغت کے بعد خیال آیا کہ کچھ نام نہاد سنیوں کی بھی خبر لی جائے۔ جو حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ خیال و عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ

آپ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اور طرح طرح کے ان پر الزامات ثابت ہیں۔

ان میں سے کچھ دیوبندی ہیں۔ بعض موردی کے پیرو ہیں۔ اور چند نام نہاد سنی پیرو بھی ہیں۔ طریقہ کار یہ ہو گا۔ کہ ان معترضین کی کتب سے حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے بارے میں الزامات درج کیے جائیں گے۔ پھر ان کے جوابات۔ ثانیہ مذکور ہوں گے۔ علاوہ انہی حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کی شان میں وہ احادیث بھی پیش کی جائیں گی۔ جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ انور سے براہِ راست ان کی عظمت بیان کرتی ہیں۔ اہل سنت کی کتب معتقدہ سے ان کے بارے میں حوالہ

درج ہوں گے تاکہ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کس وحید اور کس انجام کے لائق ہیں۔

اب ہم ان دیوبندی مودودی سنی اہل حدیث علماء کے نام اور ان کی کتب سے پہلے گستاخانہ عبارات نقل کریں گے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے دندان شکن جواب بھی دیتے جائیں گے۔ اب غبردار ہم ان کے نام شروع کرتے ہیں۔

گستاخِ اَوَّل

(مفتی، حنفی، دیوبندی) عبدالرحیم کے حضور
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تنقیدی اشعار اور
اقتباسات

عبدالرحیم دیوبندی مذکور نے جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیچڑا چھالتے ہوئے یوں تو بہت سی کتبیں لکھیں۔ لیکن ان میں سے دو کتابیں اس موضوع پر اپنی گندگی اور خبیثت کے اعتبار سے نامی گرامی ہیں۔ ایک کا نام ”اعظما حق“ اور دوسری کا ”دراودہ ہدایت“ ہے۔ جن لوگوں کو یہ دو خباثت سے بھری پٹاریاں دیکھنے کا اتفاق ہوا وہ جانتے ہیں کہ اس شخص نے کن کن طریقوں سے اپنے خبیث باطنی کا اظہار کیا اور رہتی دنیا تک اپنے لیے لعنت چھوڑ گیا۔

ملاحظہ ہو

ظہرِ اَرْحَق

نہ باطل سے کبھی حق کو ملاؤ

کہ یہ کفر سیرت کا فرائد

ہے سیرت قتل آلِ اصحاب جن کی انہیں کو خاص اصحابی بنانا

جو آلِ اصحاب لائوں کا یہ ہے قاتل اسے کاتب کتاب اللہ بنانا

معاون ظالم و باغی کے باغی

منافق طاغی کے حامی ہیں طاغی

پچھے کفر و بغاوت ان کی کیونکر ہے جن کا آنا جانا کافرانہ

نذا کی ملکیت سے وہ باغی بنال اپنی شاہی کافرانہ

بغاوت نے ہر ایک نال خریدنا

بغاوت کا کھلا کر آب و دانہ

وہ آلِ اصحاب کے دشمن تھے ازلی کہ نالان جس سے تھا سارا زمانہ

فتح مکہ میں آئے ڈر کے مارے بغاوت کر کے نکلے باغیانہ

ہروں کے بد تھے تخم ان کے تھے بدتر

فتح مکہ کا بدلہ حق اچکانا

نہیں کیا اب جہاں میں کوئی حق گو ہوا باطل کا حامی سبھی زمانہ

وہ پہلا مجتہد باغی تھا پہلا کیا جس نے قیاس کافرانہ

نہیں جب مجتہد ابیسی باغی

نہیں تاویلات کفری کا فائدہ

نہیں دین اور صحابہ سے عینیت کسی دشمن کو صحابی بنانا

دجی دشمن کو بھی کاتب بنائیں صحابیت کی کھال ان پر چھاننا

صحابہ مصطفیٰ کے مصطفیٰ ہیں

کوئی مرد و دست ان میں ملانا

صحابہ میں نہیں کفر و بغاوت نہ باغی کو صحابہ میں ملانا

بغاوت کو وہ یوم الفتح کے زائمان ان تافح اور نہ آنا

کلام حق کو بدلیں خود نہ بدلیں

بغداد تا وہ پہلے کا فرائد

کھڑائیں اس سے پھر موقوف حدیثیں خزانہ دیں کھلا شاطرائے

جو کفر و فسق سورد تڑپیں ہے قاتل عمر مشہور زمانہ

صحابیت کی کھال ان پر چھائیں

بغادوت کیشوں کا ان کو ہٹانا

حسن کو مار ڈالا زہر دے کر اگر وہ ساتھ یا صل کا زمانہ

ہرگز مجتہد باغی و ظالم نا جائز اقتدار ظالمانہ

صحابہ کا ادب ہم پر ہے لازم

نہ باغی کو صحابہ میں ملانا

بغادوت کفر شیطانی بنادوت بغاوت کی حمایت باغیانہ

خلافت مرکز ملت کا باغی عدو دین نہ صحابی بنانا

(اظهار حق تصنیف مفتی عبدالرحیم خادم علیہ السلام عظمیٰ دین و بندہ خلیفہ لاہور حال مال روڈ مری)

مولوی عبدالرحیم کے گستاخانہ اشعار اور اقتبسات

کا تنقیدی جائزہ

عبدالرحیم نے سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بیک وقت کافر، ظالم، باغی، مردود، ابیسی مجتہد اور صحابیت کی محض کھال نظر آنے والا کہہ دیا۔ اور ان کے کاتب و وحی ہونے کا انکار کرتے ہوئے باغیوں کا سردار تک کہہ دیا۔ امام حسن کو زہر دلوانے والا بتایا۔ برے البر سفیان کا بدتر بیٹا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان الفاظ کو سن کر کبھی جو شخص کو آتا ہے۔ اور پھر اس پر طرہ یہ کہ عبدالرحیم کو دیوبندی حنفی ہونے پر ناز ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ اس بد بخت کی اقتدار و امامت میں نماز پڑھنے والے کون سا پتھر دل پر رکھ کر ایسا کرتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر صحابیت کی کھال نہ چڑھانا۔ گو آپ کو صحابی نہ ماننے کی تلقین کی جا رہی ہے۔ یا یوں کہ آپ صحابی نہیں ہیں۔ اس لیے عبدالرحیم اپنے پیروؤں کو یہ ہدایت دے رہا ہے۔ کہ تم کسی کے کہنے پر ان کو صحابی ہرگز نہ ماننا۔ آئیے احادیث پر نظر دوڑائیں۔ اور علمائے اعلام سے ”صحابی“ کی تعریف دیکھیں۔ اور پھر حضرت امیر معاویہ کے بارے میں کوئی رائے قائم کریں۔

”صحابی“ ہر وہ شخص ہے۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بحالت ایمان حیات ظاہری میں زیارت کی۔ یہی امیر معاویہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے حضور یہ دعا کرتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا لِّهَدْيَا سے اللہ! اس کو ہادی اور مہدی بنادے حضور صلی اللہ علیہ وسلم باتفاق

امتِ مقبول الدعا میں۔ آپ نے امیر معاویہ کے حق میں "بادی" ہونے کی دعا فرمائی۔ جو یقیناً قبول ہو گئی۔ اب اس بد بخت خادم سے کوئی پوچھے۔ کہ کیا وہ شخص جو کافر منافق، مزدور اور باغی ہو۔ وہ بادی ہوتا ہے۔ اس ارشاد نبوی سے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا درویش کی طرح عیاں ہے۔ لیکن ایمان کے اُتو کو یہ نظر نہیں آ رہا۔ اب اس کی مانی جائے یا سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں بادی و ہمدی کا دعا فرمانا؟ حدیث مذکورہ کی تشریح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

تطہیر الجنان

فَتَأْتِلْ هَذَا الدُّعَاءَ مِنَ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ
وَإِنْ أَذْ عَيْتَهُ لَا مَتَابَ لَهُ لَا سَحَابًا صَحَابِهِ مَقْبُولٌ
غَيْرَ مَرْدُودَةٍ تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ اسْتَجَابَ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الدُّعَاءَ
لِمَعَاوِيَةَ فَجَعَلَهُ قَادِيًا لِلنَّاسِ مَلَدِيًّا فِي نَفْسِهِ
وَمَنْ جَمَعَ اللَّهُ لَكُنْيَتَيْنِ الْمَرْتَبَتَيْنِ كَيْفَ
يَتَحَيَّلُ فِيهِ مَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الْمُبْطِلُونَ وَوَصَمَهُ
بِالْمُعَابِدُونَ مَعَاذَ اللَّهِ لَا يَدْعُو رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الدُّعَاءِ الْجَامِعِ
لِمَعَالِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ الْمَانِعِ رِجْلًا نَقْصٍ
قَسَبَتْهُ إِلَيْهِ الطَّائِفَةُ الْمَكْرِفَةُ الْفَاحِشَةُ إِلَّا
لِمَنْ عَلِمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ أَهْلَ لَيْلِكَ حَقِيقٌ

بِمَاهُنَا لَيْكَ (تطہیر الجنان و اللسان ص ۱۱ و ۱۲۔ الفصل الثانی

فی فضائلہ و مناقبہ)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو صادق و مصدوق ہیں۔ اُن کی دعا قابلِ غور ہے۔ آپ کی دعائیں اپنی امت کے حق میں اور خصوصاً صحابہ کے بارے میں مقبول ہوتی ہیں۔ انہیں رد نہیں کیا جاتا۔ تجھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ دعا امیر معاویہ کے حق میں مانگی گئی قبول ہو گئی۔ اللہ نے انہیں لوگوں کا بادی اور اپنی ذات میں ہمدی بنادیا۔ اور جس خوش قسمت میں یہ دونوں وصف (بادی و ہمدی) اکٹھے ہو جائیں اس کے بارے میں یہ خیال کب آ سکتا ہے۔ وہ بدخواہ اور ضد رکھنے والا ہے یہ جامع دعا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں فرمائی جسے دنیا و آخرت کی بھلائی پسند ہے۔ اور ہر خرابی سے دور فرمایا۔ یعنی ایسی خرابی سے جو ایک بد بخت فرقہ اور منافقان فرقہ آپ پر لگاتا چلا آ رہا ہے۔ ہاں حقیقت یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی جامع دعا اسی کے لیے ہو سکتی ہے جو اس کا صحیح حقدار ہو۔ اور اس میں اس کی اہلیت موجود ہو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشاد اور اس کی تشریح سے عبدالرحیم کے کچھ بیانات کا جواب آگیا۔ یہ حدیث ترمذی میں موجود ہے۔ اور اسے صاحب ترمذی نے "حسن" کہا ہے۔ حالانکہ فضائل میں حدیث ضعیف بھی قابلِ عمل ہوتی ہے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا، صاحبِ ایمان ہونا، کافر، منافق اور مرتد نہ ہونا یہ امور اس ارشاد سے ثابت ہو گئے۔ رہا یہ معاملہ کہ آپ نے امام حسن کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا تھا۔ تو اس کی تحقیق ہم تحفہ جعفریہ جلد سوم میں پیش کر چکے ہیں۔ بطور خلاصہ سنئے۔

یہ ایک الزام ہے اور کسی پر تحقیق کے بغیر الزام تراشی درست نہیں۔ بلکہ بموجب حدیث وہ لعن طعن خود کرنے والے پر واپس آ جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ زہر والی بات ثابت نہیں۔ اسے شیعہ لوگوں نے شہرت دی۔ اور انھیں باطنی کی وجہ امیر معاویہ کی

طرف اس کو منسوب کر دیا۔ عبد الرحیم اینڈ برادر اگر ایک روایت صحیحہ یا اسناد سے زہر دینا ثابت کر دیں۔ تو دس ہزار روپیہ نقد انعام ملے گا۔ اس کے من گھڑت ہونے کو ابن خلدون نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ابن خلدون:

وَمَا يَنْقُلُ مِنْ اَنْ مَعَاوِيَةَ دَسَّ عَلَيْهِ السَّنَمُ مَعَ زَوْجَتِهِ
جَعْدَةَ بِنْتِ الاشعثِ فَهُوَ مِنْ اَحَادِيثِ الشَّيْخَةِ
فَحَاشَا لِمَعَاوِيَةَ مِنْ ذَالِكَ۔

ابن خلدون جلد دوم ص ۶۳۹ بیعت حسن مطبوعہ
بلیوت طبع جدید

ترجمہ:

اور یہ جو نقل کیا جاتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے امام حسن کو ان کی بیوی جعدہ کے ذریعہ زہر دلویا۔ تو یہ ان باتوں میں سے ایک ہے۔ جو اہل تشیع کی ہیں۔ امیر معاویہ سے حاشا یہ کام ہونے کی توقع نہیں ہو سکتی۔

”معاویہ باغی اور سارا زمانہ ان کا حامی ہو گیا، یعنی حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے دور خلافت میں تمام مومن ان کی حمایت کرنے کی وجہ سے باغی ہو گئے۔ اور باغی جو بھی ہو۔ وہ کافر، مرتد اور بے ایمان ہوتا ہے۔ لہذا دوسرے الفاظ میں مٹا لے امیر معاویہ کے دور کے تمام صاحبانِ ایمان کو غلیظہ گالیاں بک دیں۔ اور انہیں گمراہی پر اکٹھا ہونے والا قرار دیا۔ ادھر یہ اور ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”میری امت گمراہی پر اکٹھی نہیں ہو سکتی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کے متعلق یہ فرمایا۔ کہ جو انہیں اذیت دے گا وہ مجھے دے گا اور جس نے مجھے تکلیف پہنچانی چاہی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف و اذیت پہنچانے کا ارادہ کیا۔ سو اس پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام

لوگوں کی پھٹکار ہو۔

اس بے لگام دیوبندی نے اس وقت میں موجود تمام صحابہ کرام کو معاذ اللہ گمراہ اور بے دین کہہ دیا۔ اس طرح اللہ اور اس کے رسول کا مقابلہ کرنے کی ٹھانی۔ اور بالآخر پھٹکار اور لعنت کا طوق گلے میں پڑ گیا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اس قسم کے اعتراضات محض تاریخی باتیں ہیں۔ جن کی کوئی سند نہیں۔ نہ ان کی صحت و عدم صحت کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

مؤرخ نے جو سنا وہ اپنی

تاریخ میں درج کر دیا۔ ایسے بے سرو پا واقعات کا سہارا لے کر ایک جلیل القدر صحابی پر بے وقوفی و غلط فہمی سے ایمان کو خیر باد کہنا ہے۔ تاریخی واقعات کی بے وقوفی ملاحظہ فرمائیں۔

عظمتِ صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت

قاعدہ کی بات ہے کہ کوئی حدیث ہو یا واقعہ جب تک اس کی سند ذکر نہ کی جائے وہ بے قیمت ہوتا ہے۔ امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے۔ قَوْلَا الْاَمْتَنَا لِقَاتِي مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ۔ اگر اسناد نہ ہوتی۔ تو جو کسی کے جی میں آتا۔ وہ کہہ دیتا۔ بہر حال تاریخی واقعات کے درج کرتے وقت مؤرخ ان کی چھان چھیٹ نہیں کرتے جو سنا اس کتاب میں درج کر دیا۔ اور پھر آگے یہی سلسلہ چلتا رہا۔ عبدالرحیم کے مذہبی باوا حسین احمد دیوبندی نے مکتوبات شیخ الاسلام میں تاریخی روایات کے بارے میں لکھا ہے۔

مکتوبات شیخ الاسلام؛

حسین احمد مدنی نے کہا کہ یہ مؤرخین کی روایتیں تو عموماً بے سرو پا ہوتی ہیں۔ درودیوں کا پتہ ہوتا ہے۔ ذہان کی توثیق و تخریک کی خبر ہوتی ہے۔ نہ انفصال و انقطاع سے بحث ہوتی ہے۔ اور اگر بعض متقدمین نے سند کا التزام بھی کیا ہے۔ تو عموماً ان میں ہر عنایت و تین سے ارسال و انقطاع سے کام لیا ہے۔ خواہ ابن اثیر ہو یا ابن قتیبہ ابن ابی الحدید ہو یا ابن سعد۔ (ص ۲۶۶ مکتوبات شیخ الاسلام)

ابن تیمیہ نے تاریخی واقعات کے بارے میں یہ تاثر بیان کیا ہے۔

منہاج السنۃ:

الْمُؤَرِّخُونَ الَّذِينَ يَكْثُرُ الْكَذِبُ يَنْوُونَ
وَقَالَ أَنْ يَسْلَمَ لَهُمْ فَتَلَهُمْ مِنَ التَّزْيَادَةِ
وَالنَّقْصَانِ۔

د منہاج السنۃ جلد سوم ص ۱۹۶

ترجمہ: تاریخ نگینے والے اکثر جھوٹی باتوں کی روایت کرتے ہیں۔ اور ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ کہ ان کی نقل کردہ بات کی بیشی سے محفوظ ہو۔ یہی ابن تیمیہ ذرا کھل کر اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔

منہاج السنۃ:

وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ جِئْسٍ مَا تَفْلَهُ السَّوَارِيحُ لَا يَتَّعِمِدُ
عَلَيْهَا أَوْ لَوْ لَا بَصَارُ۔

د منہاج السنۃ جلد سوم ص ۲۳۲

ترجمہ: تاریخی واقعات و روایات پر کوئی صاحب بصیرت اعتماد نہیں

کے گا۔

”نقل پرستی، علم تاریخ میں ایک جانی پہچانی بات ہے۔ بار بار ایسا ہوتا ہے کہ ایک مؤرخ تاریخی واقعہ کی خوب خبر لیتا ہے۔ اور اس کے غلط ہونے کی تحقیق کر کے پھر بھی اُسے اپنی کتاب میں درج کر دیتا ہے۔ ابن کثیر کو اٹھا کر دیکھئے۔ آپ کو اس میں طبری کی وہ روایات بھی مل جائیں گی۔ جن پر ابن کثیر نے سنت گرفت کی۔ اور اس نقل پرستی کی خود ابن کثیر ان الفاظ میں گواہی دیتا ہے۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَفِي بَعْضِ مَا أُرِدْنَا أَنْ نُقَلِّدَ وَكَوَلَا إِنَّ جَنِّبَ وَطَيَّرَهُ
مِنَ الْحَقَائِدِ وَالْأَحْمَالِ ذَكَرُوهُ مَا مَسَّقُوهُ۔

د البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۲۰۲ (فِي سَنَةِ إِحْدَى وَثَمَانِينَ)

ترجمہ: ہم نے جو روایات ذکر کیں۔ ان میں سے بعض قابل گرفت ہیں۔ اگر

ابن جریر وغیرہ حفاظ و ائمہ نے ان کا اپنی اپنی تصانیف میں ذکر نہ کیا ہوتا

تو میں انہیں درج کرنے کے لیے آگے نہ بڑھتا۔

قاضی ابوبکر بن عربی نے احادیث و تاریخ کا تقابل ان الفاظ سے بیان کیا۔

العواصم والقواصم:

قَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالنَّاسُ إِذَا لَمْ

يَجِدُوا أَحَدًا لَاحِدًا وَعَلَيْهِمْ حَسَدٌ عَلَيْهِ

وَعَدًا أَوْ تَهْمًا لِعَدُوِّهِمْ أَوْ لِعَدُوِّهِمْ أَوْ لِعَدُوِّهِمْ

الْوَصِيَّةَ وَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَّا عَلَى مَا صَغَعَ مِنَ الْخَبَرِ

وَأَجْتَنِبُوا كَمَا ذَكَرْتُ لَكُمْ أَهْلَ السَّوَارِيحِ

فَلَا تَهْمُ ذَكَرُوا عَنِ السَّلَفِ أَخْبَارًا مَصْجُوحَةً

يَسْتِيرُكَ لِيَتَّوَسَّلَ بِذَلِكَ إِلَى رَوَايَةِ الْأَبَا طَيْلٍ قِيْقُذُوا
كَمَا قَدْ مَنَّا فِي قُلُوبِ النَّاسِ مَا لَا مِيرْصَاةَ اللَّهُ تَعَالَى
وَلِيَحْتَقِرُوا السَّلَفَ وَيُهَوُّ قَوْمَ الَّذِينَ وَهُوَ أَعَزُّ
مِنْ ذَالِكَ وَهُوَ أَكْرَمُ وَمَنَاقَرَضِيَ اللَّهُ عَنْ جَمِيعِهِمْ
وَمَنْ نَظَرَ إِلَى أَفْعَالِ الصَّحَابَةِ تَبَيَّنَ مَتْنًا بَطْلَانُ
هَذِهِ الْمَثُوكِ الَّتِي يَحْتَلِقُهَا أَهْلُ الشَّوَارِيحِ قِيْقُ تَوْنَهَا
فِي قُلُوبِ الصَّعْفَاءِ -

(العواصم والقواصم ص ۲۴۲-۲۴۵ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: قاضی ابوجبر کہتے ہیں کہ جب لوگوں کو کسی شخص کا کوئی عیب نظر نہیں آتا۔ تو پھر
حسد و عداوت کے غلبہ کی وجہ سے اس کے عیب نکالتے ہیں۔ لہذا میری
دعوت قبول کرتے ہوئے یہ خیال رکھنا کہ ان کی صرف وہ خبریں قابل
التفات سمجھنا جو درجہ صحت کو پہنچتی ہوں۔ اور ان باتوں سے اجتناب کرنا
جو تاریخ والے لکھتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ پہلے بزرگوں
کی چند صحیح باتیں نکھ کر وہ دراصل باطل اور غلط روایات سے درج کرنے کا
وسیلہ بناتے ہیں۔ پھر وہ لوگوں کے دلوں میں ان حضرات کے متعلق ایسی
ایسی باتیں ڈال دیتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے ان سے ظاہر ہی نہیں فرمائی ہوتیں
غرض یہ ہوتی ہے کہ سلف کی تحقیر کی جائے۔ اور ان سے خیانت برتی جائے
حضرات صحابہ کرام کے افعال میں خورد کرنے والا ان وہی تباہی باتوں کے لطلان
کا خود یقین کر لیتا ہے۔ جو تاریخ نگار والوں نے ان کی طرف منسوب کر دیں۔
اور ان باتوں سے ضعیف الاعتقاد لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔
ذرا اگے چل کر یہی ابن عسری مزید کہتے ہیں۔ (جن کا ہم صرف کچھ نقل کر رہے ہیں ابن عسری)

”میں نے یہ باتیں کہیں اس لیے بتائیں تاکہ تم عام مصنفوں اور خاص خاص
مفسرین کے مابین فرق قائم رکھو۔ اور مؤرخین ادیب لوگوں سے باخبر رہو۔
کیونکہ وہ اپنے علم کے ماہر ہوتے ہوئے دین کے احترام یا بدعت کے
ارمکاب سے جاہل ہوتے ہیں۔ لہذا ان روایات کی پرواہ نہیں کرنی
چاہیے۔ ہاں اگر روایت ماننی ہے۔ تو کسی حدیث کے امام کی ماننا اور
مؤرخین میں سے طبری کے علاوہ دوسروں کی بات کی طرف دھیان نہ
دینا۔ کیونکہ دوسروں کی ہر بات کو تسلیم کر لینا دین کی موت ہے۔ یہ وہ لوگ
ہیں۔ جو ایسی ایسی باتیں گھڑتے ہیں جن سے صحابہ کرام کی تحقیر ہوتی ہے بلف
معالین سے بیزار رہیں اور انہیں گمراہ شخص ماننے پر آمادہ کرتی ہیں۔ ان حضرات
کے اقوال و اعمال میں کئی کئی واسطوں کو چھڑ کر بیان کر دیتے ہیں۔ اور اس
طرح وہ اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرتے ہیں۔ یعنی دین کی بجائے دنیا اور
ہدایت کی جگہ گمراہی پھیلاتے ہیں۔ لہذا جب تم ایسے باطل لوگوں سے کٹو
کش ہو جاؤ گے۔ اور صرف عادل لوگوں کی باتیں مانو گے تو تم ان مصیبتوں
اور خطرات سے بچ جاؤ گے۔“ (العواصم والقواصم ص ۲۴۷ تا ۲۴۸)

نوی شرح مسلم شریف:

قَالَ الْعُلَمَاءُ الْأَحَادِيثُ الشَّوَارِيحُ الَّتِي فِي ظَاهِرِهَا
دَخَلَ عَلَى صَحَابَةٍ يَجِبُ تَأْوِيلُهَا مَا لَهَا
وَلَا يَتَّبَعُ فِي رَوَايَةِ الْفَقَائَاتِ إِلَّا مَا يُمْكِنُ تَأْوِيلُهُ.

نوی شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۷۸ باب من فضائل علی ابن ابی طالب
ترجمہ: حضرات علما نے لکھنے فرمایا ہے کہ وہ احادیث جن سے حضرت صحابہ کرام کی
ذات پر نقص ثابت ہوتا ہو۔ ان کی تاویل کرنا لازمی ہے۔ اور ثقہ و یوں کی

ایسی قہنی روایات ہیں۔ ان کی تاویل ممکن ہے۔

منبصرک

کسی تاریخی حوالہ کی حیثیت مذکورہ حوالہ جات سے واضح ہو جاتی ہے۔ ان میں کئی وجوہات سے جرح ہے۔ کہیں تو سرے سے سند واقعہ ہی نہیں ہوتی اور یہ کتب تاریخ میں بکثرت ہے۔ کہیں سند ہے تو وہ نام تمام اور اگر تمام ہو تو پھر جرح و تعدیل کے معیار کے مطابق نہیں ہوتی۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کہ قاضی ابوبکر نے جو طبری کے متعلق روایات تاریخ کے متعلق لکھا ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ طبری کی ہر روایت قابل وثوق ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے۔ رہا یہ کہ مذکورہ سند قابل حجت نہیں یا نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر مؤرخین مذہبی نقطہ نگاہ سے بھی کچھ اپنی کتب میں درج کرتے ہیں۔ اس لیے مذہبی مسئلہ میں ان کی روایت دوسروں کے لیے قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ صاحب طبری کے بارے میں تشیع ہونے اور نہ ہونے کا قوی موجود ہونے کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو شیعیت کی مؤید ہیں۔ قابل اعتبار نہیں رہتیں۔ اس کی تفصیل عقائد جعفریہ جلد چہارم میں بالتفصیل ذکر کی گئی ہے۔ اور کسی تاریخی روایت کی سند بھی ہوا تو بھی قابل اعتبار لیکن اس کی توثیق کی وجہ سے کسی صحابی کی شان پر حرج آتا ہے تو ایسی روایت کی تاویل لازم ہوتی ہے۔ اس لیے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ایسی تاریخی روایات ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور نہ ہی اپنے ظاہری معنی پر محمول ہیں۔ جن سے ان میں کوئی نقص ثابت ہوتا ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

مذکورہ مولوی عبدالرحیم کے رسالہ ندائے حق کی تردید

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر فقیر کو جو اعتراضات دستیاب ہوئے ان کی بھرپور اور باحوالہ تردید کر دی گئی۔ اور جوابات پر مشتمل کتاب جب چھپنے لگے تیاری کے مراحل میں تھی۔ فقیر بغرض عمرہ حرمین طیبین روانہ ہو گیا۔ غیر حاضری میں ایک رسالہ بنام دندائے حق، موصول ہوا جسے مذکورہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے ہی ترتیب دیا ہے۔ اسے برآمد دار چہدہ مولوی محمد بخش نے محفوظ کر لیا۔ جب میں عمرہ سے واپس آیا تو اس نے مجھے دیا۔ اور اصرار کیا کہ اس کا جواب آنا ضروری ہے۔ کیونکہ وہ میرے بھتیجوں میں سے ایک چہیتا بھتیجا ہے اور شیعوں کے رد میں جب میں نے قلم اٹھائی۔ تو سب سے پہلے یہی وہ آدمی ہے۔ کہ جس کے مجبور کرنے پر میں نے شیعوں کا رد لکھنا شروع کیا۔ میری اس تصنیف میں اس کا گواہ حصہ ہے اللہ تعالیٰ اس کے اس نیک مشورے اور اصرار کو قبول فرمائے اور میری کتاب سے اس کو حصہ وافر عطا فرمائے۔ جو کہ اس کے لیے بخشش کا ذریعہ بنے۔ امین راقم نے اس میں درج شدہ اعتراضات کا مطالعہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ مولوی عبدالرحیم رافضی نے تقریباً تمام اعتراضات بے سند و وجہ حوالہ لکھے۔ جو اس کے ناپاک ذہن کی پسند و ناپسند ہیں۔ اس لیے ایسے لایعنی اور اختراعی اعتراضات کا جواب دینے کی چنداں ضرورت نہیں۔ ہاں چند اعتراضات جو الاستیعاب اور جذب القلوب سے ذکر کیے گئے۔ اگرچہ وہ نامکمل ہیں۔ لیکن کچھ نہ کچھ ان کا ذکر ان کتب میں ہے۔ ان کا جواب انشاء اللہ بھرپور طریقہ سے پیش کیا جا رہا ہے۔ اور سرے سوالات کا بھی بقدر ضرورت جواب دیا جاسکا۔

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بدخواہان خلیفہ برحق اگرچہ ہر دور میں

بکثرت ہوتے ہیں۔ لیکن دور حاضر کا سب کا سرکردہ لیڈر نام نہاد سنی اور مکروفریب کامرشدانہ لبادہ اوڑھنے والا غلام مجہود المعروف ”محدث ہزاروی“ ہے۔ اس کا رات دن کا بچھونا ہی یہی ہے۔ کہ ہر طریقہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے لوگوں کو متنفر کیا جائے۔ اس بد باطن کی ہرزہ سرائیاں ایک پفلٹ دو بانہ بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے بحوالہ کارنامے، ”کے عنوان سے چھاپ کر تقسیم کیا گیا۔ اس کے آخر میں چند اشخاص کے نام اشاعت کنندگان کے طور پر لکھے گئے۔ اور خود پردے میں یہ کراپنا بکاؤ کیا۔ لیکن اسی دشمن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے ”غلام محی الدین“ نے اس کے اشتہار کے مندرجات کے بارے میں اس امر کی تصدیق کی۔ کہ یہ سب کچھ میرے والد صاحب کی شب و روز کاوش کا نتیجہ ہیں۔

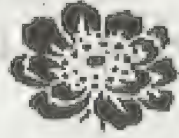
فقیر نے ”محدث ہزاروی“ کے مرتب کردہ اشتہار کے اعتراضات کا مسکت اور محقق مدلل جواب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد دوم“ میں تحریر کر دیا ہے۔ اس سنی نمارا نفی نے اہل سنت کو دھوکہ دینے کی خاطر مختلف کتب اہل سنت سے تقریباً پچیس اعداد حوالہ جات نقل کیے۔ جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ تھا۔ بہر حال ان تمام کا بالترتیب جواب جلد دوم میں آپ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ ان اعتراضات اور مدلل جوابات میں مولوی عبدالرسیم دیوبندی رافضی کے اٹھائے گئے تقریباً تمام اعتراضات کا جواب بھی موجود ہے۔ علاوہ ازیں دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد اول کے مضامین جب آپ ملاحظہ کریں گے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور امت کے اکابرین کے ایسے اقوال و ارشادات آپ کے سامنے آئیں گے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب پر مشتمل ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد

عبدالرحیم رافضی کی کتاب ”دندائے حق“ میں درج باسٹھ عدد سوالات یا اعتراضات ہوا میں ذرے کی طرح اڑتے نظر آئیں گے۔ کتاب مذکور کے آخر میں لکھا۔ ”جو میرے ان حوالہ جات کے بحوالہ جوابات دے گا۔ اس کو دس ہزار روپیہ پاکستانی بطور انعام پیش کروں گا“ عجیب دھوکہ پر مبنی اعلان ہے۔ کہ جب لکھے گئے اعتراضات کا خود عبدالرحیم رافضی نے کوئی حوالہ درج ہی نہیں کیا۔ تو یہ باحوالہ اعتراضات کیسے ہو گئے؟ اور جن کے حوالہ جات نقل کیے وہ بھی چند کے سوا نامکمل ہیں۔ اس چیلنج کے مقابلہ میں ہم ابتداءً چیلنج کرتے ہیں۔ کہ مولوی عبدالرحیم اپنے خود ساختہ باسٹھ اعتراضات میں مذکور روایات کا سند صحیح کے ساتھ حوالہ پیش کر دے۔ تو ہم اسے ایک لاکھ روپیہ پاکستانی بطور انعام دینے کا اعلان کرتے ہیں۔ لیکن نہ عبدالرحیم اور نہ اس کا ہم مشرف گرد و پیشا محدث ہزاروی وغیرہ کوئی بھی اسناد صحیحہ کے ساتھ بحوالہ پیش نہیں کر سکتے۔

”محدث ہزاروی“ نے مذکورہ پفلٹ میں جن اکابرین اہل سنت کے نام ذکر کیے۔ اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ ان اکابرین کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اچھی شخصیت کے مالک نہ تھے۔ انہی اکابرین نے دو ٹوک اور صریح الفاظ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا صدق دل سے اعتراف کیا ہے۔ ان اکابرین میں سے بہت سی جگہوں پر حضرت فاضل بریلوی کا نام بھی تحریر ہے۔ حالانکہ احکام شریعت میں آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں چھ میگوئیاں کرنے والوں کو دھوکہ دینا جن کلاب الہوائیہ، ”دوزخی کتوں میں سے ایک کتا کہاہے مجھ پر کہ ہماری مذکورہ دونوں مجلدات میں ان دونوں رافضیوں کے اعتراضات

کے جوابات تقریباً دیئے جا چکے ہیں۔ اس لیے بار بار ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ تاہم عبدالرحیم رافضی کے من گھڑت اعتراضات کے جوابات جو ہم پیش کر رہے ہیں ان میں سے جن کا حوالہ نقل نہ ہو گا۔ وہ ان دونوں مجلدات میں باحوالہ موجود ہیں۔ اور بعض کے حوالہ جات اگرچہ مذکور نہ ہوں گے لیکن وہ بھی تیرہ عدد و کتب میں موجود ہیں۔ قارئین کرام اگر کسی حوالہ کے بارے میں لکھیں گے۔ تو ان کی فرمائش پر انشاء اللہ حوالہ پیش کر دیا جائے گا۔ کچھ خاص اعتراضات جو عبدالرحیم دیوبندی نے باحوالہ لکھے ہیں۔ ان کی انشاء اللہ باحوالہ تردید ہو گی۔ جس سے آپ ان اعتراضات کی حقیقت تک پہنچ سکیں گے۔ لیجئے عبدالرحیم دیوبندی کے بالترتیب اعتراضات اور ان کے جوابات: لیکن میں ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات بمع ٹائٹل نوٹسٹیک کے اول میں لگا دوں تاکہ کسی کو شک و شبہ نہ ہو سکے کہ دیوبندی اس قسم کے انتہائی گستاخانہ سوالات اور الزامات نہیں لگا سکتا کیونکہ علمائے دیوبند تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتہائی مداح ہیں۔ لہذا وہ اس جیسے الزامات نہیں لگا سکتے۔ جیسا کہ مسلک دیوبند سے تعلق رکھنے والے ایک عالم فاضل نور حسین عارف خطیب جامع مسجد فضل فاروقی آبادی محمد بخش گوہرانوالہ نے انتہائی تعجب سے کہا کہ وہ کونسا ایسا مولوی عبدالرحیم دیوبندی ہے۔ کہ جس نے یہ الزامات لگائے ہیں۔ کیونکہ میں اکثر علماء دیوبند کو جانتا ہوں۔ لیکن اس کے نام سے ناواقف ہوں۔ اس لیے میں مولوی عبدالرحیم کے رسالہ ندائے حق کو بمع ٹائٹل کے یہاں لگا رہا ہوں۔ تاکہ کسی کو شک و شبہ نہ رہے کہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے یہ الزامات نہیں ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ہی دہقان شکن جوابات بھی تحریر کرتا جاؤں گا۔ تاکہ اہل حق انصاف کے ساتھ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں۔

وَقُلْ حَبَاءَ الْحَقِّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ
الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ۱۵۹ بخی اسرائیل ۸۱



اہل اسلام کی اہم معلوماتی درخواست
علماء و مشائخ کی آج تک کی نگرداشت

نَدَائِے حَقِّ
کتاب و سنت و تاریخ کے روشنی میں۔

تالیف

خادم علماء مفتی عبدالرحیم حنفی دیوبندی

مبلغ و مناظر اسلام خطیب لاہور۔ حال مال روڈ۔ سری
۱۔ حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حنفی
قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی، لاجوت لامکانی بلوچستان

۲۔ حضرت علامہ سید مہر حسین شاہ بخاری نقوی۔

مصنف کتب شہیرہ اسلامیہ

نہیں چھوڑی بہ انعام آیت ۲۸ خود ترجمہ والے قرآن سے پڑھ لیجئے یہ قرآن فیصلہ کن کلام ہے۔ ۳ طارق آیت ۱۳ خود قرآن یا معنی سے پڑھ لیجئے۔ معاویہ صاحب ایک متنازعہ شخصیت ہیں۔ ان کی بغاوت کے حمایتی انکو صحابی کا تب و حنیٰ مجتہد جنتی بتاتے ہیں۔ اہل علم و تحقیق علماء و مشائخ کے نزدیک نہ صحابی نہ مہاجر نہ انصار بلکہ باغی اور مؤلفۃ القلوب کہتے ہیں۔

صحابی کی تعریف بر ۲۹ فتح آیت ۲۹۔ ۱۱ والذین معہ مسلمان ہو کر زندگی بھر ساتھ رہے۔ اس میں معاویہ نہیں۔ (۳) اشداء علی الکفار۔ کفار پر شدت والا ہوا اس میں بھی معاویہ نہیں۔ رجاء مینہم۔ آپس میں رحمدل ہو۔ اسمیں بھی معاویہ نہیں۔ امت رسول کی تعریف قرانی:۔ والسابقون الاولون۔ دین ایمان میں سبقت والے من المہاجرین:۔ مہاجرین میں سے ہو۔ والانصار:۔ انصار میں سے ہو۔ والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضی عنہ۔ معاویہ نہ صحابہ میں سے ہے نہ امت رسول میں سے ہے۔ صحابہ کی تعریف سنت رسول سے۔ فرمان رسول ہے خیارکم فی الجاہلیۃ خییارکم فی الاسلام۔ جاہلیت میں جو خیار تھے۔ وہ اسلام میں بھی خیار ہی رہے۔ اس میں بھی معاویہ نہیں آتا۔

۱۔ وہ کون ہے۔ جسے دو خلیفہ راشد سے بغاوت غدر اور دھوکہ کیا۔ اور دونوں کو شہید کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۔ وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فساد دہمیں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اسکی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۔ وہ کون ہے جسکی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے ناروا فرمایا۔ معاویہ نے خلیفہ راشد امام مسن سے منافقانہ صلح کی اسے حضور نے فرمایا۔ ہڈنہ علی وحنین علیہ۔ یہ حدیث میں ہے۔ ہر صلح اسلام میں جائز ہے۔ سوائے اسکے کہ حلال حرام اور حرام کو حلال ٹھہرانے کا موجب بنے۔ ایسا کس نے کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے فرمان سے باغی ہو کر خلافت راشدہ سے بغاوت کی اور اسی پر مرا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۔ وہ کون ہے جسے علماء شائخ اہلسنت نے اسلام سے پہلا باغی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۶۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول سے باغی ہو کر دو خلیفوں سے بغاوت دھوکہ کیا۔ شرح عقائد حنفی نے اسے باغی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۷۔ وہ کون ہے جسے علامہ سعد الدین تغتازانی نے شرح مقاصد میں اسلام سے پہلا باغی خارجی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۸۔ وہ کون ہے جسے محقق علماء نے اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین میں لکھا ہرگز ہرگز صحابی نہیں۔ (امیر عامہ معاویہ)

۹۔ وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں پھپی کتاب مرآۃ التحقیقات میں لکھا ہے۔ نہ خلیفہ نہ صحابی نہ مہاجر ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۰۔ وہ کون ہے۔ جو سورۃ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۱۔ وہ کون ہے۔ جسے اپنے والد کے ناپا پر بیٹا گواہیاں لیکر باپ کے ولد زنا قرار دیا۔ زیاد کو قرآن سنت سے منکر ہو کر بھائی نہ وارث کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۲۔ وہ کون ہے۔ جسے حجر بن عدی اور انکے بارہ ساتھی صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جنکے حق حضور نے فرمایا انپر اللہ اور آسمان و ارض غضبناک ہو گئے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۳۔ وہ کون ہے جسے حضور کی یہ حدیث سنی جسے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی ام سلمہ و دیگر صحابہ سے منع کرتے پر باز نہ آیا۔ بدستور گالی اور لعن کرتا کرتا رہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۴۔ وہ کون ہے جسے علی کی گالیوں لعن طعن پر ام سلمہ اور صحابہ نے کہا تم علی اور اسے محبت کرنے والو نہ لعن طعن کرتے ہو اسمیں تو اللہ رسول بھی آتے ہیں۔ پھر بھی باز نہ

- آیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۵۔ وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے باغیوں کا سرغنہ قرار دیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۶۔ وہ کون ہے جس نے اپنے کافر مدینے کو مرتے وقت وصیت کی کہ فتح مکہ بدر اُخراب و حدیبیہ کا بدلہ لینا مکہ مدینہ تباہ کرنا اور اسے ایسا ہی کیا (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۷۔ وہ کون ہے جسکی ماں نے حمزہؓ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چھایا اور خود اسے علی اور اللہ رسول کو گالی دی اور لعن طعن کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۸۔ وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب سے باغیانہ جنگ کئے اور مرتے دم پٹروں کے ترک کا قریب کیا اور بغاوت پر مبرا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۱۹۔ وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رشوت دیکر امام حسنؑ کو زہر دے کر قتل کرایا اور اسکا الزام انکی بیگناہ بیوی جعدہ پر مشہور کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۰۔ وہ کون ہے جس نے علیؑ سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے انکی شہادت کا بندوبست مغرہ بن شعبہ کے ذریعہ کر کے قریب کیا اور یوں تو یوں نے نرندہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۱۔ وہ کون ہے جس نے آل رسولؐ سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی مومن قتل کئے اور خدا کا خوف نہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۲۔ وہ کون ہے جس نے حرم مکہ مدینہ کو زنگ لگا دیا تاکہ لاتعداد مسلمان صحابی قتل کئے مغیرہ رسولؐ لہجہ کر گم کرنے لگا تو سورن کو گھن لگا دن کو تارے نظر آنے لگے۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۳۔ وہ کون ہے جس نے ایک بددی صحابی عمارؓ کو جھین میں قتل کیا جسکے حق حضورؐ نے متواتر حدیث میں فرمایا عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کریگا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۴۔ وہ کون ہے جس نے خیر القابعین اور اوس قرنیؓ کو صفین میں قتل کیا جس سے امت کیلئے دعا کرانے کو حضورؐ نے فرمایا تھا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۵۔ وہ کون ہے جس نے عمرؓ اور علیؓ اور حسنؓ اور عمارؓ اور عائشہؓ اور اوس قرنیؓ

- کو قتل کیا اور کرایا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۶۔ وہ کون ہے جسے علیؓ بہادر خان بنی۔ ایس۔ سی علیگ نے ملت تباہ تخریب کاوٹا کا قائد اعظم قرار دیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۷۔ وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمان بن ابوبکرؓ کو زہر دیکر اور ام المومنین عائشہؓ کو مہمانی کے بہانے بلا کر گمنام قتل کر دیا اور محمد بن ابوبکرؓ کو قتل کر کے گھر کی کھال میں انکا قیمہ رکھ کر تیل ڈال کر جلا ڈالا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۸۔ وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم پر امت کے بے بصیرت علماء و ملا نے صحابی بناتے مجتہد ٹھہراتے اور رضی اللہ پڑھتے ہیں۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۲۹۔ وہ کون ہے جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسولؐ کا جدی دشمن ہو کر بھی اصحاب رسولؐ میں شمار کیا جاتا ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۰۔ وہ کون ہے جسکے جادو سے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے شمار میں ہیں کہ نساء آیت ۹۲ میں ہے کہ ایک مومن کے عدا قتل کیلئے ہمیشہ کا جہنم ہے اسپر اللہ کا غضب و لعنت ہے اسکیلئے عذاب عظیم تیار ہے مگر اسکے ایک لاکھ ستر ہزار مومن کے قتل پر اسپر رضی اللہ پڑھی جا رہی ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۱۔ وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکز ملت تھا کو تباہ کیا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے جسکا ارتکاب کیا گیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۲۔ وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گبن سید امیر علیؓ پر یوں کو نسل کے نچ نے آرچ ریل کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)
- ۳۳۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسولؐ کی نافرمانی اور بغاوت کی اللہ کا فرمان ہے انی جاعظ فی الارض خلیفہ اس سے پہلا باغی کون ہے۔ (ابلیس شیطان)
- ۳۴۔ وہ کون ہے جس نے رسول اللہؐ کے فرمان علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشین الحمدین سے بغاوت کی۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۵. وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان قضا و القضاۃ کے بغی کے ذمہ میں شامل و اجبا الفضل ہے۔
(امیر عامہ معاویہ)

۲۶. وہ کون ہے جو رسول اللہ کے فرمان خلیفہ برحق سے باغی ہو گا شہرہ بوالسیف کاٹنا من کان میں شمار ہوتا ہے۔ اسے تلوار سے قتل کر دیا جائے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۷. وہ کون ہے جو خلیفہ راشد علی اور ان سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن طعن کرتا اور کراتا رہا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۲۸. وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار دس مندوبوں پر علی اور اللہ رسول پر لعن طعن کرتا اور کراتا رہا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۲۹. وہ کون ہے جس کیلئے حقوق معلوم و مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے صحابہ کو گالی دے لعن طعن کرنے اور لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۰. وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو خصی کر دیا کا کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۱. وہ کون ہے جس نے علی کو تارگت بنا کر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر سب و شتم لعن طعن کیا اور کرایا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۲. وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے کافر اور ماں سے بدکاری کر نیوالے بیٹے یزید کو ولی عہد بنایا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۳. وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کیساتھ اسلام میں مداخلت کو آیا اور جس کا ایمان بکف ہے۔ قرآن نے ان لوگوں کیلئے کہا کہ کفر کیساتھ اسلام میں داخل ہونے اور اسی کفر کیساتھ اسلام سے نکل گئے۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۴. وہ کون ہے جس کے متعلق عبد اللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہمکو بھی دی۔ مسند احمد طبع ص ۵ ص ۲۴۴۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۵. وہ کون ہے جس کے متعلق عبد اللہ بن صہبانی نے مسجد میں اعلان سے کہا اسے سود لیا اور کھایا وہ دوزخ میں گلے تک ہے۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۶. وہ کون ہے جس بد بخت ازلی ابدی نے مغیرہ بن شعبہ کا غلام بولو کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل کرایا۔ مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۷. وہ کون ہے جس کے معتمد پیشوا مسلم بن عقبہ مری اور اسکے اپنے فرزند یزید نے کہا سب چھوٹ ہے یہ فرشتہ آیا نہ وحی ہوئی۔
(امیر عامہ معاویہ)

۳۸. وہ کون ہے جسے نفع ایمان والا جسکے زانی۔ کافریا پ نے عثمان غنی سے کہا یزیدی بادشاہت ہے۔ میں نہیں جانتا ما شا جنت دوزخ۔ استیعاب ج ۲ ص ۷۸۹۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۹. وہ کون ہے جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب سے اسلام میں آیا منافقین کا ما و املا اور جاہلیت میں زندگی تھا۔ استیعاب ج ۲ ص ۸۹۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۰. وہ کون ہے جس نے باغی بغاوت قلم و بدعت مبتدع کے دور حکومت کو رسول اللہ مثل اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہنات ہنات ہنات مصائب فتنہ و فساد فرمایا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۴۱. وہ کون ہے جس کی باغی باطل نظام سر یا فتنہ فساد حکومت کو رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملکا عَصُو صُنَا درندہ شاہی فرمایا خصائص کبریٰ طبع بیروت ج ۲ ص ۱۱۴۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۲. وہ کون ہے جس نے مرتے دم تک بغیر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب مومنین کے بے لینے کی بسر کردی مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جانے و ماننے والے صریح کافر بیٹے یزید کو حرم مکہ حرم مدینہ کو مہارت و تباہ کر نیکی وصیت کی (جذب القلوب) ص ۱۱۴۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۳. وہ کون ہے جس نے اپنے قطعی کافر بیٹے یزید کو حرمین شریفین کی تباہی کا شہرہ و حکم بطور وصیت دیا اور اس میں اس منافق مسلم بن عقبہ کو اپنا سب سے بڑا مدبر و معتمد کہا۔

۴۴. وہ کون ہے جس میں ہزار و چوبیس اسباب کفر و نفاق پائے جانے کے باوجود

مدبر و معتمد کہا۔

۴۵. وہ کون ہے جس میں ہزار و چوبیس اسباب کفر و نفاق پائے جانے کے باوجود

ان کے ملک حلال ملائے اللہ رسول سے بیگانے بن کر اسے صحابی بنانے اور اس پر رضی اللہ پڑھنے پڑھانے پر بغض ہیں۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۵۔ وہ کون ہے جسے بغاوت پرست ملائوں نے محض باطل طور پر مجتہد بنا رکھا ہے۔ محقق علماء و مشائخ نے تصریح کی کہ وہ درجہ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔ (امیر عامہ معاویہ)
۵۶۔ وہ کون ہے جس کے اجتہاد کی مگر براہ راست خلیفہ راشد سے ہوئی حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۷۔ وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے قرآن کی تین رکعت کو ایک بنایا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے غازی شریف۔ (امیر عامہ معاویہ)
۵۸۔ وہ کون ہے جس کے ایک دتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس نے اسے گدھا کہا۔ علیا دی فیض الباری۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۹۔ وہ کون ہے جس نے اجتہاد کر کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے ۹۹ جنگ باغیانہ کئے ایک لاکھ ستر ہزار مومن حافظ قرآن و سنت قتل کئے ابو بکر صدیقؓ کی اولاد کو گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادیا۔ مشکوٰۃ ص ۱۱۱۔
(امیر عامہ معاویہ)
۶۰۔ وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے آئمتہ الکفر سے لکھا اسکے باپ اندر اسکے گروہ کو کہا۔ مِمَّنْ لَمْ يُنِقِّ قَلْبُهُ مِنَ الْفُكْرِ وَهُوَ كَذَلِكَ دَلَّ عَلَى كَوْنِهِ كُفْرًا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۶۱۔ وہ کون صاحب ہے جو اللہ رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر دینا ایمان سے خارج ہوا اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۶۲۔ وہ کون صاحب ہیں جو ملت سے پہلے باغی ہیں اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی نہ کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
علماء مشائخ دانشور اور حکام متعلقہ کافر ہیں۔ اس تحریک بغاوت و

فساد کو بلا تاخیر ختم کر نیکابند و بست کریں۔ ورنہ پھر نہ کوئی کہے خبر نہ ہوئی
اعلان عام :- ان علماء مفتیان کی جانب سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم سے ان دلائل کا حوالہ بحوالہ رد جواب کرے مبلغ دس ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا مستحق ہے جو نہ رد کر سکے نہ جواب دے سکے پھر بھی بغاوت ظالموں بدکاروں غداروں کو صحابہ کرام میں رکھ کر ان پر رضی اللہ پڑھنے سے نہ شرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر مندی جاہل گمراہ اور اس کے اور باب من دون اللہ پیر دس ہزار برس تک روزانہ صبح شام وہ جو اللہ نے اس سے پہلے خلیفہ سے باغی پر خود مقرر رکھی انی
یوم الدين والسلام على من اتبع الهدى من العالمين ہم معلم
و مقصود کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان تمام آل و اصحاب پر قربان ہیں جن میں کوئی باغی نہ سود خور نہ شرابی نہ ناصبی نہ خارجی نہ ظالم نہ کافر نہ فاسق نہ منافق نہ زندیق نہ مرتد نہ گمراہ نہ زنیہ بلکہ خالص مومن ہر خیر و خوبی والے سابقین الاولیاء من المهاجرین والانصار والدين اتبعواهم باحسان رضی اللہ عنہم و رھو عنہ۔ واعد لهم جنتك فھری تحتھا الانھار خالدين فیھا ابد اذالك الفور العظیم
توبہ آیت ۱۰ اور انہی کی پیروی اور اقتداء کا حکم ہے۔ اولئك الذين
هدى الله فبھد اھم اقتدھہ۔ ملک میں باغیانہ فساد جذبات
کے عالمانہ دفاع کا مواد اور ذخیرہ جن چیدہ علماء و مشائخ و فضلاء سے
سوالات کے جوابات حاصل ہوئے۔

۱۔ اعلم حضرت علامہ ابوالحسنات قدسی فاروقی مصنف مجمع البحرین محمدی پریس
دیوبند انڈیا۔

۲۔ اعلم حضرت علامہ مولانا محمد اکرام صاحب خطیب جامع کلیر شریف ضلع سہارنپور
انڈیا۔

۳۔ اعلم حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حنفی قادری چشتی نقشبندی
سہروردی لاجت لامکانی۔

- (۳) حضرت علامہ مولانا مفتی افضل الہی صاحب خطیب دربار محبت فقیر شریف بلوچستان
(۴) حضرت الشیخ علامہ نظام الدین کیال شریف نذرشارداحال آزاد کشمیر۔
(۵) حضرت صاحبزادہ عبدالرؤف صاحب سجادہ نشین درگاہ اجمیر شریف انڈیا۔
(۶) حضرت علامہ سید ہر حسین شاہ بخاری نقوی مصنف کتب شہیدہ اسلامیہ
(۷) حضرت علامہ محمد عبدالکریم کوری رئیس المدارس والافتاء بغداد شریف عراق۔
(۸) علامہ محمد فاضل قادری آزاد کشمیر خادم علماء و مشائخ
(۹) خادم العلماء و مشائخ سید ابوالمحبوب سکندر شاہ حنفی قادری۔
(۱۰) حضرت علامہ الدھر عبدالغفور خادم علماء مشائخ اہلسنت پاکستان۔
(۱۱) یہ جوابات علی محمد کٹالوں سے ہم نے دیئے۔ خادم ملت پنج شیر و مفتی عبدالرحیم
حضرت علامہ سید ہر حسین شاہ بکمانی نقوی۔

مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات

سوال نمبر (۱)

وہ کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بغاوت کی اور ان کو شہید کیا۔

جواب: اس کا جواب ائمہ سوالات کے ضمن میں آیا ہے اور تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۳ پر بھی موجود ہے۔

سوال نمبر (۲)

وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فساد دل میں رکھ کر صلح کی۔ مگر اسلام میں اس کی صلح بر فساد اور غیر مشروع ہے؟

جواب:

خلیفہ راشد سے مراد اس دیوبندی رافضی کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور
امام حسن رضی اللہ عنہما ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس نے ان کی شہادت
کا ذمہ دار ٹھہرایا۔ یہ الزام بالکل بے بنیاد اور بے اصل ہے۔ درحقیقت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والا خود ان کا نام لیا اور ارادت مند

عبدالرحمن بن ملجم ہے۔ جس کا مراحۃ ثبوت شیعہ سنی کتب میں موجود ہے۔ ہماری
تصنیف ”دشمنہ مذہب“ میں بھی اس بارے میں حوالہ جات مذکور ہیں۔ امام حسن
رضی اللہ عنہ کی شہادت کے متعلق کامل ابن اثیر کا ایک حوالہ ہی معترض کے لیے کافی
ہے۔ امام حسین نے جب اپنے برادر بزرگ امام حسن رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ
زہر دینے والے کا نام بتا دیں۔ تو امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مجھے علم نہیں
یہ عبارت ”و تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۱۴ تا ۲۱۵ پر بالتفصیل موجود ہے۔
جب خود جن کو زہر دیا گیا۔ انہیں معلوم نہیں۔ کس نے زہر دیا۔ یا معلوم تھا
لیکن نہ بتایا۔ تو عبدالرحیم اینڈ برادرز کو کہاں سے شیطانی الہام ہوا کہ زہر دینے
والے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ مذکورہ اعتراض من گھڑت اور
لغو محض ہے۔

سوال نمبر (۳)

وہ کون ہے جس کی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے ناروا فرمایا معاویہ
نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ هَذِهِ عَلَى دُخْنٍ۔ صلح اسلام میں جائز ہے۔ سوائے
اس کے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال ٹھہرانے کا موجب بنے۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی نے بڑی چالاکی اور تبرا بازی سے ”هَذِهِ عَلَى دُخْنٍ“
کے مفہوم کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کرنے کی ناپاک جرات
کی۔ یہ الفاظ بخاری شریف میں ہیں۔ اور وہاں اسے مطلقاً عام لوگوں کے
لیے علامات قیامت کے ضمن میں لکھا گیا۔ یعنی قیامت کی ایک علامت
یہ ہوگی کہ کچھ لوگ فساد پر صلح کریں گے۔ جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے۔

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق خود شیعہ کتب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کا کلام کو جوڑ دیا۔ فرمایا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے کوئی بد عہدی نہیں کی۔
الاخبار الطوال:

مؤرخین کہتے ہیں کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ کی پوری زندگی میں اپنے بارے میں کوئی برائی نہ دیکھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کی خلاف طبع بات دیکھی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے کی گئی کسی شرط کو ختم نہ کیا۔ اور نہ ہی اچھے سلوک کو ان سے جدا کیا۔ (اخبار الطوال ص ۱۲۲) اس کی مزید تفصیل ہماری کتاب "تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۹۷ تا ۲۰۰" پر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

سوال نمبر (۴)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول کے فرمان سے باغی بن کر خلافتِ اشرہ سے بغاوت کی؟

سوال نمبر (۵)

وہ کون ہے جس کو علماء و مشائخ اہل سنت نے اسلام کا پہلا باغی کہا ہے؟

سوال نمبر (۶)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول سے باغی ہو کر دو خلیفوں سے بغاوت و خروج کیا۔ اور شرح مقائد نسفی نے اسے باغی کہا؟

سوال نمبر (۷)

وہ کون ہے جس کو سعد الدین تفتازانی نے شرح مقاصد میں اسلام کا پہلا باغی خارجی کہا؟

جواب:

ان چاروں سوالات کا حاصل ایک ہی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اسلام کے پہلے باغی ہیں۔ اور علماء و مشائخ اہل سنت نے انہیں اول باغی ہونے کی تصریح کی ہے۔ ہم اس بات کا جواب دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ کی جلد دوم الزام میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ یہ اعتراضات دراصل "محدث ہزاروی" کی پیروی ہیں۔ اور اس کے چھیٹے تخت جگر عبدالرحیم نے بھی وراثت میں حاصل کیے۔ دونوں نے لفظ "باغی" سے من پسند معنی یعنی "دکافر" لے کر دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور خیانتِ باطنی کا اظہار کیا۔ ہماری کتاب مذکورہ کی جلد دوم میں لفظ "باغی" سے یہاں علماء اہل سنت نے کیا مراد لیا وہ بیان کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پہلی بغاوت کی جس کا اجتہاد سے تعلق ہے۔ یعنی پہلی اجتہادی بغاوت کی پہل کی۔ اس بارے میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

نہج البلاغہ:

امیر معاویہ کا اور میرا رب ایک، بنی ایک اور اسلام کی طرف دعوت دینا ایک ہے۔ اور نہ ہم دعوے کرتے ہیں۔ اللہ کے ساتھ ایمان لانے میں ان سے زیادتی کا اور نہ ہی نبی کی تصدیق میں زیادتی کا دعوے کرتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ ہم پر زیادتی کا دعوے کرتے ہیں۔ البتہ اَلَا مَرُّوا حِدًا اَلَا مَا اُخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دَمِ عَثْمَانَ وَفَحْنِ يَثْرَةَ بَرَاءَةَ یعنی ہمارا اختلاف صرف خون عثمان و فحشِ یثربہ ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری ہیں۔ (نہج البلاغہ مکتوب نمبر ۵ کتبہ الی اہل الانصار)

تقریباً کرام، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جن سے اختلاف ہے۔ جو وہ انہیں مسلمان اور صحابی سمجھتے ہیں۔ اور یہ چودہویں صدی کے باغی امیر معاویہ کو

دجال منافق اور کافر تک کہنے سے نہیں چوکتے۔ دراصل یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھی دشمن ہیں۔ آج نہیں توکل انہیں سمجھا جائے گی۔ کہ ایک صحابی رسول اور کاتب وحی کے بارے میں ہم نے جو تجاویز کیے اور دین و دنیا پر یاد دہانی کی کاٹھن ہم ایسا نہ کرتے۔ میں بار بار پیر کیلانی سید باقر علی شاہ صاحب کے خواب کا تذکرہ کر چکا ہوں۔ ان سے امیر معاویہ کی شان میں لغزش ہوئی۔ رات خواب میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کو دیکھا۔ آپ فرماتے ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ناراضگی میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا۔ جھگڑا میرا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تھا اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق ہے۔ میں جب اس واقعہ پر غور کرتا ہوں کہ اگر لغزش پر مطلع کرنا تھا تو اکیلے علی المرتضیٰ ہی خواب میں مطلع فرما دیتے۔ لیکن خواب میں تینوں حضرات کا نظر آنا دراصل اس طرف اشارہ تھا کہ میری اور امیر معاویہ کی کوئی ذاتی دشمنی نہ تھی۔ ورنہ ہم دونوں اکٹھے کھڑے نہ ہوتے۔ اور دوسری بات یہ کہ جس طرح مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میسر ہے۔ اسی طرح امیر معاویہ بھی دیکھ لو حضور کے صحابی ہیں۔ ہماری لڑائی صرف ایک اجتہادی خطا کی وجہ سے ہوئی تھی۔ ورنہ کوئی ذاتی عناد اور دشمنی نہ تھی۔ اس لیے لڑائی ہونے کے باوجود ہم دونوں کا تعلق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جوں کا توں ہے۔ اور یہ بھی سمجھنا تھا کہ ہم دونوں ایک ہی ہیں۔ تو ہم میں سے کسی سے عداوت اور بغض رکھنے والا دوسرا ہرگز دوست نہیں ہو سکتا۔ لہذا جو امیر معاویہ کو دکھ دے اس مجھے اور آپ علیہ السلام کو دکھ پہنچاتا ہے۔ صاحبِ خواب فرماتے ہیں۔ اس لغزش کی وجہ سے حیران و حافی فیض اس وقت تک بند رہا جب تک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زیارت نہ ہوئی۔ زیارت کے بعد پھر ترقی شروع ہو گئی۔ نیز فرمایا کرتے ہیں کہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت کا دم بھرنے والا کبھی بھی اللہ کا ولی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ مشاہدہ کی بات ہے۔

باقی رہا عبدالرحیم دیوبندی کا یہ کہنا کہ علماء و مشائخ اہل سنت نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ یہ کہا۔ تو ہم دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اگر تمہاری مراد ان علماء و مشائخ سے وہ ہیں۔ جو تمہارے محکمہ اور محدث ہزاروی کے گردہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو ایسے علماء و مشائخ اللہ رسول کے حکم کے مخالف اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دشمن ہونے کی وجہ مردود ہیں۔ اور اگر مراد ائمہ اربعہ اور ان کے قبیعین ہیں۔ اور وہ حضرات کہ جن کی علییت اور مشائخیت پر امت کا اجماع و اتفاق ہے۔ تو یہ تمہارا بہت بڑا بہتان ہے۔ کیونکہ دو قریب کے ایک عظیم عالم اور شیخ اور ولی کمال علامہ امام یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "دعوات الحق" کے صفحہ ۲۶۲ سے ۲۹۶ تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امت کے عظیم دینی و روحانی پیشواؤں کا ہر یہ عقیدت پیش کی ہے کہ مثلاً امام طحاوی، غزالی، قاضی عیاض، غوث پاک، شیخ سہروردی، امام ابن ہمام، امام شعرانی اور ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہم جمیعین۔ جن کا ذکر کرنا باعث طوالت ہے۔ ہم نے ان ائمہ حضرات کی کچھ عبارات اپنی کتاب "دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ" کا علمی محاسبہ" کی جلد اول باب اول میں درج کی ہیں۔ وہاں ملاحظہ کر لی جائیں ان ائمہ و مشائخ کے نظریات سے ہٹ کر نظریہ قائم کرنا دو محقق شدہ "شذوذ فی الثار" کے مصداق ہے۔ لہذا عبدالرحیم دیوبندی خود اپنے بارے میں کچھ فیصلہ کرے کہ وہ اپنی تحقیق کے بل بوتے پر کدھر جا رہا ہے؟

سوال نمبر (۱)

وہ کون ہے۔ جسے محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین

میں لکھا ہرگز ہرگز صحابی نہیں؟

جواب:

”مجمع البحرین“ کا مصنف جسے عبدالرحیم دیوبندی نے محقق اسلام کہا ہے یہ کون ہے۔؟ اور کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے؟ اس کا تعارف خود اس کے الفاظ سے آخر میں یوں درج ہے۔ ”مداہل الحنات قدسی فاروقی مصنف“ مجمع البحرین محمدیہ پریس دیوبند انڈیا“ اس محقق اسلام کا نام ہم نے پہلی مرتبہ سنا ہے۔ اور یہ یقیناً عبدالرحیم کی طرح رافضی محقق ہے۔ اور اس کا پیشوا نظر آتا ہے۔ جس کا اہل بیت سے کوئی تعلق نہیں۔ جس طرح عبدالرحیم جو اپنے آپ کو دیوبندی مفتی کہلاتا ہے۔ کا اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ان دونوں کا اہل سنت سے تعلق ہوتا۔ تو سب سے پہلے ان کی نظر احادیث نبویہ پر پڑتی۔ اور دیکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا تعریفیں کیں فرماتے ہیں۔ اور پھر آثار صحابہ و تابعین کرام کے ارشادات دیکھے جاتے۔ لیکن جب آنکھوں پر عداوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عینک چڑھالی ہو۔ تو پھر ان کے اوصاف کہاں نظر آئیں گے۔ ”الاستیعاب“ میں سے (جیسا کہ اگلے صفحات پر آ رہا ہے) کہ اس رافضی کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نظر پڑ گئی۔ لیکن فضائل و مناقب والی احادیث سے آنکھیں موندیں۔ کتاب مذکور سے ایک حدیث ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

عن الحارث بن زیاد عن ابی اہرم السماعی
انکے سَمِعَ عَرَبًا مِنْ بَنِي سَارِيَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

اللَّهُمَّ عَلِّمْ مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَ
قِيَّةُ الْعَذَابِ۔

والا استیعاب جلد سوم ص ۲۰۱ پر حاشیہ الاصابہ
حرف میم قسم اقل بیروت

ترجمہ: عریاض بن ساریہ صحابی رسول کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ دعا کرتے سنا۔ اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب
سکھا۔ اور عذاب سے بچا۔

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جناب رسالت باب صلی اللہ
علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی کہ اگر دنیا میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
کوئی خطا سرزد ہو گئی ہو تو اے اللہ! اسے معاف فرما دینا۔ اور انہیں عذاب
دوزخ سے رہائی عطا فرما کر جنت میں داخل فرما دینا۔ بخاری شریف سے ایک
روایت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف:

عن ابن ابی ملیکہ قال أَوْثَرُ مَعَاوِيَةَ بَعْدَ
الْإِسَاءِ بِرِجْلَةٍ وَعِنْدَهُ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ
فَاتَى ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ دَعْنِي فَإِنَّهُ قَدْ مَحَبَبَ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... حَدَّثَنَا

ابن ابی ملیکہ قیلَ لَإِبْنِ عَبَّاسٍ هَلْ لَكَ فِي
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ مَا أَوْثَرَ لَكَ
بِوَاحِدَةٍ قَالَ أَصَابَ إِنَّهُ قُتِيْبُهُ۔ بخاری شریف
جلد اول ص ۱۳۵ پارہ ۱۱ ذکر معاویہ رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ:

ابن ابی ملیکہ روایت کرتے ہیں۔ کہ عشاء کے بعد امیر معاویہ نے ایک رکعت وتر پڑھا۔ اس وقت حضرت عبداللہ بن عباس کے ایک آزاد کردہ غلام (ابن کرب) وہاں موجود تھے۔ وہ ابن عباس کے پاس آئے۔ اور واقعہ بیان کیا۔ اس پر ابن عباس نے فرمایا۔ ان پر اعتراض نہ کرو۔ چھوڑ دو۔ کیونکہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔..... ہمیں ابن ابی ملیکہ نے کہا۔ کہ حضرت ابن عباس کو کہا گیا۔ کہ امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے صرف ایک رکعت وتر ادا کیا ہے۔ کیا تم اس بارے میں کچھ ان کے متعلق کہنا چاہو گے؟ فرمایا۔ انہوں نے جو کیا ٹھیک کیا ہے۔ وہ فقیہ ہیں۔

ان دو عدد حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے قرآن کے علم کے حصول کی دعا فرمائی۔ دوزخ سے بچانے کی اللہ سے درخواست کی۔ کیا کسی کا فریاد منافق کے بارے میں اللہ کا رسول ایسی دعائیں کرتا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر الزام دھرنے والا درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھانے کی باتیں کرتا ہے۔ جس کا انجام وہ خود سمجھ لے۔ پھر جبرالاست راس الفقہاء من الصحابة حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جن کی صحابیت، نقاہت اور اصابت رائے کی دو ٹوک انداز گواہی دیں۔ ان کے صحابی ہونے کا انکار کرنے والے عبدالرحیم، محدث ہزاروی اینڈ ٹکیپنی ایسے ازلی بدبختوں کی کون سننے گا۔ کہاں پدی اور کہاں پدی کا شور یہ اسی ٹکڑے سے تعلق ہے۔

جمع البحرین کے مصنف کا جسے بڑے طعرات سے ”محقق اسلام“ لکھا گیا۔ یہ سب لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تلمیذین کی ہم سری بھی نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی اس قابل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کی گمراہی اور عاصیوں کے حسد سے ہم سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔

سوال نمبر (۹)

وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں چھپی کتاب مرآۃ المتحقیق نے لکھا کہ وہ نہ خلیفہ نہ صحابی اور نہ ہاجر ہے؟

جواب:

ازلی بدبختی کا اندازہ کریں۔ کہ ”محمدی پریس“ میں کسی کتاب کا چھپ جانا کتاب کی صداقت کی دلیل ہے۔ اور پھر مرآۃ المتحقیق کتاب کا نام لکھا۔ نہ معلوم اس کا مصنف کون ہے۔ کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا صفحہ نمبر کیا ہے جس پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی، خلیفہ اور ہاجر ہونے کی نفی موجود ہے؟ چوروں کی طرح بے نام و نشان بات کر کے اُسے اُن حضرات کے مقابلہ میں پیش کرنا جن کی شخصیت مسلم اور جن کی علمیت پر دنیا کے اسلام متفق ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی بخاری شریف میں ہر حدیث درج کرنے سے قبل روئے رسول پر استخارہ کیا۔ اور پھر اس سے جو ایک حدیث ہم گزشتہ سطور میں پیش کر چکے ہیں۔ اُن کی طرف سے مروی ہے۔ جو صحابی رسول، فقیہ اور مجتہد ہیں۔ اب غور طلب امر یہ ہے۔ کہ ایک طرف بخاری شریف اور دوسری طرف ”مرآۃ المتحقیق“ ایک طرف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور دوسری طرف ”ابو الحسنات قدسی فاروقی“ اس تقابل سے ہر ذی شعور یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ بخاری شریف اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول

ہی معتبر ہے۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی رافضی کو بخاری شریف کا نام کب گوارا ہے۔ اُسے اپنے جیسے دجال اور کذاب اچھے لگتے ہیں۔

کنڈہم جنس باہم جنس پرواز

کبوتر با کبوتر راز با راز

سوال نمبر ۱۰

وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا؟

جواب اول،

صحابی کی تعریف اجماع امت کے مطابق یہ ہے۔ جس نے ایمان کے حالت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو اور اسلام پر ہی اس کا حال ہوا ہو، اس تعریف کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل صحابی ہیں۔ کیونکہ آپ نے ایمان بھی قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نصیب ہوئی۔ اور ایمان پر ہی انتقال فرمایا۔ ان اوصاف پر کتب احادیث اور کتب سیرت بھری پڑی ہیں۔ ایمان لانے کے ساتھ آپ کو وحی کی کتابت کی ذمہ داری بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سپرد کی تھی۔ بلکہ علامہ ابن حجر مکی "تظہیر الجنان" میں ص ۱۲ پر لکھا ہے "و صاحب ستر معاویہ بن سفیان۔"

فَمَنْ أَجَبَهُمْ فَقَدْ نَجَى وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ یعنی حدیث پاک میں آیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے محبوبوں میں سے گیارہ آدمی یہ بھی ہیں۔ عبدالرحمن بن عوف، البر عبید بن جراح، طلحہ، زبیر، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید، چاروں خلفاء راشدین اور آخر میں فرمایا۔ میرا رازدان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان۔ جس نے ان سے محبت کی وہ نجات پا گیا۔ اور جس نے ان سے بغض رکھا وہ ہلاک ہوا۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو اپنا رازدان کیوں بنایا جو کبوتر کا پتہ کہے
وَاجِبُهُ عَلَى الْإِسْرَارِ الْإِلَهِيَّةِ وَالشَّزِيلِ الرَّحْمَانِيَّةِ اس
لیے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ (کی وحی) کے کاتب تھے۔ اسرار الہیہ
کے امین تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترنے والے احکام کے رازدان
تھے۔

اب جبکہ صحابی کی تعریف اجماع امت سے زیادہ فضیلت حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو بارگزار ملت سے حاصل ہے۔ تو پھر عبدالرحیم وغیرہ کا سرے
سے ان کی صحابیت کا انکار کرنا۔ اور صحابی کی تعریف سے انہیں خالی قرار
دینا کون تسلیم کرے گا۔ ہم نے صحابی کی جو تعریف ذکر کی ہے۔ وہ امت کے
علماء کی متفقہ ہے۔ یعنی اس کے مقابل میں عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے صحابی کی اپنی طرف تین
تعریفات وضع کیں۔ اور پھر ان کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دو صحابیت
سے نکالنے کے لیے بہت بڑا دھوکا دینے کی کوشش کی۔ یہ اس کی یا تو انتہائی
 حماقت و جہالت ہے۔ یا پھر بہت بڑی ہکاری حقیقت یہ ہے۔ کہ وہ صحابی
کی تین تعریفات کسی نے نہیں کیں۔ اور نہ ہی سورہ فتح میں صحابی کی تعریفوں کا ذکر ہے
ان سورہ فتح کے آخری کچھ میں صحابہ کرام کی تین صفات اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائیں۔

۱۔ اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ ۲۔ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ ۳۔ تَرَكَهُمْ
رُحَمَاءُ حَتَّىٰ يُبْتَغُونَ فَضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانًا۔
یعنی کفار کے لیے بڑے سخت آپس میں نہایت نرم دل اور بکثرت نماز سے
اللہ تعالیٰ کا فضل و رضا چاہنے والے ہیں۔ ان میں صفات کو صحابی کی تین تعریفات
قرار دینا کوئی جاہل بھی اسے نہ کرے گا۔ اگر عبدالرحیم رافضی ان صفات کو تعریفات
سمجھتا ہے۔ تو پھر اس جاہل کو جب صفت اور تعریف کا فرق ہی معلوم نہیں تو

اس کے الزامات و سوالات کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ وہ کیا وقت رکھتے ہوں گے۔ اگر بغیر من محال ان صفات کو تعریفیات ہی سمجھ لیا جائے تو پھر اسی سورت میں اور بھی صحابہ کرام کی صفات آئی ہیں بِشَلَا لِرَبِّكَ الْذِّكْرُ يَا يَعْزُّوْكَ اَحْمَا يُبَايِعُوْنَكَ اللهُ اَلَمْ يَكُنْ مِنْ لَّوْكَوْنَ نے آپ سے بیعت کی۔ انہوں نے یقیناً اللہ تعالیٰ سے بیعت کی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کا شرف جو اللہ نے اپنی بیعت سے تعبیر فرمایا۔ صحابہ کرام کو یہ صفت صلح حدیبیہ کے موقع پر عطا ہوئی۔ اور جو اس واقعہ میں شریک نہ تھے یا بعد میں مشرف باسلام ہوئے۔ وہ اس صفت سے محروم رہے۔ لہذا ان میں سے کسی کو اس صفت سے محرومی کی بنا پر دو صحابی ہوئے۔ کہنا درست نہ ہوگا۔ حالانکہ ہزاروں صحابہ کرام اس صفت کے بغیر بھی صحابی ہوئے۔ جن پر قرآن گواہ ہے۔ فتح مکہ کے دن اتنا ہجوم تھا جو مشرف باسلام ہونا چاہتے تھے جن کے بارے میں قرآن کریم نے فرمایا۔ اِذَا جَاءُوكُمْ فَخُصُّوا اللّٰهَ وَ الْفَتْحُ وَ نَايْتُ النَّاسِ يَكْفُرُوْنَ فِيْ دِيْنِ اللّٰهِ اَهُوَ اَجَابَ اللّٰهَ تَعَالٰی کی طرف سے فتح و نصرت آگئی تو ایسے لوگوں کو فوج در فوج دین میں داخل ہوتے دیکھا۔ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ یہودیوں نے لوگوں کو کہہ رکھا تھا۔ کہ اگر یہ قرآن پڑھے بغیر ہونے۔ تو یہ مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کریں گے۔ پھر مکہ کو فتح کریں گے یہ سب باتیں ہماری کتابوں میں درج ہیں۔ لوگوں نے ان کی پیش گوئی یاد رکھی ہوئی تھی۔ اور آپ کی صداقت کے بارے میں اس کے پورا ہونے کے منتظر تھے جو نہی مکہ فتح ہوا۔ تو لوگوں کا ٹھاٹھیں مارتا سمندر حلقہ بگوش اسلام ہو گیا۔ وہ سب صحابی بن گئے۔ اگر سورہ فتح میں مذکور صفات کو صحابی کی تعریف قرار دیا جائے۔ تو اتنی بڑی تعداد صحابیت سے محروم ہو جائے گی۔ اس سے آپ حضرات

کو معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی کا امیر معاویہ سے بغض و حسد نے کہیں کا نہ رہنے دیا۔ ان کی صحابیت کی انکار کے طریقہ نے ہزاروں لاکھوں صحابہ کرام کو صحابیت سے نکال دیا۔ یہ نتیجہ بغض و حسد کے علاوہ صفت اور تعریف میں فرق و امتیاز نہ کرنے کی بنا پر ہوا۔ گویا جہالت و حسد و بغض نے بے ایمان کو دیا۔ (والعیاذ باللہ)

دوم جواب:

جو کچھ اور پر لکھا گیا۔ وہ دراصل عبدالرحیم کی جہالت کی تصویر تھی۔ اب ہم اس طرف آتے ہیں۔ کہ کیا مذکورہ تین صفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں موجود نہ تھیں۔؟ آئیے واقعات و حقائق سے اس کی تحقیق پیش کریں۔

۱۔ کفار کے لیے نہایت سخت۔ جب ہم فتح قسطنطنیہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس صفت کے اعلیٰ موصوف نظر آتے ہیں۔ ورنہ یہ فتح حاصل نہ ہوتی۔ میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۳۹۱ تا ۴۰۰۔

میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت زیادہ اصرار کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اس جنگ کی اجازت لی۔ ۳۸ھ میں یہ جنگ لڑنے کے لیے خود بنفس نفیس امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس میں شریک ہوئے۔ بخاری شریف میں آیا ہے۔ وجبت لہم یعنی جنگ قسطنطنیہ میں شریک ہونے والے مسلمانوں کے لیے جنت واجب ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اَشَدُّ اَعْلٰی الْفَخْرِ کی صفت بدرجہ اتم موجود تھی اور یہ کہ آپ جنتی مسلمانوں کے سپہ سالار تھے۔ علاوہ ازیں امام شعرائی نے لکھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ اور دوسری جنگوں میں فتح کی

بدولت ہزاروں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے۔ ان کا اسلام پھر ان کی آنے والی نسلوں کا اسلام یہ سب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں جاتا ہے۔ بہر حال اس کثیر تعداد فتوحات کے حامل شخص کو اگر کوئی بد بخت کہے۔ کہ وہ کافروں کے لیے سخت گیر نہ تھا۔ تو اس سے بڑا حق کون ہو سکتا ہے۔

۲۔ آپس میں نہایت مہربان۔ رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اس صفت کے پائے جانے کا انکار کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام صحابہ کرام تو معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیار و محبت سے پیش آتے تھے۔ لیکن یہ ان کے ساتھ سخت رویہ رکھتے تھے۔ کیا حقیقت یہی ہے گذشتہ اوراق میں آپ نے جو کچھ پڑھا اس کے پیش نظر اگر یہ بد بخت رافضی، قرآن کریم، اقوال و ارشادات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرات صحابہ کرام سے تعلقات اور علی المرتضیٰ رحمہ و حسنین کریمین کا امیر معاویہ کے ساتھ تعلق پر ایک نظر ڈالتا۔ تو اس سے سب کچھ واضح ہو جاتا۔ رسول اللہ نے دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ رحمہ کو ہادی و مہدی بنا۔ اے اللہ! امیر معاویہ کو کتاب کا علم فرما یا۔ جہنم کی آگ سے اسے محفوظ رکھ۔ اور کتابت وحی کی ذمہ داری کو بھی سامنے رکھی جاتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو اپنا راز دان بنانا بھی پیش نظر رہتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بوقت انتقال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن شریعت آنکھوں پر رکھنے کی وصیت کرتا اور چادر مبارک میں کفن اپنے کی وصیت یہ سب باتیں اس رافضی کے پیش نظر ہوتیں۔ تو ”رحماء بینہم“ کا قطعاً انکار نہ کرنا۔ یہ باتیں اور یہ وصیتیں دو دشمن باہم نہیں کیا کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ میرے شہر ال کو بڑا امت کہو۔ کیا امیر معاویہ شہر ال رسول سے باہر ہیں؟ کیا آپ کی زوجہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا

امیر معاویہ کی حقیقتی بہن نہیں؟ ادھر اس رافضی کی بھواس اور ادھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہذا معلوم ہوا کہ امیر معاویہ میں ”رحماء بینہم“ کی صفت کامل اور قائم طور پر بھی موجود تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ اجتہادی خطا کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ فروری ہوئی۔ لیکن یہ جنگ ”رحماء بینہم“ کے خلاف نہیں ہے۔ اگر واقعی یہ جنگ بغاوت تھی۔ تو دونوں طرف کے مقتولین کو حضرت علی المرتضیٰ شہید کیوں فرماتے؟ شیعہ سنی دونوں مکتبہ فکر کی کتب میں موجود ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کی شہادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر سن کر انسو بہا یا کرتے تھے اور اوصاف بیان کرنے والوں کو انعام دیا کرتے تھے۔ اور پوچھتے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے جیسا کہ تم نے ان کی صفات بیان کیں۔ جیسا کہ انی صدوق ص ۱۳۱۔ المجلس الحادی والتسعون وغیرہ کتب اہل سنت میں بھی موجود ہے۔ باقی رہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد تو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۰۰ میں اس کی وضاحت تفصیلی مذکور ہے۔ کہ حسنین کریمین نے فرمایا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے بٹنے وعدے کیے۔ ان کو ایثار فرمایا اور خود افسیوں کی کتابوں میں مذکور ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مرنے کے ہر سال دس ہزار دینار بطور نذرانہ امام حسین کو پیش کیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ہر قسم کے بیوہ جات اور اجناس خوردنی بھی دیا کرتے تھے۔ مقتل ابی مخنف ص ۵ پر یہ مذکور ہے۔ ان تمام باتوں سے قطع نظر صرف یہ ایک بات ہی دیکھی جائے۔ کہ حسنین کریمین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برضا و رغبت بیعت کی۔ اور تادم آخراں پر قائم رہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حسنین کریمین ایسے شخص کی بیعت کریں۔ جو فاسق و فاجر نہیں بلکہ سرے سے مسلمان ہی نہیں؟ یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کی کہ بلا کے میدان میں سب کچھ قربان کر دیا۔ لیکن یزید کی بیعت پر رافضی نہ ہوئے

کیونکہ انہیں اپنے والد ماجد کی یہ آخری وصیت یاد تھی۔ وَأَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ
وَأَنْهَؤُنَّ عَنِ الْمُنْكَرِ كَمَا هُوَ مِنْهُ سَتَ جھوٹا نہ اگر تم نے اس پر عمل نہ کیا۔
تو تم پر ایسے ظالم حاکم مسلط ہو جائیں گے کہ تم دعا کرو گے۔ مگر وہ قبول نہ ہوگی
بجائے ابلاغہ

بدلو جو ہے۔

قارئین کرام! حسنین کریمین نے امیر بالمعروف پر عمل کرتے ہوئے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امت کا خیر خواہ، حقیقی مسلمان سمجھا تھا۔ توبیعت کی تھی۔ خلاصہ کلام
یہ کہ عبدالرحیم رافضی بے چارے کو صحابی کی تعریف ہی سمجھ نہ آئی۔ اور صفت
کو تعریف سمجھ بیٹھا۔ علاوہ ازیں اس نے جن صفات کو صحابی کی تعریف
قرار دے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صلیت سے نکالنے کے لیے قہقہے
کیا۔ اس میں بھی اس نے بددیانتی کا خوب مظاہرہ کیا۔ اور اسے واضح نہ کیا۔ بلکہ
گول مول کر گیا۔ یہ اس لیے تاکہ اہل عقل و فرد اس پر غور نہ کر سکیں۔ اور اس کی حقیقت
کو نہ پہچان سکیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جن صفات کا اس رافضی نے امیر معاویہ
میں موجود ہونے کا انکار کیا۔ وہ ان میں کامل طور پر موجود تھیں۔ رہا رضی اللہ عنہ
کا معاملہ تو قرآن کریم نے ارشاد فرمایا۔ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ
رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ۔ چل رکھو (۲) وہ لوگ جن کا نام ولین
مہاجر و انصار میں نہیں آتا۔ لیکن انہوں نے ان کی اتباع کی۔ تو ان سب سے
اللہ راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اقوال حسنین کریمین کی بیعت وغیرہ یہ وہ امور ہیں۔ جن سے
ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ تینوں صفات
موجود ہیں۔ آخری صفت یعنی رکوع و سجود میں رہنا اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی
حاصل کرنا اس کی تفصیل میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۷ میں گزر چکی ہے جس سے

واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کس طرح بسر
ہوتے تھے۔ شیعہ مؤرخ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ
کی ایک ساعت بھی ایسی نہ تھی۔ جو رضائے الہی کے بغیر گزری ہو۔ آپ اللہ تعالیٰ
کی مخلوق پر نہایت رحم دل تھے۔ اور خوف خدا سے آپ کا دل لبریز تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر (۱۱)

وہ کون ہے جسے اپنے والد کے دنا پر سچاں گواہیاں لے کر باپ کے
ولد الزنا (حرامی) زیاد کو قرآن و سنت سے منکر ہو کر بھائی اور وارث بنایا؟

جواب:

اس اعتراض کی مفصل بحث ہماری اسی کتاب میں موجود ہے۔ موردی
کے پہلے اعتراض کے جواب میں وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تسلی ہو
جائے گی۔ اور میرا سب سے بڑا بیٹا علامہ مولانا قاری محمد طیب
میری کتاب مذہب شیعہ میں لکھی گئی تیرہ جلدوں کی تفصیل فہرست بکھرا ہے۔ بہت جلد
مارکیٹ میں آرہی ہے۔ جس سے قارئین کرام کو کسی مسئلہ کی تلاش میں بہت
آسانی ہو جائے گی۔ یہ کام حضرت پیر طریقت سید باقر علی شاہ صاحب حضرت کیلیا نوالی بکرا
کے حکم کے مطابق ہو رہا ہے۔

اعتراض کا مختصر جواب یہ ہے کہ اگر زیاد ویسا ہی تھا جیسا عبدالرحیم وغیرہ

نے بتایا۔ تو پھر کیوں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں سے فارس کا اسے گورنر بنائے رکھا؟ فارس کا گورنر ہونا ایک حقیقت ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قابل اعتماد آدمی تھا۔ اور اگر وہ ویسا ہی ہوتا جیسا ان ظالموں نے پیش کیا۔ تو آپ اسے فارس کا ہرگز ہرگز گورنر نہ بناتے۔ اس الزام کی حقیقت صرف اتنی ہے۔ کہ دور جاہلیت کے نکاح کے مطابق شخص حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا رطل کا بنا۔ شریعت نے اگر اگرچہ سابقہ نکاحوں کو ختم کر دیا۔ لیکن ان سے جو کچھ ہو چکا اُسے معاف کر دیا تھا۔ اس کی مفصل بحث ہم نے مقدمہ ابن خلدون کے حوالے سے مذکورہ مقالہ پر درج کر دی ہے کتاب عنقریب بازار میں آ رہی ہے۔ وہاں سیر حاصل بحث ہو چکی ہے۔

سوال نمبر (۱۲)

وہ کون ہے جس نے جبرین عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا؟ جن کے حق میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان پر اللہ اور آسمان والے غضب ناک ہوں گے۔

جواب:

قارئین کرام! بخور فرمائیں۔ کہ عبدالرحیم علیہ ما علیہ کا اعلان تو یہ ہے۔ کہ میرا کوئی حوالہ غلط ثابت ہو جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ اس سوال نمبر ۱۲ کا

کون سا حوالہ دیا؟ اس حوالہ کی کیا حقیقت ہے؟ یہ تو کذاب لوگوں کا طریقہ ہے۔ ضابطہ یہ ہے۔ کہ فضائل میں ضعیف روایت بھی تسلیم لیکن احکام اور جرح کے معاملہ میں روایات صحیحہ کا ہونا ضروری ہے۔ اس سوال کو ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم کے ص ۳۰۷ تا ۳۰۹ پر بسط و تفصیل سے لکھا ہے۔ اس اعتراض کا جواب ہاں سے آپ کو دستیاب ہو جائے گا۔

سوال نمبر (۱۳)

وہ کون ہے؟ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ اس علمی و دیگر صحابہ کے منع کرنے پر باز نہ آیا بدستور گالی اور لعن طعن کرتا رہا؟ سوال نمبر (۱۴)

وہ کون ہے؟ جس سے علی کی گالیوں لعن طعن پر ام سلمیٰ اور صحابہ نے کہا تم علی اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو اس میں تو اللہ و رسول بھی آتے ہیں۔ پھر بھی باز نہ آیا۔

جواب:

اس مشہور اعتراض کا بھی تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۳۶۴ تا ۳۶۷ اور پھر جلد پنجم کے ص ۲۹۱ تا ۲۹۷ دیکھا جاسکتا ہے۔ ان میں صفحات کا نمبر دوبارہ لکھنا طوالت اور تکرار کے سوا کچھ نہ ہو گا۔ مختصراً یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو روایات ایسی ملتی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیں۔ لعن طعن کیا۔ ان تمام روایات کے راوی رافضی شیعہ ہیں۔ اس لیے وہ محبت نہیں۔ کیونکہ یہ بات سمجھی جانتے ہیں۔ کہ شیعہوں رافضیوں سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف نہیں

ہو سکتی۔ اور نہ ہی ان کے فضائل و مناقب ان کے قلم سے باہر آ سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں ایک حقیقت یہ بھی ہے کہ آپ کے خطبات میں جہاں لعن طعن کا ذکر ہے۔ وہ قاتلانِ عثمان کے بارے میں ہیں۔ لیکن ظالم رافضیوں نے انہیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کی بجائے ان کی نسبت علی المرتضیٰ کی طرف کر کے دھوکا دیا۔ ان کا عقیدہ بھی ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت میں علی المرتضیٰ کا بھی ہاتھ تھا۔ حالانکہ تاریخ یعقوبی اور فقیر کی کتب میں واضح طور پر موجود ہے۔ کہ علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میں خانہ کعبہ اور حجر اسود کے درمیان قسم اٹھانے کو تیار ہوں کہ عثمان غنی کے قتل میں میرا قطعاً ہاتھ نہیں۔ اور یہ ہو بھی کیسے سکتا تھا۔ جبکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں صاحبزادوں حسن و حسین کو حضرت عثمان کے محاصرہ کیے جانے کے دنوں میں ان کا پہرہ دار مقرر فرمایا تھا۔

علاوہ ازیں نہی البلاغہ کا حوالہ ابھی چند سطور قبل گزر چکا۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنا دین، اپنا نبی وغیرہ ایمانیات اور معاویہ کے دین، ونبی کو ایک ہی فرمایا۔ اور زوہ ہم پر اور نہ ہم ان پر فضیلت کے خواہاں ہیں۔ مگر خونِ عثمان رضی اللہ عنہ سے مجھ پر شبہ کیا جانے لگا۔ حالانکہ ان کے قتل میں میرا قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ ان چند سطور سے آپ عبدالرحیم دیوبندی رافضی کی ہرزہ سرائی کی حقیقت معلوم کر چکے ہوں گے۔ تفصیل کے لیے ہمارے مذکورہ حوالہ کتب کا مطالعہ فرمائیے۔

سوال نمبر (۱۵)

وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے باغیوں کا سرغنہ قرار دیا۔؟

جواب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی، کاتب وحی اور رازدانِ احکام الہیہ کو

بلا دلیل حرام زادہ وہی کہتا ہے۔ جو خود حرام زادہ ہو۔ جیسا کہ ولید بن مغیرہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں زبان درازی کی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کی حقیقت لوگوں پر عیاں کر دی۔ بَعْدَ ذَلِكَ يَنْتَهِرُ۔ وہ حرام زادہ ہے۔ اب ابوالکلام یا عبدالرحیم یا محدث ہزاروی کے لیے قرآن تو نہیں اترے گا۔ لیکن قرآنی ضابطہ تو ان پر نٹ آ سکتا ہے۔ ان ظالموں کو خوفِ خدا اور آخرت میں جوابدہی بالکل یاد نہیں۔ وہ جس کے بارے میں اللہ کا رسول ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں کرے اس کے لیے اور دعائیں ارشاد فرمائیں۔ وہ کہ جس کو ابن عباس ایسے بزرگ صحابہ فقیہ و مجتہد کہیں۔ اس شخصیت کو یہ بد باطن اس قسم کے گھٹیا الفاظ سے یاد کریں۔ ہر قاری یہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ اللہ، اللہ کا رسول اور اس کے صحابہ کے ارشاد سچے حقیقت پر مبنی ہیں۔ ان گالی دینے والوں کو گالیاں خود ان کے منہ پر ہی لوٹ رہی ہیں۔ انہیں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شبہ میں اپنی شکل، اپنے کرتوت اور اپنی حقیقت ہی نظر آرہی ہے۔

سوال نمبر (۱۶)

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر و مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی۔ کہ فتح مکہ، بدر و احزاب و حنین کا بدلہ لینا مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔

جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مرتے وقت یزید کو مذکورہ وصیت کی۔ اس کا ثبوت کسی معتبر حوالہ سے با سند صحیح دیا جاتا ہے۔ تب تو اس کا کچھ وزن نہ تھا۔ جس کا نہ حوالہ نہ کوئی ثبوت ایسی بے پر بات کا جواب کیا ہو سکتا ہے عبدالرحیم دیوبندی رافضی کے پاس اگر اس بارے میں کوئی واضح اور سند صحیح کے ساتھ حوالہ ہے۔ تو پیش کر کے منہ مانگا انعام حاصل کرے۔ ورنہ ایسے خرافات سے

بہر حال اس کا انفاق اور بددینی تو بالکل ظاہر ہو چکی ہے۔ رافضی کتب میں بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی انتقال کے وقت وصیتوں کا ذکر ملتا ہے۔ جو انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارہ میں یزید کو کیں۔ اُسے ایک اُدھ حوالہ اس بارے میں دیکھیں۔

مقتل ابی مخنف:

وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَيْهِ فِي كُلِّ سَكَّةٍ أَلْفَ أَلْفٍ
دِينَارٍ سِوَى الْهَكَأَيْهِ مِنْ كُلِّ صِنْفٍ -
(مقتل ابی مخنف ص ۷)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال امام حسین رضی اللہ عنہ کو ایک لاکھ دینار بھیج کر تے تھے۔ اور ہر قسم کے ہرایا اور تحفہ جات کے علاوہ ہر کرتی تھی۔

اسی کتاب کے ص ۸ پر موجود ہے۔ آپ نے یزید کو وصیت کی کہ تیرے دور خلافت میں شیعہ لوگ امام حسین کو تیرے مقابل لاکھڑا کریں گے۔ اگر تو مقابلہ میں کامیاب بھی ہو جائے۔ تو بھی قرابت رسول کا لحاظ رکھنا۔ (امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوئی تکلیف نہ دینا) کیونکہ اس کا باپ تیرے باپ سے اس کا نانا تیرے نانا سے اور اس کی ماں تیری ماں سے بہت اچھے اور بلند مرتبہ حضرات ہیں۔ اس قسم کی اور وہاں نقل ہیں جنہیں ہم نے اسی کتاب نو دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ میں لکھا ہے۔ ان تمام وصیتوں کو دیکھ کر عبد الرحیم رافضی کے اعتراض سے خود اس کی کور باطنی سامنے آتی ہے۔

سوال نمبر ۱۱

وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چبایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دیں اور لعن طعن کیا؟

جواب:

عبد الرحیم رافضی وغیرہ کا یہ الزام ایسا ہے کہ جس سے ہر ایماندار کا دل لرز اٹھتا ہے جس کے دل پر بدعتی کی مہر لگ چکی ہو اس کا راہ راست پر آنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ (ہندہ) نے قبل اسلام واقعی ہی امیر حمزہ کے ساتھ مذکورہ سلوک کیا تھا۔ لیکن اسلام لانے کے بعد انہیں وہی الزام دینا یا ان کے فعل سے ان کے بیٹے پر الزام دھرنا از روئے شرع درست نہیں۔ علامہ ابن حجر مکی "لطیف الجہان" میں لکھتے ہیں کہ ہندہ نے جب ایمان قبول کر لیا۔ تو ان کا ایمان بہت اچھا تھا۔ زمانہ کفر میں اسے جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نفرت تھی۔ اسلام لانے کے بعد اس قدر آپ کی محبت موجزن ہو گئی۔ پھر حدیث پاک میں آتا ہے۔ "أَوَّلُ سَلَامٍ يَجِبُ مَا قَبْلَهُ"۔ اسلام پہلے کے گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اس ارشاد نبوی کے پیش نظر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ کے دور کفر کے فعل پر اعتراض کرنا زری حماقت اور خبیث باطنی ہے۔ اسی ارشاد نبوی کے تحت مجدد الف ثانی نے لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ صحابی وحشی کے مقام و مرتبہ کو اویس قرنی بھی نہیں پہنچ سکے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وحشی نے اگرچہ دور جاہلیت میں اور اسلام لانے سے قبل حضرت امیر حمزہ کو شہید کیا۔ جو شہید ہونے کے بعد کلیجہ چبانے اور سینہ چیرنے کا فعل بہر حال تھوڑا جرم ہے۔ اس وحشی نے جب اسلام قبول کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے معاف کر دیا۔ جب ان کا مقام اویس قرنی نہ پاسکے۔ حالانکہ اویس قرنی کا مقام و مرتبہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ تو ہندہ کے اسلام لانے کے بعد ان کا گناہ ابھی تک عبد الرحیم دیوبندی رافضی کو کھٹک رہا ہے۔ اسلام اور باقی اسلام ان سے راضی لیکن یہ نام نہاد مسلمان بد باطن رافضی اب بھی ان باتوں کو

اچھا لکرا اپنے نامہ اعمال میں گندگیوں کا اضافہ کیسے جا رہے ہیں
سوال نمبر ۱۸)

وہ کون ہے جس نے آل واصحاب سے باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے
وقت کپڑوں کے تبرک کا فریب کیا۔ اور بناوت پر مرا؟
جواب:

اگر بقول عبدالرحیم رافضی تسلیم کریں جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آل واصحاب
کے ساتھ باغیانہ جنگیں لڑیں لیکن اس سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ جب جنگیں ختم ہو
گئیں۔ تو پھر آل واصحاب نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی۔ بیعت کرتے
والوں میں سے امام حسن حسین بھی تھے۔ یہ بیعت خوشی خوشی سے ہوئی۔ اور دونوں
کو بھی بیعت کا حکم دیا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:

قَالَ يَا حَسَنُ قُتِرَ قَبَايِعُ فَقَامَ قَبَايِعُ خَرَّ قَالَ لِلْحُسَيْنِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قُتِرَ قَبَايِعُ فَقَامَ قَبَايِعُ خَرَّ قَالَ يَا
قَتِيسُ قُتِرَ قَبَايِعُ قَاتِلْتَنِي إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُ فَقَالَ يَا قَتِيسُ إِنَّهُ إِمَامِي يَعْنِي
الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(رجال کشی ص ۱۱۲ تذکرہ قیس بن سعدہ
مطبوعہ مکر بلا)

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن حسین رضی اللہ عنہما کے ساتھیوں کے
شام میں بلایا۔ جب یہ سب آگئے۔ تو گفتگو کے اختتام پر امیر معاویہ نے

فرمایا۔ امام حسن! اٹھئے اور میری بیعت کیجئے۔ آپ اٹھے اور بیعت کی پھر امام حسین کو
اٹھ کر بیعت کرنے کا کہہ۔ انہوں نے بھی بیعت کی۔ پھر غلام قیس کو فرمایا۔ اٹھ کر
بیعت کرو۔ اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف نظر کی تاکہ آپ کی مرضی معلوم
کر سکے۔ آپ نے فرمایا۔ اے قیس! وہ یعنی امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے
امام ہیں:-

یہاں بلا جبر و اکراہ دونوں امام بمعہ معتقدین کے بیعت کرتے ہیں۔ اور
ادھر جب یزید کی بیعت کا معاملہ آیا۔ تو سارا کنبہ شہید کروادیا۔ حتیٰ کہ خود بھی جام شہادت
نوش فرمایا۔ لیکن بیعت نہ کی۔ اگر ان اماموں کے دل میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
سے نفرت ہوتی۔ اور انہیں اس منصب کے قابل نہ سمجھتے۔ تو ہرگز ہرگز بیعت نہ
کرتے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ آل رسول اور آل رسول کے ساتھ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا سلوک آپ نے ان رافضیوں کی کتب سے ملاحظہ فرمایا۔ ان
واقعات کے بعد بھی اگر کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ادھر ادھر کے
الزامات تھوپنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بقول اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی جہنمی
کہتا ہے:-

اعتراف کا دوسرا حصہ تبرکات سے تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ نے زندگی میں بڑی محنت اور کوشش سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے ناخن شریف اور کپڑے حاصل کیے۔ پھر آخر وقت میں وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد
آپ کے ناخن شریف میری آنکھوں پر رکھے جائے۔ اور کپڑوں میں کفن دیا
جائے۔ اسے فریب کہنا ظلم عظیم ہے۔ انسان زندگی میں تو فریب کرتا ہے۔
لیکن مرتے وقت فریب اور دھوکے سب بھولی جاتے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
از روئے فریب نہیں بلکہ از روئے عقیدت ایسا کرنے کی وصیت فرمائی تھی۔

آخر میں عبدالرحیم رافضی کا یہ کہنا کہ ان کی بغاوت پر موت ہوئی۔ بغاوت کسی غلبہ یا امیر برحق کے خلاف ہوتی ہے۔ جب موجود تمام صحابہ کرام اور جنسین کو زمین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ انہیں غلبہ تسلیم کر لیتا تھا۔ تو پھر کسی کے خلاف بغاوت کیسے ہوئی؟ اس لیے یہ اعتراض بھی بغض و عداوت کی تصویر پیش کر رہا ہے۔

سوال نمبر (۱۹)

وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی ثروت دے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیکر قتل کروایا۔ اور اس کا الزام اس کی بیوی جعدہ پر لگایا؟

جواب:

اس کا تفصیلی جواب ”تحفہ شیعہ جلد ۵ ص ۲۱۸ تا ۲۲۲ میں مذکور ہے مختصر یہ کہ امام حسن نے برادر بزرگ امام حسن رضی اللہ عنہ سے بار بار پوچھا کہ بتلائیے آپ کو کس نے زہر دیا؟ آپ نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ یہی بات کتب شیعہ میں بھی موجود ہے۔ اور کامل ابن اثیر وغیرہ میں مذکور ہے۔ جب زہر دیئے گئے تھے نہیں بتایا۔ اور گنگے بھائی کو معلوم نہیں۔ تو عبدالرحیم اینڈ کمپنی کو کس نے بتایا۔ کہ زہر دینے والے امیر معاویہؓ تھے۔؟ حقیقت یہ ہے کہ کچھ واہی تباہی بیکنے والوں نے اس قسم کی روایات لکھی ہیں۔ جن کی اصلیت کچھ بھی نہیں۔

سوال نمبر (۲۰)

وہ کون ہے جس نے علی سے تناوین جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بندوبست مغیرہ ابن شعبہ کے ذریعہ کر کے کیا؟ اور رویا اور بیوی نے شرمندہ کیا؟

جواب: رافضی کے اس الزام کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔ جو بکثرت کتب

میں بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہؓ کے درمیان دومتہ البندل پر صلح ہوئی۔ دونوں طرف سے ایک ایک حکم مقرر ہوا۔ اہل بیت اشعری، حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے عمرو بن العاص تھے۔ اس صلح کو دیکھتے ہوئے علی المرتضیٰ کے لشکر کے خارجیوں نے ”ان الحکمو لا للہ“ یعنی حکم صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ کانفرہ بلند کیا۔ ان

خارجیوں نے امیر معاویہؓ، علی المرتضیٰ اور عمرو بن العاص کو حکم خدا کا منکر بنا کر کافر قرار دے کر ان سے علیحدگی اختیار کر لی۔ بعد میں حضرت علی المرتضیٰ نے ان خارجیوں سے مشہور جنگ ”جنگ نہرواں“ لڑی۔ پھر ان خارجیوں نے مذکورہ تینوں حضرات کے قتل کا منصوبہ بنایا۔ ایک ہی تاریخ مقرر کی۔ اس مقررہ تاریخ پر وہ علی المرتضیٰ کو شہید کرنے میں تو کامیاب ہو گئے۔ لیکن دوسرے دونوں حضرات پر ان کا داؤد چل سکا۔ اس تاریخی حقیقت کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت کا انتظام ان خارجیوں نے کیا تھا جنہیں علی المرتضیٰ نے اپنی فوج سے نکالا تھا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس میں قطعاً دخل نہ تھا۔ بلکہ وہ تو خود ان خارجیوں کا نشانہ تھے۔

سوال نمبر (۲۱)

وہ کون ہے جس نے آل رسول سے تناوے باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خلا کا خوف نہ کیا؟

جواب:

اس بد باطن رافضی کو بار بار تناوے جنگیں یاد آتی ہیں۔ اور ان کی آڑ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کر کے اپنا دل ٹھنڈا کرتا ہے۔ ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہؓ کے درمیان جنگیں اجتہادی غلطی کی

بنا پر ہوئیں۔ اس لیے دونوں طرف سے کام آنے والے حضرات شہید ہیں۔ یہ لڑائیاں کسی بغض و عناد کی وجہ سے نہ تھیں۔ ورنہ ایک لاکھ ستر ہزار صحابیوں کا قاتل جنتی نہ ہو سکتا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود دونوں طرف سے مرنے والوں کو شہید کہا ہے۔

مجمع الزوائد

عن یزید بن اسحق قال قال علی رضی اللہ عنہ
قَتَلَايَ وَ قَتَلَ مُعَاوِيَةُ فِي الْجَنَّةِ - رواه الطبرانی
ورجاله وثقوا

(مجمع الزوائد مصنف حافظ ابوبکر ہدیعی جلد ۵
جزء ۱ ص ۳۵۷ باب ما جاء في معاوية ابن سفيان
مطبوعہ مصر)

ترجمہ: یزید بن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے
فرمایا۔ میری طرف اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کے مقتولین جنتی ہیں
اس کو طبرانی نے روایت کیا۔ اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صاف صاف اعلان
فرمایا کہ میرے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ہونے والی جنگوں کے تمام
مقتولین جنتی ہیں۔ یہ اعلان بتا رہا ہے کہ ان دونوں کے دونوں کے درمیان
بہنادی اختلاف ہوا۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بغض و عناد کی وجہ سے لڑتے
تو ان کی طرف کے مرنے والوں کو حضرت علی المرتضیٰ جنتی نہ فرماتے۔ اس
اعتراض و جواب کی مزید وضاحت تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۳۱ تا ۵۴۳ پر ملاحظہ
فرمائیں۔

سوال نمبر (۲۲)

وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو ذنگل گاہ بنا کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل
کیے۔ منبر رسول لے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا دن کو تارے نظر آنے
لگے؟

جواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حرم کعبہ اور
حرم مدینہ کو ذنگل بنانے کا اہم اس رافضی کا من گھڑت شو ہے۔ اگر ثابت
کر دے کہ ان کے دور میں ایسا ہوا۔ جس کی وجہ سے لاتعداد صحابہ کرام شہید ہوئے
تو ہم اسے منہ مانگا انعام دیں گے۔ رہا منبر رسول کا واقعہ تو وہ اگرچہ ضعیف روایت
میں آتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے شقل کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس ارادے
کے پیچھے نیک نیتی تھی۔ وہ یہ کہ اس بابرکت منبر سے اہل شام برکت حاصل کریں۔
لیکن ایسا نہ کیا۔ رافضی عبدالرحیم کا یہ کہنا کہ سورج کو گرہن لگ گیا۔ اور دن کے وقت تارے
نظر آنے لگے۔ یہ بھی اصل واقعہ کی طرح من گھڑت قصہ ہے۔

سوال نمبر (۲۳)

وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمار کو صفین میں قتل کیا۔ جس کے حق
حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کرے گا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی دیوبندی کا دعویٰ ہے کہ واقعہ مذکورہ حدیث متواتر میں آیا ہے
اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حدیث متواتر سے یہ جہنمی ثابت کر دکھائے۔ اور
بخاری وغیرہ کسی حدیث کی کتاب سے ثابت کر دے۔ تو میں اس کو ایک کھڑوے
نقد انعام دوں گا۔ حقیقت یہ ہے کہ بخاری شریف کے شارحین علامہ بدر الدین عینی
ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی وغیرہ سب نے لکھا ہے۔ کہ جہنم والا جملہ امام بخاری

کہہ نہیں سکتا تھا۔ یہی اس رافضی دیوبندی کا اصل مقصود تھا۔ جو اس کے دعوے سے قطعاً مطابق نہیں۔ اس الزام کا تفصیل جواب فقیر کی تصنیف تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۴ تا ۵۵ پر دیکھا جاسکتا ہے۔

سوال نمبر (۲۴)

وہ کون ہے جس نے خیرات البین اویس قرنی کو صفین میں قتل کیا؟ جس نے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

جواب:

پچھلے ایک سوال کے جواب میں گزر چکا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین جنگ دراصل ایک اجتہادی خطا پر مبنی تھی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلان عثمان سے قصاص لینے میں جلد بازی کی بجائے ذرا اخیر حالات کے مطابق بہتر ہے۔ جب حکومت مضبوط ہو جائے گی۔ تو پھر ان کو گرفت میں لیا جائے گا۔ کیونکہ ابھی قاتلان عثمان کا قصاص نئی نئی حکومت کے لیے عدم استحکام پیدا کر سکتا ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور سیدہ عائشہ صدیقہ حضرت طلحہ و زبیر ایسے جلیل القدر صحابہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلان عثمان سے فوری قصاص لیا جانا چاہیے۔ اسی اجتہادی اور اختلاف رائے کی بنا پر جنگ صفین اور جنگ جمل ہوئی۔ جب ہم اصل وجہ کو دیکھتے ہیں۔ تو یہی نظر آتا ہے۔ کہ فریقین کی رائے نیک نیتی پر مبنی تھی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ان جنگوں میں دونوں طرف سے مرنے والے صحابہ کرام وغیرہ کو شہید کیا جاتا ہے۔ خود علی المرتضیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ میری طرف اور امیر معاویہ کی طرف سے تمام قتل ہونے والے شہید ہیں۔ اس کا خلاصہ گزر چکا ہے جنگ صفین کے خاتمہ کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اطراف و اکناف کے صوبوں

کے والیوں کو خطوط لکھے۔ کہ میری اور امیر معاویہ کی لڑائی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص لینے میں اختلاف کی وجہ سے ہوئی۔ لوگوں کو میرے متعلق گمان ہے۔ کہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ میں میرا کوئی دخل ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں اس سے بالکل بری ہوں۔

قارئین کرام! ان حقائق اور تاریخی شواہد کی روشنی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت اویس قرنی کا قاتل قرار دینا کہاں تک درست ہے؟ آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ یہ بات تو رافضی عبدالرحیم بھی مانتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے حضرت اویس قرنی کو قتل نہیں۔ بلکہ یہ مین جلان تمام مقتولین میں سے ایک ہیں۔ جو جنگ صفین میں دونوں طرف سے مارے گئے۔ اور جیسا کہ گزر چکا ہے۔ کہ اس جنگ کی اصل وجہ اجتہادی خطا تھی۔ جس کی وجہ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دونوں اطراف کے مقتولین کو شہید فرمایا۔ قابل غور یہ بات ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دونوں طرف کے قتل ہونے والوں کو شہید فرمائیں۔ اور عبدالرحیم رافضی اب اپنا راگ انگ راپ رہا ہیں۔

سوال نمبر (۲۵)

وہ کون ہے جس نے عمرو علی اور حسن اور عمار عائشہ صدیقہ اور اویس کو شہید کیا؟

جواب:

اس الزام کا اگرچہ جواب وہی ہے جو اس سے قبل سوال ۲۴ میں دیا جا چکا ہے لیکن یہاں حضرت اویس قرنی کے ساتھ اور بھی نام ذکر کیے ہیں۔ اس لیے کچھ باتیں ان پر لگائے گئے الزامات کی نظر میں حضرت امیر معاویہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے مابین جیسے تعلقات تھے۔ کتب تاریخ اور سیرت اس کی گواہ ہیں جب ہم ان تاریخی حقائق کو دیکھتے ہیں۔ تو پھر اس الزام کا جھوٹا ہونا روز روشن کی طرح

داخل ہو جاتا ہے لیکن دشمنان امیر معاویہؓ کو دن کی روشنی میں بھی اندھیرا دکھائے دے۔ تو اس میں سورج کا کیا قصور خود ان میں آ توین ہے۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے شام کا گورنر یزید کو مقرر کیا۔ جو رشتہ میں امیر معاویہ کے بھائی تھے جب ان کا انتقال ہوا۔ تو ان کی جگہ امیر معاویہ کو شام کا گورنر حضرت عمر نے مقرر فرمایا تاریخ بتاتی ہے۔ کہ حضرت عمر کے غیر لچک دار رویے اور سخت گیری کی بنا پر بہت سے گورنروں کو معزول بھی کیا گیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی شہادت تک شام کے گورنر رہے۔ ان کے بعد جب حضرت عثمان غنیؓ خلافت کی باگ دوڑ سنبھالی تو بھی امیر معاویہ اسی منصب پر رہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن خطاب اور امیر معاویہؓ کے مابین ہم آہنگی اور اعتماد کی فضا موجود رہی۔ بلکہ بعض روایات میں آیا ہے۔ ”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تعریف کی۔“ ان واقعات کو سامنے رکھ کر عبدالرحیم رافضی علیہ السلام دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس شخص نے قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ وہ ہر جیلہ بہانہ سے حضرت امیر معاویہؓ کے حضور بغض و عداوت کا ہی ہمارے لے گا۔ باقی رہا الزام یہ کہ امیر معاویہؓ نے علی المرتضیٰ اور امام حسن کو قتل کیا۔ اس کا جواب گزر چکا ہے۔ حضرت عمار کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ حضرت عمار کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ اور امام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام بقیہ الزامات کی طرح رافضیوں نے اسے گھڑا ہے۔ اسی لیے اس کی کوئی حقیقت ہوتی۔ تو اہل سنت کی کتب اور کتب تاریخ میں اس کا وجود ہوتا ہے لیکن اس کا وجود صرف تاریخ حبیب میں ہے کہ جس کا مصنف رافضی ہے۔

سوال نمبر (۲۶)

وہ کون ہے؟ جسے علی بہادر خان بنی۔ ایس۔ سی علیگ نے ملت تباہ

تخریب کاروں کا قائم قرار دیا؟

جواب:

بد بطن کو بد بطن مل جاتا ہے۔ سورافضی عبدالرحیم کو اپنے جلیسا ایک اور ضعیف مل گیا۔ ان فتناء کی باتوں اور تحریروں سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو کیا نقصان پہنچ سکتا ہے۔ یہ تو ایسے ہی ہو گا۔ کہ کسی شریف آدمی پر کتنا بھونکا۔ اور علی بہادر خان علی گڑھی شہر مچا دیا۔ کہ فلاں آدمی ہے ہی بڑا۔ دلیل کیا ہے؟ یہ کہ اس پر کتنا بھونکا رہا ہے۔ اس مردود اور شرم و حیا سے ماری کا حوالہ ایک طرف اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کے پیغمبر حضورؐ کی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہادی و مہدی کر دے۔ اور ابن عباس کا قول کہ امیر معاویہ صحابی رسول اور فقیہ ہیں۔ ان دونوں اقوال میں سے علی بہادر خان کے قول کو ترجیح دینا اور پسند کرنا دلیو بندیت نہیں بلکہ رافضیت کی عمدہ دلیل ہے۔ اور امیر معاویہ کے بارہ میں بغض و عداوت کی جتنی جاگتی تصویر ہے۔

سوال نمبر (۲۷)

وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکر کو زہر دے کر اور امام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو مہمانی کے بہانے ہلا کر گم نام قتل کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گڑھے کی کھالی میں ان کا قیام رکھ کر تیل ڈال کر جلادیا؟

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ہماری تصنیف (دشمنان امیر معاویہؓ جلد ۱ کے الزام نمبر ۵ کے جواب میں لکھا جا چکا ہے۔ بطور اختصار یہاں درج کر دیا جاتا ہے۔ عبدالرحمن بن ابی بکر کو حضرت امیر معاویہ کے زہر دینے کا واقعہ اگر عبدالرحیم دلیو بندی رافضی کسی صحیح روایت سے ثابت کر دے۔ تو ہم اسے منہ انگا انعام دیں گے۔ ورنہ وان لم تفعلوا

فَلَنْ تَفْعَلُوا خَافُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ بِشَاقِ
نظر رہے۔

بیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام جو رافضی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر دھرتے ہیں۔ اس کا تفصیلی جواب ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ“ جلد دوم میں الزام نمبر ۱۵ کے تحت تحریر کیا جا چکا ہے۔ مختصر یہ کہ اس الزام کا اصل ناقل تاریخ صیب اللہ کا مصنف ہے۔ جو خود شیعہ ہے۔ اس کی شیعیت پر ہم نے اپنی ایک اور تصنیف ”میزان الکتب“ میں دلائل اور حوالہ جات ذکر کیے ہیں۔ جو زیر تحریر کتاب کے بعد انشاء اللہ پریس میں آجائے گی۔ اس الزام کے جواب کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا فی عرصہ بیمار رہنے کے بعد رمضان شریف میں فوت ہوئیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی غماز جنازہ پڑھائی۔ آپ کے بھانجوں اور بھتیجیوں نے انہیں لحد میں اتارا۔ تفصیلی واقعہ طبقات ابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۶۸ ذکر ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ آپ کو ان کی وصیت کے مطابق جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔ طبقات ابن سعد میں مذکور صفحہ پر یہ بھی مذکور ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی غماز جنازہ میں اس قدر لوگ جمع ہوئے کہ آج تک اتنا بڑا اجتماع دیکھنے میں نہ آیا۔ اس کا مفصل ذکر ہماری کتاب ”تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۹ تا ص ۳۸“ پر دیکھا جاسکتا ہے۔ مستند شیعہ کتب تاریخ مثلاً تاریخ یعقوبی اور منتخب التواریخ کے حوالہ جات سے ثابت کیا ہے کہ آپ کا جنازہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھایا۔ اور جنت البقیع میں مدفون ہوئیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے جو حضرت امیر معاویہ پر یہ الزام دھرا کہ انہوں نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو دعوت کے بہانے بلوایا۔ اور کھودے گئے ایک گڑھے میں گرا کر ان کو مار دیا پھر بغیر کفن و دفن اور جنازہ کے گڑھے میں پھینک

دیا گیا۔ یہ وہ بہتان عظیم ہے۔ جس کی وجہ سے یہ الزام لگانے والے دنیا انشاء اللہ بدشکل اور کالامہ ہو کر رخصت ہوئے۔ یہی حشر عبدالرحیم دیوبندی کا بھی ہو گا۔ لکھنا لکھنا محمد بن ابی بکر کا عبدالرحیم کچیر و مرشد محدث ہزاروی نے امیر معاویہ پر لگایا۔ اس کی اتباع میں اس ناخلف نے بھی قلم اٹھایا۔ اس کا مفصل جواب دیکھنا ہو۔ تو دشمنان امیر معاویہ کی دوسری جلد میں دیکھا جاسکتا ہے۔ محدث ہزاروی نے پچیس عدد الزامات لگائے جن میں اس الزام کو چند رھویں نمبر پر رکھا ہے۔ اسی نمبر کی مناسبت سے اس کا جواب مذکورہ کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر (۲۸)

وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کے بعد امت کے بے بصیرت ملائے صحابی بنائے مجتہد ٹھہرانے اور رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں؟

جواب:

اس کا جواب بھی ہو چکا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجتہد اور صحابی کہنے والے خود ایک عظیم فقیہ و مجتہد صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ بخاری شریف سے ہم نے دو عدد روایات ذکر کیں۔ پوچھنے والے نے حضرت ابن عباس سے امیر معاویہ کے بارے میں پوچھا۔ تو فرمایا۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ ان کے ایک رکعت وتر پڑھنے کی شکایت کرنے والے کو ابن عباس نے فرمایا۔ وہ مجتہد ہیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی دہے بصیرت ملانے، کہہ کر آخر کن لوگوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے؟ کیا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ معاذا اللہ ایسے ہیں۔ پھر امت کے نانوسے فی صد مسلمان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی، کاتب وحی تسلیم کرتے ہیں صرف ایک فی صد عبدالرحیم رافضی ایسے ازلی بد بخت کو کٹ باطنی کا اظہار کر رہے۔

ہیں۔ اتنی بڑی جماعت پر اللہ کی تائید و نصرت اترتی ہے۔ اور اس سے کٹ کر الگ ہونے والی جہنمی ہے۔ اب یہ کٹ کر الگ ہونے والا عبدالرحیم دیوبندی خود سمجھ جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق: **شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ** وہ آخرت میں کس جگہ جانے کی تیاری کر چکا ہے۔

سوال نمبر (۲۹)

وہ کون ہے؟ جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسول کا جہدی دشمن ہو کر بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے؟

جواب:

اس کا جواب سوال نمبر ۲۷ کے جواب میں آچکا ہے۔ لہذا دوبارہ لکھنا باعث تکرار ہو گا۔ ہاں جو اس بد بخت رافضی اور عبداللہ بن سبار کی نسل نے یہ کہا وہ اسلام پیغمبر اسلام آل و اصحاب کا جہدی دشمن، یہ ایک بہت بڑا الزام اور ہیستنان ہے کہ جس کی سزا اس بد بخت بد باطن کو ضرور ملے گی۔ امیر معاویہ کا اسلام دشمن ہونا؟ اس بارے میں علامہ نہمانی رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت بھری تحریر کافی ہے۔ آپ اپنے دور کے عظیم فقہاء اور اکابر صوفیاء کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

شواہد الحق:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہونے کے ساتھ ساتھ اس قدر مزید حسنات کے حامل ہیں۔ جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انہوں نے صرف ایک عمل ہی جو خود یا اپنے ائمتہ لشکر کے ذریعہ سرانجام دیا۔ یعنی جہاد کر کے بہت سے شہروں کو دارالاسلام بنایا۔ جبکہ وہ پہلے دارالکفر تھے۔

وَسَبَّيْهِ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلُوْتُ أَلُوْتُ
كَثِيرَةٌ مِمَّنْ اسْلَمُوا عَلَى يَدِهِ وَيَدِ جَيْشِهِ

وَمِنْ ذَرَارِيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَلَّةٌ مِّثْلُكَ مَسْنَا قِيَمُهُ
اجْمَعِيْنَ۔ ان کی وجہ سے لاکھوں لوگ مشرت باسلام ہوئے۔ جو یا تو خود ان کے ہاتھ یا ان کے لشکر کے ہاتھوں ایمان لائے۔ اور پھر ان کی ماقیامت اولاد جو مسلمان ہوگی۔ ان تمام کی مجموعی نیکیوں کی مثل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں لکھی جائیں گی۔۔۔۔۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کفار کو مشرت باسلام کیا۔ کیا یہ اسلام دشمنی یا پیغمبر اسلام کی دشمنی کہلائے گی؟ اگر ذرا بھی غیرت ایمانی اس دیوبندی رافضی میں ہوتی۔ تو کبھی بھی ایسی بات نہ کہتا شواہد الحق ص ۵۳۱ فصل فی ثبوت رؤساء الاصحاب۔

سوال نمبر ۲۸۔

وہ کون ہے؟ جس کے جادو سے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے خمار میں ہیں کہ سورہ نسا کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ ایک مومن کے عداقتل میں ہمیشہ جہنم ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔ اس کے لیے عذاب عظیم تیار ہے۔ مگر اس کے ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کے قتل پر اس پر رضی اللہ عنہ پڑھائی جا رہی ہے۔

جواب:

الزام میں قرآنی جس آیت کا حوالہ دیا گیا ہے اس رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جہنمی مفضوب اور لعنتی کے الفاظ دیئے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ امت مسلمہ کے تمام مشائخ و علماء کو بھی معاف نہ کیا۔ اس سے قاری خود اندازہ کر سکتا ہے۔ کہ امت مسلمہ کے علماء و مشائخ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مذکورہ آیت کا مصداق قرار نہیں دیتے۔ صرف عبدالرحیم رافضی اور اس کے ساتھی ہی آیت کا صحیح مفہوم سمجھ سکے ہیں۔ گو یا یہ چند فریبیوں، مکاروں، کذابوں، دجالوں اور

بعض وعداوت سے بھرے لوگوں کو صحیح عالم اور شیخ کا منصب سے رہا ہے۔ جن میں وہ خود بھی شامل ہے۔ اور ان کے مشرب کے خلافت امت کے تمام علماء معاذ اللہ منکر قرآن بلکہ مخالف قرآن ہیں۔ میر حال حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ماسکون کی صداقت اس سے نظر آ جاتی ہے۔ آپ نے فرمایا: ”و قرب قیامت ایسے لوگ پیدا ہوں گے۔ جو بغیر علم کے فتویٰ دیں گے۔ ان کا خیال یہ ہو گا کہ وہی حق پر ہیں۔ اس پیش گوئی اور عبدالرحیم کا بھوسا دونوں میں غور کیجئے۔ بات سمجھ میں آ جائے گی۔“

سوال نمبر ۱۳۱

وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکزِ کثرت کا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے۔ جس کا ارتکاب کیا۔؟

جواب:

”و خدائی منصوبہ کو تباہ کر کے ساری امت کی بدخواہی کا ارتکاب کیا۔“ اس الزام میں اور بہت بڑے بہتان میں وہ حضرات بھی داخل ہو جائیں گے جن پر امت کو ناز ہے۔ ہم پر چھپکتے ہیں۔ کہ بقولِ رافضی اس بدخواہ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کی حضرت امام حسن و حسین نے بیعت کیوں کی؟ حالانکہ حسنین کریمین کی عادت کریمہ یہ تھی۔ کہ اللہ اور اس کے رسول کے خلاف کسی بھی طاقت کے سامنے نہ جھکے۔ سرکٹا دیئے۔ لیکن بیعت یزید نہ کی۔ ان حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے خدائی منصوبہ کو غارت کرنے والے کی مدد کی۔ یوں ان دونوں حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ ان دونوں کا بیعت کر لینا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امارت و خلافت کے اہل تھے۔ امام حسن نے جب خلافت سے دستبرداری کی۔ تو تمام امت مسلمہ نے امیر معاویہ

کو خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ جس میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ یہ پاکیزہ حضرات تو نہ خود گمراہ کی حمایت کرنے والے تھے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں گمراہ اور اللہ تعالیٰ کے غضب کے حقدار کہنے والا خود سب سے بڑا گمراہ اور مغضوب علیہ ہے۔

سوال نمبر ۱۳۲

وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کی نافرمانی اور بغاوت کی؟ انی جاعل فی الارض خلیفہ، اس سے پہلے باغی کون ہے؟

جواب:

اس بات کو سمجھی اہل علم جانتے ہیں۔ کہ آیت ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کے لیے مخصوص ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر ائمہ حضرات کی امامت و خلافت کو مخصوص من اللہ سبحنا صرف اور صرف رافضیوں کا عقیدہ ہے۔ ان کی ایک مشہور کتاب ”مناقب آل ابی طالب“ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول یوں نقل کیا گیا ہے۔ ”وَوَكُنْتُ لِكُوَيْقُلٍ ابْنِ رَافِعٍ الْخَلَفَاءُ فَخَلَيْتُهُ لَعْنَةُ اللَّهِ“ (مناقب آل ابی طالب جلد سوم ص ۶۲) جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے۔ اس پر اللہ کی لعنت۔ صاحب کتاب اس کی تشریح یوں کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ چوتھے خلیفہ اس طرح ہیں۔ اول حضرت آدم علیہ السلام، دوم داؤد علیہ السلام، سوم داؤد علیہ السلام اور چہارم علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ یہ تمام مخصوص من اللہ ہیں، اس سلسلہ کی تفصیلی ہماری کتاب میں کئی ایک مقامات پر درج کی ہے۔ جس کے یہاں لکھنے کی ضرورت نہیں۔ خلیفہ کا مخصوص من اللہ ہونا ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ ”إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً“، آیت کریمہ کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دلیل کے طور پر پیش کرنا دراصل اسے

منصور من اللہ ثابت کرنا ہے۔ یہی طریقہ عبدالرحیم دیوبندی نے اپنایا۔ اسی لیے بار بار ہم اسے رافضی کہہ رہے ہیں۔ اگرچہ وہ آپ نے آپ کو حنفی اور دیوبندی کہلاتا ہے مگر کچے دیوبندیوں کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چند دن ہوئے کہ جرنالہ کے ایک دیوبندی مسک سے تعلق رکھنے والے عالم فاضل نور الدین عارف کو بوجہ عبدالرحیم مذکور کا ذکر چھڑا۔ کہ اس نے سہرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سخت مخالفت کی ہے۔ تو اس نے حیرانی میں ڈوب کر کہا۔ میں دیوبندی علماء کو کافی حد تک جانتا ہوں۔ مگر عبدالرحیم نام کا کوئی مولوی ہم میں متعارف نہیں۔ ادھر یہ دیوبندی رافضی اپنے آپ کو مفتی، مبلغ مناظر اسلام اور خطیب لاہور ایسے القاب سے شہرت دیتا ہے۔ یہ سن کر وہ اور بھی حیران ہوا۔ اور کہا کہ وہ کون سا اور کیسا دیوبندی ہے جس نے امیر معاویہ کی مخالفت کی ہے؟ اس لیے عبدالرحیم کو رافضی ہی سمجھنا چاہیے۔

سوال نمبر ۳۳:

وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گین سید امیر علی پریری کونسل کے جج نے آڑھ ایل کیا؟

جواب:

ایڈورڈ گین سے تو عبدالرحیم کا تعلق دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ سید امیر علی کون ہے؟ اگر بقول عبدالرحیم رافضی اس امیر علی نے ایسے کہا۔ تو وہ بھی اس کا ہم نوا ہوا۔ اس کے شجرہ علمی کو کبیر نے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس لیے بقول اعلیٰ حضرت بریلوی وہ جس نے امیر معاویہ کی گستاخی کی وہ جہنی کتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ کے گستاخ خواہ کسی بھی گروہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ وہ دوزخ کے مستحق ہیں۔

سوال نمبر ۳۴:

وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان وہ علیک کھڑے ہوتے

وَسَلَّمَ خَلْقًا وَكَاشِدَ يَنْ الْمُهْدِيَيْنِ سے بناوت کی؟

جواب:

یہ گستاخ امیر معاویہ کے بارہ میں پوچھ رہا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ فرمان سے کس نے بناوت کی؟ دو حرفی جواب کہ تم نے کی۔ وہ اس طرح کہ خلفاء راشدین میں امام حسن بھی شامل ہیں۔ کیونکہ متفق علیہ حدیث میں آیا کہ میرے بعد بیس سال خلافت ہوگی پھر امارت، بیسواں سال امام حسن کی خلافت پر مکمل ہوتا ہے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دست بردار ہو کر ان کی بیعت کی۔ اور تادم آخر اس بیعت پر قائم رہے۔ تو جسے امام حسن اپنا قائد اور خلیفہ سمجھیں۔ انہیں یہ عبدالرحیم رافضی برا بھلا کہے۔ کیا یہ خلیفہ راشد سے بناوت نہیں ہے؟ ملت اسلامیہ کے عظیم روحانی پیشوا، قطب الاقطاب، غوث اعظم حضرت سید عبدالقادر بغدادی حسینی حسینی رضی اللہ عنہ کا قول علامہ نہبانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرماتے ہوئے لکھا۔

شواہد الحق:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان کی خلافت، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وصال اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری کے بعد صحیح طریقے سے ثابت ہے کیونکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام کا یہ قول یاد آیا کہ میرا یہ بیٹا مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں مصالحت کرائے گا، امام حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تباہداری واجب ہو گئی۔ اسی لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کے علاوہ بھی کسی نے مخالفت نہیں کی۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اختلافت پوری امت مسلمہ کے خلیفہ قرار پائے۔ اسی لیے اس سال کو عام الجماعۃ کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس سال تمام اختلافات ختم ہو گئے۔ اور سب مسلمانوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ کوئی تیسرا سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازع کرنے والا تھا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے قول میں بھی خلافتِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر موجود ہے۔ آپ نے فرمایا۔
 شَدَّ وَدَّرَ حَتَّى الْإِسْلَامُ خُمُسًا وَثَلَاثِينَ سَنَةً أَوْ سِتًّا وَ
 ثَلَاثِينَ أَوْ سَبْعًا وَثَلَاثِينَ، وَالْمُرَادُ بِالتَّرْخِي فِي هَذَا الْحَدِيثِ
 الْقُوَّةُ فِي الدِّينِ وَالْخَمْسُ السِّنِينَ الْفَاصِلَةُ بَيْنَ الثَّلَاثِينَ
 حَتَّى مِثْلِ حَقْلَةٍ خَلَقَتْ مَعَاوِيَةَ إِلَى تَمَامِ تِسْعِ عَشْرَ
 سَنَةً وَثَمَنُورٌ لِيَكُنِ الثَّلَاثِينَ كَمَلْتُ بِعَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 مَا بَيْنَنَا ۝

ترجمہ: اسلام کی چکی پچیس پچیس یا ستیس سال چلے گی۔ چکی سے مراد قوتِ دینی
 ہے۔ اور تیس سالوں سے زائد پانچ سال یہ وہ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 خلافت کے بنتے ہیں۔ کیونکہ ان کی خلافت تقریباً تیس سال سے کچھ اور پر رہی۔
 اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتھ مکمل ہو گئے
 تھے۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (شواہد الحق ص۔ ۴۷ تذکرۃ النوث البیلائی مطبوعہ مصر)
 یہ ارشاد اس عظیم شخصیت کا ہے۔ جس کا قدم ہر ولی کی گردن پر ہے۔ حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت انہوں نے حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت کی۔ لہذا سرکارِ غوثِ پاک کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی ”خلافتِ
 راشدہ“ میں شامل ہے۔ اب قارئین کرام فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی
 رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگا کر
 وہ خلافتِ راشدہ، کی مخالفت اور اس سے بغاوت کو ثابت کیا ہے۔

سوال نمبر ۳۵:

وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان ”فَقَاتِلْ الْبَیِّنَاتِ کَیْفَ تَبَیَّنَ“ کے زمرہ میں
 شامل واجبِ القتل ہے؟

جواب:

فَقَاتِلْ الْبَیِّنَاتِ الخ سورہ حجرات کے پہلے رکوع کی ایک آیت ہے جس کا
 پورا مفہوم یہ ہے: ”اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو دونوں میں صلح کا
 دور اور اگر ان میں سے ایک دوسرے پر بغاوت کرے تو تم اس گروہ سے لڑو
 جس نے بغاوت کی یہاں تک لڑتے رہے کہ وہ پہلی حالت پر آجائے“ ایت مذکورہ
 کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول ہے۔ کہ یہ عبداللہ بن ابی منافق کے بارے میں
 نازل ہوئی۔ ہوا یوں کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گدھے پر سوار ہو کر جناب
 بعد بن عبادۃ کی عیادت کے لیے تشریف لے جا رہے تھے۔ کہ راستہ میں یہ
 منافق لیٹا ہوا تھا۔ کہنے لگا۔ مجھ سے ہٹ کر گزریں کیونکہ تمہارے گدھے کی بوٹے
 مجھے تکلیف پہنچاتی ہے۔ اس پر ایک صحابی نے کہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 گدھے کی بو تیری بو سے کہیں بہتر ہے۔ اس پر فریقین میں لڑائیاں اور چوٹیاں چلی
 پڑیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ختم کر دیا۔ اس منافق کے پاس بیٹھنے والے
 کچھ مسلمان بھی تھے۔ وہ مرنے پر برادری اور خاندان کی وجہ سے اس کے پاس بیٹھے
 ہوئے تھے۔ برادری کی وجہ سے لڑائی کا خطرہ ہوا۔ تو مذکورہ آیت کریمہ اتری۔
 تفسیر طبری، کبیر، روح المعانی، درمثور وغیرہ فروع کافی اور کچھ اہل سنت کی کتب میں
 حضرت امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان ہونے والی لڑائی کا قبل از وقت ذکر کیا
 گیا۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے اس آیت کے حوالہ سے حضرت امیر معاویہ
 کو ”واجب القتل“ لکھا ہے۔ اور اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ
 عنہ بغاوت کی اور ہر باغی واجب القتل ہوتا ہے۔ کیونکہ بغاوت کی وجہ سے وہ کافر
 یا مرتد ہو جاتا ہے۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا تم
 ثابت کر سکتے ہو۔ کہ ہر باغی کافر اور مرتد ہو جاتا ہے۔ اگر وہ کہے کہ ہاں۔ تو پھر صرف

سابقہ قتال کرنے کا حکم ہے۔ جیسا کہ الزام نمبر ۴۲ میں گزرا ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت اکابر صحابہ نے کوئی۔ لیکن اختلاف اٹھا کہ قاتلان عثمان کا قصاص فوری یا ظہر کر لیا جائے۔ اس اختلاف میں ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھتا تھا۔ نوبت لڑائی تک پہنچی۔ لیکن اس کو بغاوت کا نام نہیں دیا جاتا۔ بلکہ یہ ایک اجتہادی اصطلاح تھی۔ اس لیے دونوں طرف لڑنے والے باہمی تو کجا گناہ گار بھی نہ ہوں گے۔ اور قتل ہونے والے شہید شمار ہوں گے۔ اگر اس اختلاف کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کافر یا مرتد (معاذ اللہ) ہو جاتے۔ تو امام حسن و حسین ان کی ہرگز ہرگز بیعت نہ کرتے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر ۳۷

وہ کون ہے۔ جو خلیفہ راشد علی رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن لعن کرتا اور کتا سارا؟

سوال نمبر ۳۸

وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار دس ممبروں پر علی اور اللہ اور رسول پر لعن لعن کرتا اور کتا سارا؟

جواب:

ان دونوں الزامات کا حاصل تقریباً ایک ہی ہے۔ اگرچہ اس کا جواب گزر چکا ہے۔ لیکن چند وضاحتیں اس الزام کے الفاظ کے ضمن میں تحریر کر دینا بہت ضروری ہے۔ دو لعن طعن، کا مفہوم اور معنی کیا وہی ہے جو اردو زبان میں "گالی گلوچ" کے معانی میں استعمال ہوتا ہے۔؟ یا عربی میں اس کے مفہوم میں کچھ فرق ہے؟ اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ اس لفظ کو رافضی لوگ اردو کے معانی میں لے کر اعتراض کرتے ہیں۔ حالانکہ جس واقعہ میں یہ لفظ آئے ہیں۔ وہاں اردو مفہوم کے اعتبار سے نہیں

بلکہ عربی زبان میں کسی کو غلطی پڑاؤنٹ ڈپٹ پلا نا بھی لعن طعن سے مراد لی جاتی ہے کہ جس کی شاہد حدیث ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مسلم شریف:

جنگ تبوک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھیوں کو یہ ہدایت عطا فرمائی تھی۔ کہ کل تم جب تبوک کے چشمہ پہنچو تو تم میں سے کوئی شخص میرے پیچھے سے قبل اس کے پانی کو ہاتھ نہ لگائے۔ اتفاق سے دو صحابیوں نے قافلہ سے آگے نکل کر اس چشمہ پہنچ کر اس کا پانی پی لیا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی گئی تو بقول راوی "فَسَيَذِلَّ النَّبِيُّ" آپ نے ان دونوں کو سب کیا۔

(مسلم شریف جلد دوم ص ۲۴۶ باب معجزات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مطبوعہ کراچی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف "دسب" کی نسبت کی گئی۔ جس کا عام طور پر معنی "گالی دینا" آتا ہے۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ سوچ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں صحابیوں کو گالی دی۔؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ سے اس معنی کا اظہار بہت بعید ہے۔ اور اس کو ناجائز قرار دینے والا دائرہ اسلام سے بوجہ توہین حضور خارج ہو جائے گا۔ تو جس طرح یہاں "سب" کا معنی ڈاؤنٹ ڈپٹ یا سخت سخت وغیرہ مراد ہے۔ اسی طرح عقول ہے۔ کہ ایک شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے "دو ابو تراب" استعمال کرنے کو "دسب" میں شمار کیا جس پر علی المرتضیٰ نے فرمایا مجھے اس کنیت پر فخر ہے۔ کیونکہ یہ کنیت مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی ہے۔ تو بالکل لفظ سب کی طرح لعن طعن سے مراد گالی دینا نہیں۔ بلکہ غم و غصہ کا اظہار اور وجہ اس کی یہ

تھی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ برحق عثمان کے قاتلوں سے فوری تعاص
کیوں دیا؟ اس کی مکمل بحث ”تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۳۰۲ تا ۳۰۷، پر بھی
جاسکتی ہے۔ بلکہ کتب تاریخ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لعن طعن کرنے
کے واقعہ کو علی الاطلاق ذکر بھی کیا گیا۔ یعنی کسی کا نام لیے بغیر یوں کہا کرتے تھے۔

”وَقَاتِلَانِ عُمَانَ بْنِ لَعْنَتٍ“ ہوا اب اس سے اگر کوئی جھوٹا وفادار علی خواہ مخواہ یہ مراد
لے۔ کہ اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعن کیا گیا۔ تو یہ اس نامزد کی مراد تو ہو سکتی ہے۔ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نہیں۔ یہی مراد عبدالرحیم مردوہ نے لی۔ اور کمال بے حیائی سے
لکھ دیا۔ کہ ستر ہزار سے زائد منبروں پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت ہوئی تھی اس
ظالم نے بغض و عداوت میں اندھا ہو کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ
اللہ اور اس کے رسول کو بھی ملا دیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان پر بھی لعن طعن کرتے تھے
بے حیا اور بے شرم کو ایسے الفاظ لکھتے ہوئے ذرا بھی دل نے علامت نہ کی؟ ہاں
ایمان ہو تا تو اندر سے لامنت ہوتی۔ ایسے غدیہ الزامات اور وہ بھی بے سرو پا بلائے
صحیح ذکر کرنے سے مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے اور جرات نہیں کر سکتا۔

سوال نمبر ۳۹:

وہ کون ہے جس کے لیے حضور معلوم و مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے
صحابی کرام کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

خود ایسا کر کے پھر لوگوں سے پوچھتے ہو کہ کس نے کیا؟ کاتبِ وحی، امینِ خدا
اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیا تم نے لعن طعن نہیں
کیا۔ جبکہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ کو صحابہ ہی نہیں بلکہ
فقیہ اور مجتہد بھی قرار دے رہے ہیں۔

سوال نمبر ۴۰:

وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو خضعی کرنے کا حکم دیا؟
جواب:

اس قسم کے بے ہودہ الزامات کوئی بے ہودہ آدمی ہی لگاتا ہے۔ ہم
مرفیہ یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ مذکورہ الزام کسی ایسی روایت سے جو سند صحیح کے ساتھ مروی
ہو ثابت کر دکھاؤ تو ہمیں ہزار نقد انعام پاؤ۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا
فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ الخ۔

سوال نمبر ۴۱:

وہ کون ہے جس نے علی کو ٹارگٹ بنا کر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر سب قہم
لعن طعن کیا اور کرایا۔؟

جواب:

اس الزام کا جواب سوال نمبر ۲۷ کے جواب میں آچکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں ہے
سوال نمبر ۴۲:

وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسول کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنے والے
بیٹے یزید کو ولیٰ عہد بنایا؟

جواب:

اس سوال میں دراصل دو سوالات ہیں۔ ایک یہ کہ یزید کو ولیٰ عہد مقرر کیوں کیا؟
دوسرا یہ کہ یزید نے اپنی ماں سے بدکاری کی تھی۔ جہاں تک ولیٰ عہد کا معاملہ ہے
یزید کے بارے میں ہمارا نظریہ یہ نہیں کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا۔ بلکہ ہم اسے بہت
برا سمجھتے ہیں۔ اس کے ولیٰ عہد بنائے جانے کے بارے میں تفصیلی بحث
تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۳۸ تا ۲۵۹ میں کر دی گئی ہے۔ لہذا اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

رہا دوسرا الزام یعنی مال کے ساتھ بدکاری کرنا یہ ایسا الزام ہے جس کی گواہی کتابت ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ اور عادیہ محال ہے۔ ایسا الزام لگانے کے بعد ثابت نہ کر سکنے والے پر حد تہذیب جاری ہوتی ہے۔ لہذا عبدالرحیم دیوبندی رافضی اس حد کا مستحق ہے۔ بہر حال اس کے ولی عہد بنانے کے وقت حضرت امیر معاویہ نے اس کو خلیفہ بنانے کا پروگرام بنایا۔ لیکن خلافت مل جانے کے بعد اس نے ایسے کام کیے۔ جن کی وجہ سے کوئی بھی اسے ”طیید“ سے کم لفظ کے ساتھ یاد کرنے کو تیار نہیں۔ امیر معاویہ نے ولی عہد بناتے وقت اسے کیا سمجھا اور آپ کی کیا تہمت تھی؟ اس بارے میں ایک دو حوالہ جات نقل کر دیئے جاتے ہیں۔

البدایہ والنہایہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ نے دوران خطبہ دعا مانگی اسے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے اس کو (یزید کو) اس کی اہلیت کی بنا پر خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ تو میری اس تمنا کو پورا فرما دے۔ اور اگر میں نے اسے اس لیے ولی عہد بنایا کہ مجھے اس سے پیار و محبت تھی۔ تو اسے اللہ! اسے عہدہ ولایت پر ناکام بنا دے۔ اور اس کی تکمیل نہ فرما۔ (البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۱ ص ۱۰) ثم دخل سنة ست وخمسين مطبوعه بیروت

نیل اس:

حضرت امیر معاویہ نے یزید کو اس کی اہلیت و استعداد کے پیش نظر خلیفہ بنایا جیسا کہ خود ان سے مروی ہے۔ اسے اللہ! اگر یزید ایسا ہی ہے۔ جیسا اس کے بارہ میں میرا گمان ہے تو بہتر ہے اگر دلیا نہیں تو تو اسے بہت جلدی موت دے دے۔ اللہ کے حضور حضرت امیر معاویہ کی یہ دعا قبول ہوئی۔ اس یزید کو زیادہ دیر خلافت نہ نصیب نہ ہوئی۔ اس کی مزید تفصیل تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۴۱ تا ۲۴۲ پر دیکھیں

سوال نمبر ۲۳

وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کے ساتھ اسلام میں داخلیت کو آیا اور جس کا ایمان بے نفع ہیں؟ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کہا کہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہونے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ کی جلد دوم زیر الزام نمبر ۹ دیا گیا ہے۔ جو تقریباً نو صفحات پر مشتمل ہے۔ اختصار کے طور پر یہاں بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ یہ الزام سورہ مائدہ کی آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱ سے لیا گیا ہے۔ آیات کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ”فرا دیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہکتا ہر تمہیں ہمارا کیا بڑا لگا ہی کہ ہم ایمان لائے اس پر جو ہماری طرف اتر اور اس پر جو پہلے اتر اور یہ کہ تم میں سے اکثر فاسق ہیں۔“ فرا دیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں تمہیں نہ بتاؤں جو اس سے بھی زیادہ برا ہر اللہ تعالیٰ کے نزدیک ٹھکانے کی رو سے وہ جس پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی اور غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کر دیا گیا بعض کو بند بعض کو شور اور بعض کو شیطان کے پہجاری۔ یہی لوگ بہت بڑے شریر ہیں اپنے ٹھکانے کے اعتبار سے اور بہت بڑے گمراہ اور بیکے ہوئے ہیں سیدھے راستے سے اور جب تمہارے پاس آتے ہیں۔ تو کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں حالانکہ وہ آتے وقت بھی کافر اور جاتے وقت بھی کافر اور اللہ تعالیٰ اسے خرب جانتا ہے جسے وہ چھپاتے ہیں۔“

تفسیر طبری، قرطبی اور دیگر بکثرت تفاسیر میں ہے کہ آیات مذکورہ اہل کتاب میں سے منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں۔ ”یا اهل الکتاب“ کے الفاظ صاف صاف صاف الفاظ اس کی تائید کر رہے ہیں۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بد باطنی اور بے دینی کے پیش نظر قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ قرآن کریم میں جو آیات کئی رو منافقین

کے بارے میں نازل ہوئیں۔ انہیں کسی نہ کسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے ساتھیوں پر چسپاں کی جائیں۔ بھلا اس سے بڑھ کر خدا کے غضب کا حقدار کون ہوگا؟ اور پھر جو جوری پھر سبب زوری، کے مصداق بڑے طعناقی سے پوچھتا ہے۔ وہ کون ہے جس نے...؟ اگر عدل و انصاف کے شیشہ میں دیکھتا۔ تو ان تمام کون سے کا جواب اسے اپنی شکل میں نظر آ جاتا

سوال نمبر ۴۴:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہمیں بھی دی؟ (مسند احمد طبع مصر جلد ۵ ص ۲۴۷)

سوال نمبر ۴۵:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن صواف صحابی نے مسجد میں اعلان کیا۔ اس نے سود لیا اور کھایا۔ اور وہ دوزخ میں لگے تک ہے؟

جواب:

ان الزامات کا تفصیلی جواب بھی دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد دوم میں تقریباً چودہ صفحات پر مشتمل دیا جا چکا ہے۔ جو الزام ۳۱ کے تحت مذکور ہے۔ یہی الزامات عبدالرحیم دیوبندی کے گزشتہ ہزارویں نے بھی لگائے ہیں۔ مختصر جواب یہ ہے کہ اس طرح کی روایات سخت مجروح ہیں۔ جن میں یہ الزامات آئے ہیں۔ اور اسناد الرجال و علم الحدیث کے ماہر بخوبی جانتے ہیں۔ کہ مجروح روایت سے کسی پر الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ امام احمد بن حنبل نے کتاب المثل اور ابوبکر رازی نے الجرح والتعديل میں لکھا ہے کہ اگر کسی راوی میں جرح اور تعدیل دونوں ملتی ہوں۔ تو ترجیح جرح کو ہوگی۔ ان دونوں الزامات کی روایات کے راویوں پر جرح موجود ہے۔ اس لیے ان کا کوئی وزن نہیں۔

سوال نمبر ۴۶:

وہ کون ہے جس پر نبت ازلی اہدیٰ نے مغیرہ بن شعبہ کا غلام نوؤ کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل کرایا۔ (مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند)

جواب:

قرآن کریم کا ارشاد ہے: "وَالْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثَاتِ"، خبیثت کو اپنا ہم مسلک اور خبیث سے بھرا کہیں سے مل ہی جاتا ہے۔ کچھ اسی طرح عبدالرحیم رافضی کو اپنی قماش کو کذاب اور دشمنان امیر معاویہ مجمع البحرین کے مصنف کی شکل میں مل گیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آخر کیا ضرورت پڑی تھی۔ کہ وہ مغیرہ بن شعبہ کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو مروا دے۔ کونسا دکھ دیا تھا۔ انہیں حضرت عمرؓ نے؟ آئیے "الاستیعاب" کے ایک دو حوالے ملاحظہ کریں۔ یہ وہی کتاب ہے کہ جس پر خود عبدالرحیم رافضی کو بھی اعتماد ہے۔ تاکہ ان حوالہ جات سے معلوم ہو جائے۔ کہ ان دونوں (امیر معاویہ، عمر بن خطاب) کا باہم کیا تعلق تھا؟

الاستیعاب:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حضور کسی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں توہین آمیز کلمات کہے۔ تو انہوں نے فرمایا۔ ایسے قریشی نوجوان پر اعتراض کرنے سے بچو وہ ایسا شخص ہے جو غصہ کے وقت ہنستا رہتا ہے اور کوئی چیز اس سے اس کی رضا کے بغیر نہیں لی جاسکتی۔ اور جو کچھ اس سے کوئی لیتا ہے۔ وہ زبردستی سے نہیں بلکہ اس کے قدموں میں پڑ کر لیتا ہے۔ عبداللہ بن عمر سے روایت ہے۔ کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں سرداری سے زیادہ قابل کسی اور کو نہیں پایا۔ ابن عمر سے پوچھا گیا۔ کیا ابوبکر

عمر عثمان اور علی المرتضیٰ میں بھی نہ تھی؟ ابن عمر نے فرمایا۔ خدا کی قسم یہ چاروں حضرات بے شک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے افضل تھے لیکن سرداری میں وہ بڑھ کر تھے۔ ابن عمر کے غلام جناب نافع سے پوچھا گیا کیا وجہ ہے کہ ابن عمر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی؟ جواب دیا۔ کہ میرے آقا و مولیٰ کسی اختلاف کے وقت اپنا ہاتھ کسی کو نہ دیتے (یعنی جب امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان لڑائی ہوئی۔ تو ابن عمر نے دونوں کو چھوڑ کر علی کی اختیار کر لی۔ کیونکہ انہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد تھا۔ کہ جب مسلمانوں کے دو گروہ لڑ پڑیں تو تم اپنی تلوار احد پہاڑ پر بار کر توڑ دینا۔ اس لیے ابن عمر نے ان میں سے کسی سے بیعت نہ کی، احسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری پر اختلاف ختم ہو جائے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور امیر معاویہ بیس سال امیر اور بیس سال خلیفہ رہے۔ (الاستیعاب جلد سوم برصغیر)

الاصابة فی تمیز الصحابة حرف میم قسم اول ص ۳۹۸

قارئین کرام! حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو اگر امیر معاویہ نے شہید کر دیا ہوتا۔ تو ان کی شہادت کے بعد ان کا صاحبزادہ ابن عمر رضی اللہ عنہ ہرگز نہ اپنے باپ کے قاتل کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے صاف ظاہر کہ حضرت عمر اور امیر معاویہ میں کوئی دشمنی نہ تھی۔ بخاری شریف میں بھی مذکور ہے۔ کہ ابن عمر نے امیر معاویہ کی بیعت کی تھی۔ علاوہ انہی الاستیعاب جلد دوم ص ۴۹۹ البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۳۷، اور اسد الغابہ جلد ۲ ص ۷۲، اور طبری وغیرہ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ ابو لؤلؤ غلام نے اس لیے حضرت عمر بن خطاب کو شہید کیا۔ کہ میرا ایک منیرہ بن ضعیف جو مجھ سے خراج لیتا ہے۔ وہ کم کرا دیں اپنے

فرمایا۔ وہ جس قدر لیتا ہے۔ وہ ٹھیک ہے۔ کیونکہ تو اچھا کارکن ہے۔ اور مقررہ خراج دینا تجھے کوئی مشکل نہیں ہے۔ ایک روایت میں یوں بھی ہے۔ کہ عرض کی گئی حضور! ابو لؤلؤ خراج کم دیتا ہے۔ لہذا زیادہ کر دیا گیا۔ بہر حال خراج کی کمی بیشی اصل وجہ بنی۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت عمر نے اس ابو لؤلؤ کو کہا۔ کہ تم ایک چکنی مجھے بھی بنا دو۔ کہنے لگا۔ ایسی چکنی بنا کر دوں گا۔ کہ لوگ مشرق و مغرب میں اس کی باتیں کیا کریں گے۔ جس سے اس کی مراد آپ کو شہید کرنا تھا۔ باوجود علم ہونے کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کا محاسبہ نہ کیا۔

یہ ہیں وہ تاریخی واقعات جن کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شہید کیا گیا۔ عبدالرحیم اور محدث ہزاروی ایسے کذاب ان تاریخی حقائق کو مسخ کر کے پھر بڑی ڈھٹائی سے لکھتے ہیں۔ کہ میرے سوالوں کا جو جواب دے گا۔ اس کو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ جب سوال کا سراپاؤں ہی کوئی نہیں۔ تو بھروسہ کا جواب پھر اس پر انعام کی پیش کش عجیب بے ایمانی ہے۔ اور عوام کو بڑے مکارانہ انداز میں دھوکہ دینا ہے۔

سوال نمبر ۱۲۷:

وہ کون ہے جس کے معتمدیشوا عقبہ بن مری اور اس کے اپنے فرزند زید نے کہا۔ سب جھوٹ ہے نہ فرشتہ آیا نہ وحی؟

جواب:

میں اس سے قبل یزید کے بارے میں اپنا نظریہ درج کر چکا ہوں۔ اُسے ولی یا قلوب نہیں سمجھتا ہوں۔ کہ اس پر لگائے گئے الزامات کا جواب دوں۔ بلکہ عبدالرحیم رافضی کا یزید کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے وحی کا انکار کیا، تمام احکام کو جھوٹ کہا وغیرہ۔ میرا خیال ہے۔ کہ یزید کا یہ قول کسی صحیح روایت میں

نہیں ہے۔ ورنہ اس کا عام چرچا ہوتا۔ اس لیے اگر انہی عبد الرحیم خود اپنا یہ الزام روایت صحیحہ سے ثابت کر دے۔ تو تیس ہزار کا انعام پائے۔

سوال نمبر ۲۸:

وہ کون ہے بے نفع ایمان والا جس کے ازلی کافر باپ نے عثمان غنیؓ سے کہا یزیدی بادشاہیت ہے میں نہیں مانتا جنت و دوزخ کو؟ الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷

سوال نمبر ۲۹:

وہ کون ہے کہ جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب اسلام میں آیا منافقین کا ماری و طبا اور جاہلیت میں زندیق تھا؟ (الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۹) جواب:

دونوں الزامات کے لیے حوالہ الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷ کا درج ہے۔ حالانکہ الاستیعاب آج تک چھ جلدوں میں نہیں چھپی معلوم ہوتا ہے کہ مجمع البحرین جیسی واہی تباہی کسی کتاب سے عبد الرحیم نے یہ پڑھا ہو گا۔ اور پھر بے سمجھے سوچے اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ دونوں اعتراضات صفحہ کے اعتبار سے قریب قریب ہیں۔ حقیقت حال کچھ یوں ہے۔

الاستیعاب:

حضرت ابوسفیان کے اسلام کے بہتر اور اچھا ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جب یہ اسلام لائے۔ تو بہت اچھا اسلام لائے۔ جناب سعید بن مسیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے جنگ یرموک کے میدان میں ابوسفیان کو اپنے بیٹے یزید کے جھنڈے کے نیچے دیکھا وہ لڑ رہے تھے اور دعا کر رہے تھے۔ اسے اللہ! اپنی مدد قریب کر دے یہ بھی مروی ہے

کہ یرموک کی جنگ میں ابوسفیان ایک اونچی جگہ کھڑے یہ کہہ رہے تھے۔ اللہ! اللہ! بے شک تم عرب کا زاد راہ ہو اور اسلام کا مددگار ہو۔ اور آپ کے مد مقابل روم کے زاد راہ اور انصار مددگار۔ مشرکین ہلے۔ اسے اللہ! یہ دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اسے اللہ! اپنے بندوں پر اپنی مدد اتار۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے۔

کہ وہ منافقین کے سر غریزے تھے جب سے اسلام لائے۔ اور جاہلیت میں زندگی کی طرف منسوب تھے۔ حسن سے روایت ہے۔ حضرت عثمان کے خلیفہ بن جانے کے بعد ابوسفیان ان کے پاس آیا۔ اور کہا۔ اے عثمان! تیم اور عدی کے بعد ابو بکر قبیلہ تیم اور عمر بن خطاب قبیلہ عدی سے تھے (خلافت کو ادھر ادھر پھیرا اور اس میں بنو امیہ کی میخیں لگا۔ کیونکہ یہ بادشاہیت اس میں جنت و دوزخ کو میں نہیں جانتا۔ عثمان غنی سن کر غضب ناک ہوئے۔ اور بلند آواز سے کہا۔ اٹھ کر دور ہو جا۔ اللہ تیرے ساتھ جو چاہے کرے۔ (الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷) برہاشید الاصابہ فی تیزر الصحابہ ص ۸۷ حرف سین قسم اول

الاستیعاب کے دونوں الزامات کی عبارت آپ نے پڑھی۔ جس کا ہمارا لے کہ عبد الرحیم انہی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنے دل کا غبار نکالا۔ صاحب الاستیعاب نے مذکورہ عبارت کے اختتام پر اس کا جو رد لکھا۔ وہ اس عقل و خرد کے اندر سے کوئی نظر نہ آیا۔ علامہ نے لکھا۔

الاستیعاب:

وَلَدُ أَخْبَارٍ مِنْ نَحْوِ هَذَا رَدِيَّةٌ ذَكَرَهَا أَهْلُ الْأَخْبَارِ لَمْ آذِ كُزُّهَا قِيًا بَعْضُهَا مَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ لَمْ يَكُنْ إِسْلَامُهُ سَالِمًا قَالِحِينَ حَدِيثُ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ يَدُلُّ

میں اس (خلافت و ولایت) کا امیدوار رہا۔ حتیٰ کہ میں اب وقت کا خلیفہ ہوں۔ اس کے بعد ایک انسی کفر پر روایت جس کے راوی امام حسن ہیں۔ اپنے والد علی المرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَذْهَبِ الْيَاكُمُ وَاللَّيَالِي حَتَّى يَمْلِكَ مُعَاوِيَةُ۔ میں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا۔ یہ زمانہ اس وقت ختم نہ ہوگا۔ جب تک معاویہ بادشاہ نہ بنے گا۔ اسی جگہ طبقات ابن سعد، ابن عساکر دونوں سلمہ بن ملجم سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگ رہے تھے اَللّٰهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَحَكْمَتَهُ فِي الْبَلَادِ وَقِيعَةَ الْعَذَابِ اسے اللہ معاویہ کو کتاب کا علم عطا فرما۔ اور اس کو حکومت میں مضبوطی عطا فرما اور عذاب سے اسے بچائے رکھ۔

قارئین کرام! رافضی عبدالرحیم کے لگائے گئے الزامات آپ دیکھ لیں۔ کہ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر بالفرض وہ تسلیم بھی کر لیے جائیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہی کہ حضرت امیر معاویہ کے گناہوں میں یہ باتیں شامل ہوں گی۔ تو کیا گناہ سرزد ہونے کے بعد توبہ قبول نہیں ہوتی؟ چلو اپنی مانگی ہوئی توبہ نہ قبول سہی اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی مانگی گئی اس کے لیے توبہ بھی قبول دیو گی؟ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ میں توبہ کرنے والے کی برائیوں کو نیکیوں میں تبدیل کرو دیتا ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا اسے اللہ! اسے جہنم سے بچا۔ فیہ صرف دعا نہیں وعدہ ہے کہ چونکہ آپ کی دعا رد نہیں کی جاتی کہ آپ مستجاب الدعوات ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اگر غلطیاں بھی کیں۔ تو بھی ان کی

مافی بوجہی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معافی کا معاملہ بہت سی جگہ مذکور ہے۔ آپ نے بہت سے لوگوں کو معاف کیا اور انھیں کبیری جلد دوم ص ۱۱۷ پر ایک واقعہ مذکور ہے۔ ابن عساکر روایت کرتے ہیں کہ عروہ ابن رویم نے بیان کیا۔ ایک اعرابی آیا۔ اور کہنے لگا۔ یا رسول اللہ! مجھ سے کشتی کر کے اگر آپ مجھے پچھاڑ دیں تو آپ کو نبی ان لوگوں کا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ہو گئے۔ اور کہا۔ میں اسے پچھاڑتا ہوں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا۔

لَنْ يُغْلِبَ مُعَاوِيَةُ أَبَدًا قَسْرِعَ الْأَعْرَابِيِّ فَكَلَّمَا كَانَ يَوْمَ صَفَيْنَ قَالَ عَلِيٌّ نَوَيْتُ هَذِهِ الْحَدِيثَ مَا قَاتَلْتُ مُعَاوِيَةَ۔

معاویہ کو کوئی بھی ہرگز نہیں پچھاڑ سکے گا۔ وہ اعرابی شکست کھا گیا۔ پھر جب جنگ صفین ہوئی۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر مجھے یہ حدیث پاک یاد ہوئی۔ تو میں معاویہ رضی اللہ عنہ سے کبھی قتال نہ کرتا۔

مختصر یہ کہ عبدالرحیم رافضی ایسے ہزاروں اُتو جمع ہو کر سورج کی روشنی کو مٹانا چاہیں۔ تو انہیں سوائے ناکامی و نامرادی کے کچھ بھی نہ ملے گا۔ امیر معاویہ کی فضائل و مناقب کا وہ سورج ہیں۔ جنہیں روشنی خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی۔ لہذا ان پر الزامات لگانے والا اپنا منہ کالا کرنے کے سوا اور کچھ بھی نہیں کر پاتا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اپنی آخرت بھی برباد کر بیٹھتا ہے۔

سوال نمبر ۵۲

وہ کون ہے جس نے مرتے دم پتھر اسلام کے سب معرکوں کے بدلے اپنے کی بسر کردی۔ مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جاننے والے صریح کافر بیٹے یزید کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی۔ (جذب القلوب منہ عن الحق)

سوال نمبر ۵۳

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر بیٹے کافر زید کو حرمین شریفین کی تباہی و
مشرورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقبہ کو اپنا سب سے بڑا
معتد و مڑی کہا؟

جواب:

پہلی بات تو یہ ہے کہ جذب القلوب کی مذکورہ روایت چونکہ مجہول ہے
لہذا ایسی روایات کسی پر تنقید یا جرح کے قابل نہیں ہوتیں۔ اس کی جہالت علامہ
جذب القلوب ص ۱۱، ابن ابی خثیر سند صحیح سے روایت کرتے ہیں: ”دریہ منورہ کے بوڑھے
لوگ باتیں کرتے ہیں۔“ دریہ کے بوڑھے جو باتیں کرنے والے ہیں۔
وہ سنی سنائی تھیں۔ یا آنکھوں دیکھی تھی۔ یا یونہی قصہ کہانی کے طور پر بیاہ
کرتے تھے۔ تو جب کہ ان سے بیان کرنا خود ان کا آنکھوں دیکھا حتمی طور
پر واقعہ نہیں۔ تو ان کی روایت کی کیا حیثیت ہوگی؟ پھر شیخ عبدالحق مصنف
جذب القلوب کا اس بارے میں اسی روایت کے مطابق نظریہ ہوتا۔ تو انکی
توثیق کرتے۔ حالانکہ شیخ موصوف نے اپنی تصنیفات میں حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے ہیں۔ ایک دو حوالہ جات
ہوں۔

اشعة اللمعات:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی۔ جب مسلمانوں کے
دو گروہ آپس میں نہ لڑیں گے۔ حالانکہ ان کا دعویٰ ایک ہوگا۔
یعنی دونوں ہی دین اسلام کا دعویٰ کریں گے۔ اور اپنی حقانیت

کا دعویٰ کریں گے۔ اور ہر ایک اپنے اعتقاد میں حق پر ہوگا۔ ان
دو گروہوں سے مراد حضرت علیؑ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ان کے
متبعین کی جنگ ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اخواننا یخون
علینا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں۔ اور انہوں نے ہم پر بغاوت کی ہے
یعنی ہم دین اسلام میں دونوں بھائی ہیں۔ اس کے باوجود انہوں
نے ہم سے بغاوت کی ہے۔ (اشعة اللمعات جلد چہارم
ص ۲۱۶ تا ۲۱۷ باب الملاحم)

اشعة اللمعات:

ابن عباس سے سوال کیا گیا۔ کیا تجھے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ میلان و محبت
محبت ہے۔ باوجود اس بات کے کہ وہ ترکی ایک رکعت پڑھتے ہیں
ابن عباس نے جواب دیا۔ کہ وہ اپنے اعتقاد میں صداقت پر ہیں۔
کیونکہ وہ فقیہ ہیں۔ دوسرا کسی نے اعتراض کیا تو اپنے فرمایا۔ دور دور
جا وہ صحابی رسول ہیں اس پر اعتراض جائز نہیں۔ شیخ کے الفاظ یہ ہیں۔
”اعتراض ممکن اور ازیرانکہ دے صحبت داشته است یا پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم“ ان پر اعتراض نہ کر۔ اس لیے کہ یہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کے صحابی ہیں۔

افسوس صد افسوس اس اندھے دیوبندی رافضی پر کہ ایسی واضح اور صریح
احادیث فضائل و مناقب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ چھوڑ کر مجہول اور بے سند روایات
کی طرف کیوں دوڑتا ہے۔ اس سے بڑھ کر ناانصافی کیا ہوگی۔

سوال نمبر ۵۴

وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب و کفر پائے جانے کے

باوجود اس کے نمک حلال خانے اور رسول اللہؐ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنے پڑھانے پر بقدر ہیں۔

سوال نمبر ۵۵

وہ کون ہے۔ جسے بغاوت پرست ملاؤں نے محض باطل پر مجتہد بنا رکھا ہے؟ محقق علماء دمشق نے تصریح کی ہے۔ کہ وہ درجہ اجتہاد تک پہنچے تھے۔

جواب:

اس کا جواب وہی ہے جو ہم سوال نمبر ۵۴ کے جواب میں لکھ چکے ہیں۔ بحوالہ بخاری عین امیر معاویہؓ کو مجتہد اور فقیہ اور صحابی کہنے والے کون ہیں؟ وہ عظیم صحابی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جو جرات، فقیہ امت اور مجتہد ہیں۔ اس نمک حرام رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا نظریہ ہے۔؟ لیکن کوئی بعید نہیں۔ دیکشاخ ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مستحق قرار دے دے جو اس کے دیگر علماء امت امیر معاویہؓ کے بارے میں کہتے ہیں۔ اگر اس کے الزام میں کوئی تقویری سی صداقت ہوتی۔ تو چند علماء دمشق کے نام لیتا۔ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ امیر معاویہؓ کو صحابی کہنے والوں میں سرکار غوث پاک، امام غزالی، شعرائی وغیرہ شامل ہیں۔ نہ جانے یہ کن علماء اور مشائخ کی بات کرتا ہے۔ جن کی نہ خبر اور نہ اتہ پتہ معلوم۔؟ اللہ اسے شرم و حیا عطا کرے۔

سوال نمبر ۵۶

وہ کون ہے جس کے اجتہاد کی ٹکڑیاہ راست خلیفہ راشد سے ہوئی۔؟ حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا کہ ابلیس کا جہاد خلیفہ سے ہوا

جواب: دراصل عبدالرحیم رافضی کہنا یہ چاہتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ

نے اجتہاد کیا۔ اور اس کے نتیجہ میں حضرت علی المرتضیٰؓ رحم سے لڑائی کی۔ علی المرتضیٰؓ خلیفہ راشد تھے۔ اس لیے امیر معاویہؓ کا اجتہاد دراصل کفر اور بغاوت بتا ہے لہذا اس اجتہاد کی وجہ سے حضرت امیر معاویہؓ کا اللہ کا قروبائی، ہونے ہم پر چھتے ہیں۔ کہ اگر اس رافضی بد باطن کی یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ تو صرف امیر معاویہؓ ہی نہیں ان کے سبھی ساتھی اور علی المرتضیٰؓ رحم سے لڑنے والے تمام صحابی اسی حکم میں شامل ہوں گے۔ جن میں سے حضرت طلحہؓ، زبیرؓ اور سیدہ عائشہ صدیقہ کے نام سرفہرست ہیں۔ حالانکہ طلحہؓ اور زبیرؓ عشرہ مبشرہ میں سے ہونے کی وجہ سے قطعی جنتی ہیں۔ اور عائشہ صدیقہ کے بارے میں خود قرآن کریم نے فرمایا۔ لَقَدْ مَغْفِرَةٌ وَآيَةٌ لِّمُتَّقِينَ ان کے لیے بخشش اور باعزت اجر ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ عجیب کہ جن سے مقابلہ کرنے کی پاداش میں یہ رافضی، امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ کافر و باغی کہہ رہا ہے۔ وہ خود یعنی علی المرتضیٰؓ انہیں اپنا ہم دین، ایک قرآن کے ماننے والا اور ایک خدا و رسول پر ایمان لانے والے قرار رہے ہیں۔ کیا علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اس رافضی کو لڑائی کی تکلیف پہنچی ہے؟

سوال نمبر ۵۷

وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے وتر کی تین رکعت کو ایک بنالیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے (بخاری شریف)

سوال نمبر ۵۸

وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے مقابلہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس نے اسے گدھا کہا۔

(طلحہ و یحییٰ فیض الباری)

جواب:

جہاں تک تین رکعت کی بجائے ایک رکعت وتر پڑھنے کی بات ہے اس کا ثبوت ہے۔ لیکن عبادات و طاعات کے دو حصہ کر دینا، بخاری شریف یا کسی اور حدیث کی کتاب کے الفاظ نہیں۔ یہ عبدالرحیم رافضی کی پچھریں باتوں کے متعلق روایات مختلف آئی ہیں۔ ایک، تین، پانچ اور نو تک مذکور ہے۔ وتر کی تین رکعت احناف کے نزدیک جیسا کہ نماز مغرب کی تین رکعتیں ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک رکعت وتر پڑھنے پر دنگرھا کہ: یہ کہاں تک درست ہے۔ آپ ابن عباس سے مروی ہے کہ جب ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک رکعت وتر کے متعلق پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا: وہ صحابی رسول ہیں۔ اور دوسرے کو ڈانٹ پلاتے ہوئے فرمایا: وہ فقیہ ہیں۔ یہ دونوں بخاری کی ہی روایات ہیں۔ ان کو چھوڑ کر تیسری روایت ہی کو مطیع نظر بنالینا کہاں کی عقلندی ہے۔ مذکورہ روایت عمران بن حفصیر کی ہے۔ امام طحاوی نے گدھے والی روایت کے بعد لکھا: حدثنا عمران و ذکر باسنادہ مثله الا انه لعرقہ لالحار عمران نے ہی ہم سے روایت کی۔ اور اسی اسناد کے ساتھ لیکن اس میں وہ گدھے کا لفظ نہ کہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی کی تحقیق یہ ہے کہ جس روایت میں ”دگدھا“ کا لفظ آیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ اس رافضی کو چونکہ شرم و حیا سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ ورنہ گدھے والی روایت دیکھی تھی۔ تو اس کے اگے پیچھے والی روایات بھی دیکھ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی نظریہ قائم کرتا۔ طحاوی شریف میں یہ روایت جلد اول ص ۲۸۹ باب الوتر آئی ہے۔ جس کا مطبع بیروت ہے۔ قارئین کرام

فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ امام طحاوی کی نسبت گدھے والی روایت کہاں تک درست ہے؟
سوال نمبر ۵۹:

وہ کون ہے جس نے اجتہاد کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے خانہ جنگ باغیانہ کیے اور لاکھ ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اولاد کو گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادیا۔؟

جواب:

اس کا جواب بارہا دیا جا چکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اس گدھے کی جہالت دیکھئے۔ کہ خود تسلیم کر رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ سے اجتہادی خطا ہوئی اور مجتہد کی خطا پر کیا حکم لگتا ہے؟ سب امت متفق ہے۔ کہ مجتہد اجتہادی غلطی پر بھی ایک نیکی کا ثواب حاصل کر لیتا ہے۔ کجائیکی کا ثواب اور کجا عبدالرحیم رافضی کا اجتہادی خطا تسلیم کر لینے کے بعد اسے بغاوت و کفر قرار دینا۔؟ اسی اجتہادی غلطی کی وجہ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔ قَتَلَايَ وَقَتَلَايَ مَعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ۔ میری اور معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کے مقتول جنتی ہیں۔ (مجمع الزوائد جلد ۵ ص ۳۵۷ جز ۹ باب ما جاء في معاوية وابي سفيان) حضرت علی المرتضیٰ ان حضرات کو شہید فرمائیں جو امیر معاویہ کی طرفداری میں لڑتے لڑتے مارے گئے۔ اور عبدالرحیم رافضی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو باغی اور کافر قرار دے کر ان کے ساتھیوں کے جہنمی کہنے پر مصر ہے۔ درحقیقت یہ شخص علی المرتضیٰ کی تردید کر کے انہیں تکلیف دے رہا ہے۔

سوال نمبر ۶۰:

وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر حکام القرآن نے ائمہ الکفر سے لکھا۔
اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا۔ يَمَقِّنْ كَثْرَ مَنَاقِبِ قَتْلِهِ مِّنَ الْكُفَرِ

وہ کہ جن کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی نے اس الزام کو بھی نامکمل اور مہمل طریقہ سے پیش کیا۔ مگر اپنا مطلب پورا کر سکے۔ اسے بھی امام طحاوی کی طرف سے نقل کیا اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ آئیے پہلے یہ دیکھ لیں۔ سورہ براءۃ کے دوسرے رکوع میں ”فَقَاتِلُوا آلَ الْكُفْرِ“ (کفر کے اماموں کو مارو) کے الفاظ مذکور ہیں۔ اس آیت کے تحت ابو بکر رازی فرماتے ہیں کہ اس سے مراد سردارانِ قریش نہیں ہو سکتے۔ بلکہ لکھا۔

احکام القرآن:

هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ رَوَايَةَ مَنْ رَوَى ذَلِكَ فِي رُؤُوسِ قُرَيْشٍ وَهُمْ أَهْلُ الْكُفْرِ لَا أَنْ يَكُونُوا الْمُرَادَ قَعُومًا مِنْ قُرَيْشٍ قَدْ كَانُوا أَظْهَرُوا الْإِسْلَامَ وَهُمْ الْمُطْلَقَاءُ مِنْ نَحْوِ أَبِي سَعْيَانَ وَآخَرِهِ مِنْ مِمَّنْ لَمْ يَنْقُ قَلْبُهُ مِنَ الْكُفْرِ.....
وَجَاءَ أَنْ يَكُونُوا مُرَادَهُ لَهْلَاءُ الَّذِينَ ذَكَرْنَا وَمَا مِنْ رُؤُوسِ الْعَرَبِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَاوِيَةَ قُرَيْشٍ..... وَقَدْ قِيلَ إِنَّ هَذِهِ الْآيَةُ نَزَلَتْ فِي الْيَهُودِ الَّذِينَ كَانُوا عِنْدَ رُؤُوسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَكَثُوا مَا كَانُوا أَعْطَوْهُ مِنَ الْعَهْدِ. (احکام القرآن جلد سوم ص ۸۶)

زیر آیت فقَاتِلُوا آلَ الْكُفْرِ (الخ)

نہجۃ

یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ جس آدمی نے یہ روایت کی ہے کہ اس آیت سے مراد قریشی سردار ہیں۔ وہ ہم ہے۔ ہاں یہ معنی ممکن ہے۔ مگر قریش میں سے کچھ لوگ ہوں۔ جو اسلام کو ظاہر کرنے والے اور فتح مکہ کے روز اسلام قبول کرنے والے تھے۔ جیسا کہ ابوسفیان وغیرہ۔ اور کچھ اور لوگ کہ جن کے دل کفر سے پاک نہ ہوئے تھے۔ (لیکن اللہ ہم کو لفظ بتا رہا ہے۔ کہ یہ تاویل بہت مشکل سے درست ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ انتہائی ضعیف تاویل ہوگی۔) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد یہودی ہیں۔ وہ جنہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیے گئے عہد و پیمان توڑ دیئے۔ اور اپنے ہر وعدے پر قائم نہ رہے۔

تاریخ کرام: ”احکام القرآن“ نے صاف صاف لکھ دیا کہ ”آئۃ الکفر“ سے مراد قریش لینا وہم ہے۔ اور اللہ ہم کو لفظ سے اس تاویل کو ذکر کر کے اس کے نہایت ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا۔ اور کہا کہ اگر مراد قریشی رئیس ہی ہوں۔ تو سبھی نہیں بلکہ ابوسفیان وغیرہ اور رؤساء عرب جو قریش کے معاون تھے۔ کیونکہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ اور بقیہ قریشی سردار جنگ بدر میں ختم کر دیئے۔ مگر یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ اور باطل ہے۔ کیونکہ اسے ایک ”اللہ“ سے ذکر کیا گیا۔ دوسرا ایسے امۃ الکفر کو قتل کرنے کا قرآن نے حکم دیا۔ جنہوں نے عہد توڑا۔ اور وہ تو اس آیت کے نزول سے پہلے ہی قتل کر دیئے گئے۔ اور اگر ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو ابوسفیان کو قتل کر دیا جاتا۔ لیکن ہر اس کے خلاف

کہ ابوسفیان کو قتل کرنے کی بجائے رسول اللہ سے اس نے عہدے لیا۔ کہ حضورؐ میں جس طرح پہلے کفار کی طرف سے سپہ سالار بن کر مسلمانوں کے خلاف رونا تھا اب مجھے اسی طرح مسلمانوں کا سپہ سالار بنایا جائے۔ اس کی شہادت بخاری شریف سے بھی ملتی ہے۔ ابوسفیان نے اس کے بعد کئی ایک جنگیں لڑیں۔ جو کہ حنین وغیرہ۔ جنگ حنین میں انہوں نے ایسی پامردی سے کفار کا مقابلہ کیا۔ کہ حضرت عباسؓ تاؤ زندگی ان کی تعریف کرتے رہے۔ جنگ حنین میں تقریباً سارے ہی صحابہ کرام پشت و بیکر بھاگ گئے تھے کیونکہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناز کیا۔ جو اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا تھا۔ قرآن کریم میں ہے۔ اِذَا أَخْبَجَكُمُ كَثْرَتُكُمْ فَكُمُ تَغْنَبُ عَنْكُمْ شَيْئًا۔ جب تم نے اپنی کثرت تعداد پر فخر کیا۔ پھر وہ تمہارے کسی کام نہ آ سکی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ "اثرِ انکفر" سے مراد ابوسفیان لینا غلط بلکہ باطل ہے۔ خود ابوبکرؓ جصاص اس کی تردید کرتا ہے۔ کیونکہ اس نے لکھا۔ کہ کہا گیا ہے۔ یہ آیت یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ کیونکہ اثرِ انکفر کو قتل کرنے کی وجہ بد عہدی بد شکنی تھی۔ اور یہ یہودیوں سے وقوع پذیر ہوئی تھی۔ تفسیر جمل اور صاوی نے اس آیت کی تفسیر میں یہ اختیار کیا۔ کہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ لہذا اس سے مراد قریش کے علاوہ دوسرے قبائل عرب ہیں۔ کیونکہ قریش نے جو عہد شکنی کی تھی۔ اس کا معاملہ فتح مکہ پر ختم ہو گیا تھا۔ اس لیے ختم شدہ معاملہ کے متعلق قرآن کریم یوں کہے۔ "اگر وہ عہد توڑ دیں دیں تو ان سے قتال کرو"۔ بے معنی رہ جاتا ہے۔

تفسیر جمل:

وَ اِنَّمَا كَانَ تَوَابٍ هَذَا الْقَوْلِ لَا تَ هَذَا الْاَيَاتِ نَزَلَتْ بَعْدَ تَقْصِيرِ قُرَيْشٍ الْعَهْدِ

وَ اِلَيْكَ قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ لَا تَأْتِي بَعْدَ الْفَتْحِ كَيْفَ يُقَالُ لَيْشِي قَدْ قَضَى۔ (تفسیر جمل جلد دوم ص ۳۷۷)

تسکیناً، یہ قول درست اس لیے ہے۔ کیونکہ یہ آیات اس وقت نازل ہوئیں۔ جب قریش عہد توڑ چکے تھے۔ اور یہ فتح مکہ سے قبل کا واقعہ ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے بعد یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ایک شئی جو ہو چکی اب جب پھر ہو تو قتال کرو۔

یہاں بات امام نے تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۳۰ پر لکھی ہے۔

خلاصہ کلام:

یہ کہ عبدالرحیم رافضی نے اپنا اُلو سیدھا کرنے کے لیے اور صحابی رسولؐ کی شان میں گستاخی کرنے کے لیے اس الزام کو ظاہر کر کے دراصل اپنے آپ کو ظاہر کر دیا۔ اور کمال چالاک کی سے اسے صاحب احکام القرآن کی طرف منسوب کر دیا۔ حالانکہ صاحب احکام القرآن نے اسے ہرگز نہ قبول کیا۔ اور نہ ہی اس کی تصحیح کی۔ بلکہ اس کے خلاف کی تائید اور وہ بھی دلائل کے ساتھ کی۔

سوال نمبر ۶۱:

وہ کون صاحب ہے۔ جو اللہ رسولؐ کے حکم دین ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا؟

سوال نمبر ۶۲:

وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے پہلے باغی ہیں؟ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے۔ علماء مشائخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے۔ کہ اس تحریک بغاوت و فساد

کو بلا تاخیر ختم کرنے کا بندوبست کریں ورنہ کوئی نہ کہے خبر نہ ہوئی۔
جواب:

ان دونوں سوالوں کا جواب بارہا گزر چکا ہے۔ اس رافضی کا طریقہ واردات یہ ہے کہ ایک ہی سوال کو کئی طریقوں سے پیش کر کے بتانا یہ چاہتا ہے کہ میں نے امیر معاویہؓ پر جس قدر الزامات تراشے۔ کسی دوسرے کی قسمت نے اتنی مدد اس کی نہ کی۔ حضرت امیر معاویہؓ کو ”پہلا باطنی“ کہنا عبدالرحیم رافضی کے پیرو مشدّد محدث ہزاروی نے بھی ایسا کہا ہے۔ ہم نے اس کی تفصیلی بحث محدث ہزاروی کے الزام غبرہ کے تحت ”دشمنان امیر معاویہ جلد دوم“ میں مذکور ہے۔ اس الزام کے بعد جو عبدالرحیم رافضی نے یہ لکھا کہ اگر امیر معاویہؓ کو تمام امت باغی تسلیم کر لے۔ تو تمام تفرقہ بازی ختم ہو جائے۔ اس کا جواب اتنا ہی کافی ہے کہ امیر معاویہؓ کی اجتہاد ہی بغاوت پر سب متفق ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان پر لعن طعن کرو۔ ان کے متعلق علماء و مشائخ اہل سنت کا مسلک ہے کہ آپ صحابی رسول ہیں۔ کاتب وحی خدا ہیں۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سائلے ہیں۔ لہذا ان کے بارے میں نازیبا لفظ کہنے کی اجازت نہیں۔ لعن طعن تو بہت دور کی بات ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے کہا کہ گستاخ امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کی وادی ہادیہ کا مستحق ہے اور دوزخی کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ اور جو کچھ یہ رافضی کیے جا رہا ہے وہ حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ پوری امت کا اجماع ہے کہ امیر معاویہؓ کے خلافت پر اس وقت کے تمام مسلمانوں نے بیعت کر لی تھی۔ جن میں حسنینؓ کو عین بھی تھے حسنینؓ کو عین نے جس کی بیعت کی اُسے مرتد و کافر کہنے والا خود کافر اور مرتد ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کی صحابیت اور صحت اسلام پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ صرف چند بدو باغ اور بد باطنی عبدالرحیم دیوبندی رافضی اور محدث ہزاروی

ایسے لوگ ہیں۔ جن کے دلوں میں ایمان کی بجائے حسد و بغض امیر معاویہؓ رہ رہا ہوا ہے۔ اس لیے ان چند نام نہاد مصنفوں کو علماء و مشائخ کی صف میں کھڑا کرنا علما و اور مشائخ کی توہین کے مترادف ہے۔ یہ چند کھوٹے سکے اور پھلجڑیاں پھوٹنے والے پٹاخے اگر اپنی کھوٹ پہچان جائیں۔ اور پھلجڑیاں گرانے سے باز آجائیں۔ تو تفرقہ ختم ہو سکتے ہیں۔

قارئین کرام: یہ تھے وہ الزامات کہ جو عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بڑے طعناقی سے پیش کیے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ ان پر نہ امت کے اُنسو بہا تھا۔ اور شرم کے مارے ڈوب مرنے لگا۔ لیکن کمال بے حیائی اور بد باطنی اور بے شرمی سے آخر میں ان الفاظ سے جینج لکھا۔

اعلان عام:

ان علماء و مفتیان کی طرف سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم سے ان لائل کا حوالہ بحوالہ رد و جواب کرے مبلغ دس ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا مستحق ہے جو رد کرنے کے جواب دے سکے پھر بھی بقاۃ نظاموں بدکاروں غداروں کو صحابہ کرام میں رکھ کر ان پر رضی اللہ عنہ پڑھنے سے نہ شرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر مذہب جاہل گمراہ اور اس کے ارباب من دون اللہ ہر دس ہزار برس تک روزانہ صبح و شام وہ جواش نے اس سے پہلے باغی پر خود مقررہ کر رکھی ہے۔ اہی یوم الدین۔
جواب اعلان عام:

”اعلان عام“ میں حوالہ بحوالہ رد و جواب کا مطالبہ کیا گیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اعلان کرنے والے نے ہر سوال کا حوالہ بمعہ تفسیر و ترجمہ دیا ہوگا۔ لیکن ہم نے اس کے تمام سوالات آپ کے سامنے رکھ دیئے۔ اُن میں سے اکثر ایسے ہیں۔ جو من گھڑت ہیں۔ کسی کتاب سے اُن کا کوئی تعلق نہیں اور جو وہ نہیں

اور جو حوالہ جات نقل بھی کیے۔ وہ بھی ادھورے اور نامکمل ہیں۔ بہر حال ہم نے
کوشش کی کہ اسے راجو فرار نہ ملے۔ خواہ کسی سوال کا حوالہ دیا یا اسے ذہنی بغض و عدوت
کا شاہکار بنایا۔ آپ نے اس کے باطنہ سوالات بھی پڑھے اور ان کے جوابات
بھی ملاحظہ کیے۔ اور قسیدہ سے اپنی خیانت کا علم ہے۔ اگر یہ خود یا اس کتاب کے
ناظرین اللہ تعالیٰ کو عظیم و بصیر مانتے ہوئے ہمارے جوابات کو دیکھیں گے۔ تو
پکاراٹھیں گے کہ سوالات کا جواب آگیا۔ تو بموجب اعلان عبدالرحیم دیوبندی
کو دس ہزار روپے پاکستانی ادا کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے سابقہ نظریات
اور موقف سے توبہ کرنی چاہیئے۔ دس ہزار کا مطالبہ صرف اس کے اعلان پر کر
رہا ہوں۔ ورنہ مجھے یہی انعام کافی ہے۔ کہ میں نے ایک ازلی بد بخت، دشمن صحابی اور
کاتب وحی سے بغض و عدوت رکھنے والا کا منہ توڑ جواب دے کر سیدھے
سادھے مسلمانوں کو اس کے مکر و فریب سے بچانے کی کوشش کی ہے۔ میں
امید رکھتا ہوں کہ جس خلوص نیت سے میں نے یہ جوابات لکھے۔ اللہ تعالیٰ ضرور
مجھے اس کا صلہ عطا فرمائے گا۔ اور میرے جوابات سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی
روح خوش ہوگی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ، جناب غوث پاک، امام شعرانی، امام غزالی
امام نووی اور اعلیٰ حضرت خصوصاً میرے سلسلہ عالیہ روحانیہ کے آباؤ اجداد
پر کیناٹی اور شیربانی اور مجدد الف ثانی ایسی پاکیزہ شخصیات کی ارواح بھی خوش ہوں گی۔ اور
میرے حق میں اللہ تعالیٰ کے حضور دعائے خیر کریں گے۔ اللہ تعالیٰ میری اس
پر خلوص کاوش کو مقبول فرمائے۔ اور عوام مسلمانوں کو اس سے استفادہ کی توفیق
عطا فرمائے۔ آمین بجاہ بنی الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

السدحاء الشہداء ولایت قبلہ سید باقر علی شاہ صاحب حضرت کینا فوالی سرکار کا
سایہ تادم آخر فقیر کے سر پر قائم دائم رہے کہ جن کی خصوصی شہادت دعاؤں کے صدقے فقیر اس قدر چاہتا ہے

گستاخ دوم

مودودی کے امیر معاویہ پرستہ دعا و اعتراضات

اعتراض اول

امیر معاویہؓ نے ولد الزنا زیاد بن سمیہ کو اپنا حقیقی

بھائی قرار دیا۔ مودودی

حقیقت کا لبادہ اوڑھ کر دیوبندیت کا سمار سجا کر اور صحابہ کرام کا تہراج ہونے کا
دعوای کرے والا ایک منہ پر عبدالرحیم کا عقیدہ آپ نے پڑھا۔ اس کے ایک اور ساتھ جانا
مودودی علیہ علیہ کی شہداء فاتی کتاب "خلافت و ملوکیت" میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو مورد طعن بنایا گیا۔ اگرچہ بہت سی باتیں کہی گئی۔ لیکن سب سے اہم ان کو آٹھ کی تعداد میں بیان کیا ہے ان
میں سے بعض کا جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم اور جلد پنجم میں دیا جا چکا ہے۔ اس لیے
وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ اور بقیہ باتوں کا اب جواب دیا جا رہا ہے۔ اس کتاب کی ایک کاپی تیار
عبارت ملاحظہ ہو۔

خلافت و ملوکیت:

زیاد بن سمیہ کا استلحاق بھی حضرت معاویہ کے ان افعال میں سے ہے جہاں
میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لیے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی کٹ
ورزی کی تھی۔ زیاد طائف کی ایک لونڈی سمیہ نامی کے پیٹ سے پیدا ہوا
تھا۔ لوگوں کا بیان تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت معاویہ کے والد جناب

ابوسفیان نے اس لڑائی سے زنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اور اسی سے وہ حاملہ تھی۔ حضرت ابوسفیان نے خود بھی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا۔ کہ زیاد انہی کے نقطہ سے ہے۔ جو ان ہو کر یہ شخص اعلیٰ درجہ کا بدتر متکلم فوجی رہا اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زمانہ خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا۔ اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہ نے اس کو حامی و مددگار بنانے کے لیے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اور اس کا ثبوت بہم پہنچایا کہ زیاد انہیں کا ولد الحرام ہے۔ پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے۔ وہ تو ظاہر ہی ہے۔ مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف حکم موجود ہے۔ بچہ اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا۔ اور زانی کے لیے کنگر پتھر ہیں۔ ام المؤمنین حضرت ام جلیبہ نے اسی وجہ سے اس کو اپنا بھائی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور اس سے پردہ۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۷۵)

فرمایا۔

جواب اول:

استلحاق زیاد کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں

۱۔ استلحاق زیاد، یعنی زیاد کو امیر معاویہ نے اپنا بھائی بنا کر اپنی وراثت میں شامل کیا۔ ایک ایسا واقعہ ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہر مخالف نے ذکر کیا

لیکن اس واقعہ کے جہاں تک قابل اعتبار ہونے کا معاملہ ہے۔ تو کسی شخص نے اس کی سند ذکر نہیں کی۔ پھر ایسی بے سند اور غیر معیاری باتوں سے حضرات صحابہ کرام کے شخصیات کو داغدار کرنا نہایت بے عقل ہے۔ واقعہ آپ نے مورود علی کے قلم سے پڑھا۔ ذرا عقل کو دستک دو۔ اور اس سے پوچھو۔ کہ کیا وہ وجوہات جو زیاد کو اپنے ساتھ لائے اور خلافت کے امور میں شرکت کرنے پر بیان کی گئی ہیں۔ وہ تسلیم ہیں؟ کہا گیا ہے۔ کہ چونکہ زیاد بڑا قابل اور مدبر تھا۔ اور امیر معاویہ اس کو امارت میں شریک کرنا چاہتے تھے۔ اس پر آپ نے یہ طریقہ نکالا۔ کہ اس کو پہلے اپنا بھائی ثابت کیا جائے۔ اور پھر شریک امارت کر دیا جائے۔ کیا کسی کو شریک امارت کرنے کے لیے اور کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا تھا؟ کیا امیر معاویہ جو نائب رسول تھے۔ انہیں ایسا کرتے خود سمجھ نہ آئی۔ اگر کسی کو حامی اور مددگار بنانے کے لیے فرضی رشتہ کی ضرورت ہوتی۔ تو حقیقی رشتہ دار یا کل معاون اور مددگار ہونے چاہیے۔ کیا آپ کو یہ معلوم نہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے بھائی جناب عقیل نے اپنے بھائی کی بجائے امیر معاویہ کی طرف داری کی تھی؟ اور محمد بن حنفیہ نے باوجود اس کے کہ امام حسین کے حقیقی بھائی تھے۔ ان کا ساتھ نہ دیا۔ لہذا عقل ہی کہتی ہے۔ کہ جو شخص کسی کا مخالف ہو۔ اسے اپنا بھائی یا اپنے نسب میں شامل کر لینا یہ ثابت نہیں کر سکتا۔ کہ وہ اس کی مخالفت ترک کر کے اس کا حامی ناصر ہو گیا ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب خلیفہ تھے۔ تو صرف یہی نہیں بلکہ ہزاروں کے تعداد میں حضرات صحابہ کرام موجود تھے۔ آپ خود کاتب وحی اور صلیب القدر صحابی ہیں۔ پھر اس منصب پر ممکن کہ جہاں قدم چھونکے رکھنا پڑتا ہے۔ ایسے میں یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے۔ کہ آپ نے یہ کام کیا۔ اور پھر اس پر موجود تمام صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا۔ اور مورود علی حدیث ان میں سے کسی کو یاد نہ تھی۔ ایسا الحاق عام مسلمان کرنے کے لیے تیار نہیں۔ کیونکہ یہ واقعہ قرآن کریم کی تکمیل اور شریعت مطہرہ

کی تہنیر کے بعد کا ہے۔ لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما بزرگ صحابی یہ کب برداشت کر سکتا ہے۔ کہ وہ محض اپنے فائدے کی خاطر ایک شرعی حکم کو پس پشت ڈال دیں گے۔ مختصر یہ کہ اگر زیاد واقعی ولدا لڑنا ہوتا تو پھر اس کو اپنے خاندان میں شامل کرنے پر اس وقت کے تمام مسلمان بڑی غلطی ہوتی۔ اور باعث نقصان ہوتی۔

جواب دوم:

امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیاد کو بھائی بنانے کا التزام بے بنیاد ہے۔

زیاد کو بھائی بنانے کا واقعہ ۳۴ھ میں بتلایا گیا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنے چار سال کا عمر صبر ہو گیا تھا۔ مان لیتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بننے وقت کچھ اذہان متردد تھے۔ اور ان میں تلخیاں تھیں لیکن اس ابتدائی دور میں جب تلخیاں اور مخالفتیں موجود تھیں۔ آپ نے زیاد کو اپنا شریک نہیں بنایا۔ اور اس کی مدد و نصرت کی ضرورت محسوس نہ کی۔ اور حیب حالات سازگار ہو گئے۔ اور تلخیاں ختم ہو گئیں۔ تو آپ نے اس کی معاونت کا حصول چاہا۔ جبکہ بالکل ضرورت نہ تھی۔ بلکہ اس کے برخلاف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دورِ خلافت میں جب ایسے لوگوں کی ضرورت تھی۔ آپ نے اپنا ہم نوا بنانے کی بجائے اس پر سختی کی۔ اور اس کی شہادت کامل ابنِ اخیر ص ۴۱۴ جلد دوم اور طبری جلد پنجم ص ۹۷ پر مختصر یوں ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت سے زیادہ علاقہ فارس کا گورنر بن کر آیا تھا۔ امیر معاویہ نے آغازِ خلافت میں اس کو بیت المال میں خرد برد کرنے کے التزام میں زیاد کی جواب طلبی کی۔ لکھا کیا تو صفائی پیش کرو۔ یا مال واپس کرو۔ زیاد نے جواب دیا۔ کہ میرے پاس تھوڑی سی رقم بھی ہے۔ جو میں نے اس لیے رکھی ہوئی ہے۔ کہ لوگوں کے بوقتِ ضرورت کام آئے۔ اس کے علاوہ بقیہ مال میں نے سابق امیر المؤمنین کو دے دیا تھا۔ اس پر جناب معاویہ نے لکھا۔ کہ اگر حقیقت یہی ہے۔ تو پھر تم ہمارے پاس آؤ۔ ہم تمہارے بارے میں غور کر کے بہتر فیصلہ کریں گے۔ لیکن زیاد نہ آیا۔ امیر معاویہ نے بصرہ کے عامل بشر بن ارطاة کو صورت حال لکھی۔ اس نے زیاد سے کہا۔ کہ کیا تو تم امیر المؤمنین کے ہاں حاضر ہو جاؤ۔ یا پھر تمہارے اہل و عیال کی خیر نہیں۔ جب اس پر بھی زیاد نہ آیا۔ تو اس کے بچوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ اس کے بھائی ابو بکر نے حضرت معاویہ کے پاس آکر اس کی صفائی پیش کی۔ اور اس نے بچوں کو آزاد کرنے کی درخواست کی۔ اس پر آپ نے بشر بن ارطاة کو حکم دیا کہ زیاد کے بچوں کو رہا کر دیا جائے۔ اور زیاد کی بھی غلطی کر دی جائے۔

اب ایسے شخص کو کس کی معاونت کی اشد ضرورت تھی۔ اور امیر معاویہ کی خلافت کے ابتدائی ایام اس بات کے متقاضی تھے۔ تو پھر آپ نے اسے ساتھ لانے کی بجائے اس پر سختی کرنے کا کیوں حکم دیا۔ اور اس سے باز پرس کیوں کی؟ اس وقت زیاد کو اپنا ہم نوا بنانا بہت آسان تھا۔ معلوم ہوا کہ زیاد کا چار سال بعد استلحاق سیاسی بنا پر نہ تھا۔ اس لیے مودودی کا اسے سیاسی غلطی کہنا خود غلط ہے۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ استلحاق قرائن و شواہد کے اعتبار سے حضرت امیر معاویہ کی نظر میں درست

ہو گا۔ تب آپ نے موجود صحابہ کرام کی موجودگی میں ایسا کیا۔ اور دالود لفظ اشاء، حدیث کوئی پھٹی ہوئی نہ تھی۔ اسے تمام صحابہ کرام جانتے تھے۔ اس کی مخالفت کرتے ہوئے۔ اگر امیر معاویہ زیاد کو اپنے نسب میں شامل کرتے۔ تو اس میں کئی قبائلیں نکلیں گی۔ خود زیاد کوئی جاہل نہ تھا۔ اسے بھی یہ حدیث یاد تھی۔ پھر اس نے چپ کر کے اپنا نسب تبدیل کرنا امیر معاویہ نے خلیفہ وقت ہوتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے بالکل خلاف کیا۔ اور تمام موجود صحابہ کرام نے اس پر کوئی احتجاج نہ کیا۔ صرف امیر معاویہ پر ہی اعتراض نہیں۔ بلکہ اس کی حدود وائیں بائیں دور دور تک پھلتی ہیں۔ اور پوری امت مسلمہ کو اپنے دامن میں پھٹی ہیں۔ اس لیے ان مفاسد کے اثبات کی بجائے یہی محفوظ دامن راستہ ہے۔ کہ ایسی روایات محض امیر معاویہ کو بدنام کرنے کے لیے تراشی گئی ہیں۔

ایک طرف مختلف اس واقعہ کے ناممکن الوقوع ہونے کی صورت ہم نے بیان کی۔ اور دوسری طرف یہ بھی دیکھا جائے۔ کہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیسا ہوتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو واقعہ اس میں ایک صحابی حاضر تھے ان کے سامنے چار مرتبہ اقرار نہ کیا۔ ہر مرتبہ آپ اس سے منہ پھیر لیا کرتے تھے۔ چار دفعہ اقرار کے بعد اپنے پوچھا۔ تو دیوانہ تو نہیں۔ عرض کی نہیں۔ پوچھا شادی شدہ ہو کہاں۔ فرمایا اسے رحم کر دو۔ اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی کے زنا کرنے کی نفی یا اس میں شبہ کے وقوع کو تلاش کر کے جاری کرنے سے پہلو تہی کرنی چاہی۔ اسی لیے اپنے مرد دفعہ منہ پھیرا۔ اور دیوانہ کہا اور شادی شدہ ہونے کا دریافت کیا۔ گویا آپ چاہتے تھے کہ کسی طرح گنجائش نکل آئے۔ اور اللہ کی حد سے بچ جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات تو یہ ہیں۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک پرانے قصہ کو تازہ کر کے لیے (اور وہ بھی زنا کا قصہ) گواہیاں لے رہے ہیں۔ یعنی ڈھونڈ ڈھونڈ کر زنا ثابت کرنے

کی کوشش کر رہے ہیں۔ اور اس دور کی گواہیاں جب اسلام کی روشنی میں بھی پھلتی تھیں امیر معاویہ کو اس کی کیا ضرورت پڑی تھی۔ جبکہ کوالا استیعاب جناب مغیرہ ابن شعبہ پر دورِ فاروقی میں تین آدمیوں نے بدکاری کی گواہی دی۔ زنا کی گواہی ناممکن ہونے کی بنا پر ان تینوں پر حد قذف جاری کی گئی۔ تو امیر معاویہ کے سامنے ابوسفیان کے زنا کرنے پر کیا ایسی ہی چار گواہیاں موجود تھیں۔ جو سمیرہ اور ابوسفیان کو اس حالت میں دیکھ رہے تھے۔ جیسا سرمدانی میں سلائی ڈالی جاتی دیکھ رہے ہوں۔ محض ادھر ادھر کی باتوں سے زنا تو ثابت نہیں ہوتا۔ اور واقعہ بیان کر کے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ امیر معاویہ نے ان گواہیوں کی بنا پر زیاد کو اپنا بھائی بنایا۔ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زنا کی گواہیوں کی کیفیت سے بھی بیخبر تھے؟

جواب سوم:

ولد الزنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل تشیع

کی ایجاد ہے

تاریخ ابن خلدون۔

وَكَانَ أَكْثَرُ شَيْعَةٍ عَلَيَّ يَتَكْرَهُونَ ذَاكَ وَيَقْتُمُونَ
عَلَى مُعَاوِيَةَ حَتَّى أَخُوهُ أَبُو بَكْرٍ هَ وَكَتَبَ زِيَادٌ
إِلَى عَائِشَةَ فِي بَعْضِ الْأَخْيَارِ مِنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ
يَسْتَدْعِي حَبْرًا بِأَمْرِ النَّسَبِ لِيَكُونَ لَهُ حُجَّةٌ
فَكَتَبَتْ إِلَيْهِ مِنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى ابْنِهَا
زِيَادٌ وَكَانَ عَدَدُ اللَّهِ بَنَ عَامِرٍ يَبْغِضُ زِيَادًا وَقَالَ

يَوْمَ مَا لِبَعْضِ أَصْحَابِهِ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ ابْنِ سَمِيَةَ يَقْبَحُ
أَثَرًا فِي وَجْهِهِ وَيَعْتَذِرُ عَمَّا لَمْ يَلْقَ فَمَمَّتْ لِقَسَامَةً مِنْ
قُرَيْشٍ أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ لَمْ يَرِ سَمِيَةَ فَأَخْبَرَ زِيَادٌ
بِذَلِكَ فَأَخْبَرَ بِهِ مُعَاوِيَةَ فَأَمَرَ جَابِلَةَ أَنْ تَبْرِدَهُ
مِنْ أَقْطَعِ الْأَبْوَابِ وَشَكَوْا إِلَيْكَ إِلَى يَزِيدَ فَكَرِهَ
مَعَهُ فَأَذْخَلَهُ عَلَى مُعَاوِيَةَ فَلَمَّارَاهُ قَامَ مِنْ
مَجْلِسِهِ وَدَخَلَ إِلَى بَيْتِهِ فَقَالَ يَزِيدُ تَعْقِدُ فِي
أَنْتِظَارِهِ فَلَمْ يَبْدَلْ حَتَّى عَدَّ ابْنُ عَامِرٍ مَا كَانَ
مِثْلَهُ مِنَ الْقَوْلِ وَقَالَ إِنِّي لَا تَكْثُرُ بِيَادٍ مِنْ قَلَةٍ
وَلَا تَعْتَرِزُ بِهِ مِنْ ذِلَّةٍ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّ اللَّهِ فَوَضَعَهُ
مَوْضِعَهُ -

(ابن خلدون جلد سوم صفحہ ۱۰۱) - استدحاق زیاد (ترجمہ: اہل تشیع کی اکثریت اس بات کا رد کرتی ہے۔ اور امیر معاویہ پر اس سے اعتراض پیدا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ امیر کا بھائی ابوبکر بھی ایک مرتبہ اسی زیاد نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس عنوان سے رقعہ لکھا۔ دو زیاد بن ابی سفیان «گویا» وہ ان الفاظ کو لکھ کر مائی صاحبہ سے اپنے اس نسب کی صداقت چاہتا تھا تاکہ بوقت ضرورت یہ حجت ہو سکے اس کے جواب میں مائی صاحبہ نے اُسے بڑوں لکھا۔ دو عائشہ ام المومنین اپنے بیٹے زیاد کو خط لکھ رہی ہے: یعنی اس کے مطلوب نسب کی تصدیق نہ کی۔) عبداللہ بن عامر کو زیاد سے بعض تھا ایک دن اس نے اپنے ساتھیوں میں سے کسی کو کہا۔ کون ہے عبدالقیس ابن سمیہ جو میرے کاموں کے کٹرے

کھاتا ہے۔ اور میرے کارندوں کے اڑے آتا ہے۔ میں نے قریش سے اس بات پر قسمیں لینے کی ٹھانی ہے۔ کہ ابوسفیان نے سمیہ نامی لونڈی کو دیکھا تک نہیں۔ جب زیاد کو اس کی خبر ملی۔ تو اس نے معاویہ کو یہ بتایا۔ اس پر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ آخری دور کے دروازے سے اسے واپس کر دو۔ اس نے یزید کے ہاں اس کی شکایت کی۔ یزید اس کو لے کر گھوڑے پر سوار ہو کر حضرت معاویہ کے پاس آیا جب امیر معاویہ نے اسے دیکھا۔ تو اٹھ کر گھر تشریف لے گئے۔ یزید کہنے لگا۔ ہم آپ کے باہر تشریف لانے تک انتظار کرتے ہیں۔ (پھر کچھ دیر بعد امیر باہر تشریف لائے) اور ابن عامر نے وہی باتیں کہنا شروع کر دیں۔ جو پہلے کہیں تھیں امیر نے اس پر فرمایا۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ ملا کر قلت کو کثرت نہیں بخشی۔ اور نہ ہی ذلت کو عزت دی۔ لیکن جب میں نے اللہ کا حق جان لیا تو اسے اپنے مقام پر رکھنے کا حکم دیا۔

توضیح:

ابن خلدون نے استدحاق زید کے واقعہ کو درست سمجھا۔ لیکن اہل تشیع کا اس واقعہ کو غلط رنگ دینا واضح کیا عبداللہ بن عامر نے جب اس استدحاق کے خلاف آواز اٹھائی۔ اور یہاں تک کہا کہ میں ایسی بیسیوں گواہیاں پیش کر سکتا ہوں۔ کہ ابوسفیان نے سمیہ نامی لونڈی کو نہیں دیکھا۔ تو اس پر جناب معاویہ نے کہا۔ بھائی دیکھو میں نے کسی طمع اور لالچ کے طور پر استدحاق نہیں کیا۔ بلکہ اللہ کا حق سمجھ کر اسے اپنا مقام دیا ہے۔ یعنی ابوسفیان نے سمیہ سے زنا نہیں بلکہ نکاح کیا اور اس سے زیاد پیدا ہوا ہاں یہ ٹھیک ہے۔ کہ قریش میں سے کسی معزز کا ایک لونڈی سے نکاح کرنا معیوب سمجھا جاتا تھا۔ لیکن احق، احق ہی ہے۔

کمال ابن اشیر:

فَقَالَ يَا ابْنَ عَامِرٍ أَمْتُ الْقَائِلُ فِي زِيَادٍ مَا قُلْتُ أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ عَلِمْتَ الْعَرَبُ أَتَى كُنْتُ أَجْمَعُ مَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ لَمْ يَزِدْنِي إِلَّا عِزًّا وَإِنِّي لَمُ أَكْثَرُ بَنِي زِيَادٍ مِنْ قُلَّةٍ وَلَمْ أَقْصُرْ دِيَارَهُمْ مِنْ ذَلِيلٍ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّالَهُ فَوَضَعْتُهُ مَوْضِعَهُ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَزَجَّجْ إِلَيَّ مَا يَجِبُ زِيَادُ قَالَ إِذَا تَرَجَّجْتَ إِلَيَّ مَا تَجِبُ فَمَاضِجُ ابْنِ عَامِرٍ إِلَى زِيَادٍ فَخَرَّ صَاحًا - (کمال ابن اشیر جلد سوم ص ۴۲۲ مذکور اسحاق معاویہ زیاہد ملکہ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ اسے ابن عامر آکر نے زیاد کے بارے میں بتایا جو کچھ کہا۔ وہ ہم نے سُن لیا ہے۔ خدا کی قسم! تمام عرب اس بات کو جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے جاہلیت میں بھی عزت عطا فرمائی تھی اور اسلام کے بعد میری عزت میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ ملا کر قلت کو کثرت نہیں بخشی اور نہ ہی قلت کو عزت بنایا۔ لیکن میں نے اس کا حق جانتے ہوئے اُسے اُس کی جگہ پر مقرر کیا۔ یہ سن کر ابن عامر نے کہا اے امیر المؤمنین ہم اس بات کی طرف لوٹتے ہیں۔ اور قبول کرتے ہیں۔ جو زیاد کو پسند ہے امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ اگر ایسا ہے تو پھر ہم بھی تمہاری پسند کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر عبداللہ بن عامر وہاں سے نکلا۔ اور زیاد کے پاس اگر اُسے راضی کر لیا۔

تبصرہ:

ابن خلدون اور کمال ابن اشیر کی مذکورہ تحریر اس واقعہ کو بالکل صاف بیان

کردی ہے۔ کہ زیاد کے بارے میں لوگوں کے اندر اگرچہ مختلف باتیں تھیں۔ کوئی اسے ابن سید کہتا۔ کوئی ابن ابی اور کوئی کسی اور طرح انہیں بتاتا ہے۔ ایک طرف ابیہ اور دوسری طرف یہ حضرت معاویہؓ اپنی سابقہ عزت کا حوالہ دے کر اسلام کی وجہ سے اس میں اضافہ کی بات کرتے ہیں۔ اب ان دونوں باتوں کو ذرا باہم ملا کر دیکھیں۔ اگر زیاد واقعی ولد الزنا تھا تھا۔ تو ایسے شخص کو اپنا بھائی بنانے میں عزت کا جنازہ نکلا کرتا ہے۔ یا اس میں اضافہ ہوتا ہے۔ گویا امیر معاویہؓ یہ کہہ رہے ہیں کہ اگرچہ لوگوں میں زیاد کے بارے میں کئی قسم کی باتیں مشہور ہیں۔ اور ایسے میں اسے اپنا بھائی بنانا نہایت ذلت کا باعث ہوگا۔ لیکن اس عارضی مخالفت کی بنا پر میں حقیقت سے منہ کیسے موڑ سکتا ہوں حقیقت یہ ہے کہ زیاد میرے والد کے نطفہ سے پیدا ہوا ہے۔ اور وہ نطفہ حلال تھا۔ اس لیے حق جب یہ ہے۔ تو اسے اس کا مقام ملنا چاہیے۔ میرے سامنے احقاق حق ہے۔ یہ نہیں کہ مجھے اس کو ساتھ ملا کر کوئی مفاد حاصل کرنا ہے۔

اس مقام تحقیق پر ذہن دو باتوں کی طرف پڑتا ہے۔ اول یہ کہ اگر زیاد حقیقت میں ابن سفیان کا بیٹا تھا۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کی توثیق کی بجائے اسے اپنا بیٹا کہہ کر جواب کیوں دیا؟ دوسری یہ کہ سیدہ ام حبیبہ نے اس زیاد سے پردہ کیوں کیا؟

ان دونوں باتوں کا ایک ہی جواب ہے۔ وہ یہ کہ سیدہ عائشہ اور ام حبیبہ رضی اللہ عنہما دونوں کے پاس اس بات کا ثبوت یقینی نہ تھا۔ کہ زیاد واقعی ابوسفیان کے نطفہ حلال کی پیدوار ہے۔ اس لیے انہوں نے اپنے مبلغ علم کی بنا پر عمل کرتے ہوئے ایسے کیا۔ سیدہ عائشہ نے اسے اپنا بیٹا کہہ کر اس کی دلجوئی کی۔ اور ام حبیبہ نے یقینی محرم نہ ہونے کے علم کی بنا پر پردہ ایسے خلیفہ اسلام پر عمل کیا۔ ان دونوں کے برعکس چونکہ امیر معاویہؓ کو حقیقت کا علم تھا۔ اس لیے انہوں نے زیاد کے نسب کا اقرار کیا۔ اگرچہ لوگوں میں اس کے

خلافت پر بیگزٹیاں موجود تھیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

جواب چہارم:

زیادہ کے ابوسفیان کی جائز اولاد ہونے پر
شہادتیں

الاصابة فی تمیز الصحابة

وَكَانَ اسْتِلْحَاقُ مُعَاوِيَةَ لَهُ فِي سَنَةِ آتَبِجٍ
وَآزْبَعَيْنَ وَمُشَيْدَ بَدَا لَكَ زِيَادُ بْنُ اَسْمَاءَ الْحَرَمَازِي
وَمَالِكُ ابْنِ رَبِيعَةَ السَّلُولِي وَالْمَنْذَرُ ابْنُ الزَّبِيرِ
فِي مَآذِ كَرَامَتِي بِأَسَانِيدِهِ وَزَادَ فِي الشُّهُودِ
جُوَيْرِيَةُ بِنْتُ ابْنِ سَفِيَّانَ وَالْمَسُورُ ابْنُ ابْنِ قَدَامَةَ
الْبَاهَلِيَّ وَابْنُ ابْنِ النَّصْرِ الشَّقْفِيُّ وَزَيْدُ ابْنِ نَفِيلٍ
الْأَذْدِيُّ وَشُعْبَةُ بْنُ الْعَلْقَمِ الْمَازَنِيُّ وَرَجُلٌ مِنْ
بَنِي عَمْرِو بْنِ شَيْبَانَ وَرَجُلٌ مِنْ بَنِي الْمُصْطَلِقِ
شَيْدٌ وَكَثَرُوا عَلَى ابْنِ سَفِيَّانَ أَنَّ زِيَادَ ابْنَهُ إِلَّا الْمَنْذَرُ
فَضَمُّهُ أَنَّكَ سَمِعَ عَلِيًّا يَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّ أَبَا سَفِيَّانَ
قَالَ ذَاكَ وَخُطِبَ مُعَاوِيَةُ فَاسْتَلْحَقَهُ فَتَكَلَّمَ
زِيَادٌ فَقَالَ فَإِنْ كَانَ مَا شَهِدَ الشُّهُودُ حَقًّا

فَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَإِنْ يَكُنْ بَاطِلًا فَقَدْ جَعَلْتُ شَرَّ بَيْنِي
وَبَيْنَ اللَّهِ -

الاصابة فی تمیز الصحابة جلد اول ص ۵۰ حرف الزیاد
القسم الثالث

ترجمہ: استلحاق کا واقعہ ۳۳ھ میں ہوا اس کی گواہی دینے والے یہ لوگ ہیں۔
زیاد ابن اسماء الحرمازی، مالک بن ربیعہ السلولی،
المنذر ابن عمرو بن زبیر۔ ان کا نام عائشہ نے اپنی سندوں کے ساتھ
ذکر کیا۔ گواہوں میں ان لوگوں کا بھی ذکر کیا۔ جو یہ یہ بنت ابی
سفیان، مسور بن ابی قدامہ الباہلی، ابن ابی النصر
الشقفی زید بن نفیل اذدی، شعبہ بن علقمہ مازنی
بن شیبان اور بنی عمرو بنی مصطلق کا ایک ایک آدمی۔ ان تمام نے ابوسفیان
کے متعلق گواہی دی کہ زیاد اس کا بیٹا ہے۔ صرف منذر نے یہ گواہی دی
کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ سے سنا ہے۔ وہ کہتے کہ۔ میں اس بات
کی گواہی دیتا ہوں کہ زیاد کو ابوسفیان نے اپنا بیٹا کہا ہے۔ ان گواہوں
کے بعد حضرت معاویہ نے خطبہ دیا۔ اور زیاد کو اپنے نسب میں بلا لیا۔
زیاد نے کچھ گفتگو کی۔ اور کہا کہ اگر ان گواہوں کی گواہی حق ہے۔ تو اللہ کا
شکر اور اگر باطل ہے۔ تو میں نے اپنے اور ان کے درمیان اللہ تعالیٰ
کو رکھا۔

تبصرہ:

بجائز گواہوں کی گواہی کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ نے زیاد کو اپنا بیٹا
بلا لیا۔ اس حوالہ سے دلدل الحرام، کی کہانی ختم ہو جاتی ہے۔ اور ان گواہوں میں

ان تصریحات کے بعد مودودی دینہ کا کچھ اچھا لائق کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ بڑی سبے باکی سے لکھا کہ امیر معاویہ کا ایسا کرنا اخلاقی طور پر مکروہ تھا۔ اور شرعی قانونی حیثیت سے یہ ایک صریح ناجائز فعل ہے۔ لیکن صحابی رسول پر یہ الزام دھرتے وقت خود کس اخلاقی قدر کا اہتمام کیا۔ اور کون سے قانونی و شرعی نقطہ کو سامنے رکھ کر یہ سمجھا۔ ہاں ایسا ہو سکتا ہے کہ جو اخلاقی ضابطے اور قانون اصول مودودیت کے ہیں۔ وہ امیر معاویہ نے پورے نہیں کیے۔ اور یہی مودودیت ہے کہ اکابر سلف کو اپنے ضابطوں کا مخالفت بنا کر پیش کیا جائے۔ آگے سینے کیا کہہ گئے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض نمبر ۲

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا

مودودی

خلافت و ملکیت

سب سے بڑی مصیبت جو ملکیت کے دور میں مسلمانوں پر آئی وہ یہ تھی کہ اس دور میں قانون کی بالادستی کا اصول توڑ دیا گیا۔ حالانکہ وہ اسلامی ریاست کے اہم ترین بنیادی اصولوں میں سے تھا۔ یہ پالیسی حضرت امیر معاویہ کے عہد ہی سے شروع ہو گئی تھی۔ امام زہری کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چار خلفائے راشدین کے عہد میں سنت یہ تھی کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہو سکتا تھا۔ نہ مسلمان کافر کا۔ حضرت معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمانوں کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور کافر کو مسلمان کا وارث قرار نہ دیا۔ حضرت عمرو بن عبد العزیز نے اگر اس بدعت کو موقوف کیا مگر ہشام بن عبد الملک نے اپنے خاندان کی روایت کو پھر بحال کر دیا۔ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۹) حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ نے بدل دیا سنت کو سنت یہ تھی کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود لینی شروع کر دیا۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۳۹) (خلافت و ملوکیت ص ۱۷۳)

جواب:

صاحب تصنیف خلافت و ملوکیت نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر دو الزام لگا کر ثابت کرنا چاہا کہ انہوں نے اسلامی قانون کی برتری ختم کر دی تھی۔ الزام اول یہ کہ اسلامی قانون میں کافر و مسلمان ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے۔ لیکن امیر معاویہ نے مسلمان کو کافر کا وارث بنانے کا قانون نافذ کیا۔ دوسرا الزام یہ کہ ذمی کے قتل پر دیت مسلمان کے قتل کے برابر تھی۔ لیکن امیر معاویہ نے ذمی کی دیت نصف کر دی۔

الزام اول کے لیے ثبوت مودودی نے امام زہری کی روایت بحوالہ البدایہ والنہایہ ذکر کر کے قارئین کو یہ تاثر دیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ رویہ کو ابن کثیر اور امام زہری نے خلاف سنت کہا ہے۔ لیکن اس میں کمال چالاکی سے کام لیتے ہوئے حقیقت حال کو چھپانے اور اپنے بغض کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ تسلیم کہ ابن کثیر نے امام زہری کی روایت البدایہ والنہایہ میں ذکر کی۔ لیکن یہ واقعہ نقل کرتے وقت ابن کثیر نے امیر معاویہ پر اسے طعن کے طور پر پیش نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی ان کی بدعات میں شمار کیا ہے۔ بلکہ بات یہ ذکر کر رہے تھے کہ حضرت امیر معاویہ بھی اجتہادی صلاحیت کے مالک تھے۔ اور یہ واقعہ انہوں نے ان کی اجتہادی بصیرت کے ثبوت کے طور پر ذکر کیا۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے۔

کہ ایک مجتہد کو جب وہ کسی نوپید مسئلہ میں اجتہاد کرتا ہے۔ تو اگر وہ صواب ہو۔ تو مجتہد مستحق اجران ہوتا ہے۔ اور اگر صواب نہ بھی ہو تو اس کی منبت رائے گاں نہیں جاتی۔ بلکہ ایک اجر کا حقدار ضرور ہوتا ہے۔ لیکن کیا کہیں کہ مودودی کو اپنی کشمینی نے بجائے اس کے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اسے بصیرت اجتہادی نظر آتی۔ اسے یہ بات ان کی قانون شکنی کی صورت میں نظر آئی۔ اور اسے بدعات میں سے شمار کر دیا۔ اگر یہ واقعی قانون شکنی اور بدعت کے ذمے میں شامل ہے۔ تو پھر اس کے مؤیدین حضرات کو بھی

انہی دو لفظوں سے یاد کرنا پڑے گا۔ جو ”منکر اسلام“ کی تکفیر و تدبیر کا شاہکار ہو گا۔ آئیے مسئلہ مذکورہ میں اختلاف کی بات اور اختلاف کرنے والوں کی نشاندہی بحوالہ دیکھیں۔

احکام القرآن:

بَعْضُ ذَٰلِكَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَبَعْضُهُ مُخْتَلَفٌ فِيهِ فَمَا اِتَّفَقَ عَلَيْهِ اِنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ وَاَنَّ الْعَبْدَ لَا يَرِثُ وَاَنَّ الْقَاتِلَ الْعَبْدَ لَا يَرِثُ وَقَدْ بَيَّنَّا بَيْرُثَ هَؤُلَاءِ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ مَا اجْمَعُوا عَلَيْهِ وَمِنْهُ مَا اِخْتَلَفُوا فِيهِ وَاِخْتَلَفَ فِي مِيرَاثِ الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ وَمِيرَاثِ الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ فَاِنَّ الْاَيُّمَةَ مِنَ الْصَّحَابَةِ مُتَّفِقُونَ عَلَى تَوَارِثِ بَيْنَهُمَا وَهُوَ قَوْلُ عَامَّةِ التَّابِعِينَ وَفُقَهَاءِ الْأَمْصَارِ وَذِي شُعْبَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ ابِي الْحَكِيمِ عَنْ ابِي بَابَاهُ عَنْ يَحْيَى ابْنِ يَعْمَرَ عَنْ ابِي الْأَسود الدَّوْلِيِّ قَالَ (معاذ بن جبل قال) كان معاذ ابن جبل باليمن حَارًّا تَفَعَّلُوا إِلَيْهِ فِي يَهُودِيًّا مَاتَ وَتَرَكَ آخَاهُ مُسْلِمًا فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْإِسْلَامُ تَيْنِيْدٌ وَلَا يَنْقُصُ۔

احکام القرآن جلد دوم ص ۱۰۱ ابابہ من یحضر المیراث مع وجود النسب

ترجمہ: میراث کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن پر تمام کا اتفاق اور کچھ دوسری مختلف فیہ ہیں۔ متفقہ صورتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان فوت ہو جائے۔ تو کافر اس کا وارث نہیں ہو گا۔ دوسری صورت یہ کہ

اس مسئلہ دینی کافر کا وارث مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں کی تحقیق میں دونوں طرف کے دلائل موجود ہیں۔ اور دونوں طرف اکابر حضرات ہیں۔ اس معاملہ میں صرف تفسیر کبیر کا ایک حوالہ پیش کر دینا کافی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر کبیر:

حُجَّةُ الْاَوْلَیْنَ عَمُّوْمُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ اَهْلُ مِلَّتَيْنِ وَحُجَّةُ الْقَوْلِ الثَّانِي مَا رَوَوْا اَنْ مَعَاذًا كَانَ بِالْيَمَنِ فَذَكَرُوا اَنَّ اَنْ يَكُوْنُوْا دِيَّامَاتٍ وَ تَرَكَ اَخًا مُسْلِمًا فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ الْاِسْلَامُ يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ ثُمَّ اَكْثَرُوا ذَالِكَ بِاَنْ قَالُوْا اِنَّ ظَاهِرَ قَوْلِهِ يُؤَيِّدُكُمْ اللهُ فِيْ اَوْ لَا دِكْمٍ لِّلَّذِيْ كَرِهَ مِثْلَ حَظِّ الْاَنْشِيَانِ يَفْقَهُنَّ قُوْرَيْشَ الْكُافِرِيْنَ مِنَ الْمُسْلِمِ وَالْمُسْلِمِيْنَ الْكُافِرِيْنَ اِلَّا اَنْ اَخَصَّ صَوَاهُ يَقُوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ اَهْلُ مِلَّتَيْنِ لِاَنَّ هَذَا الْخَبْرُ اَخْصٌ مِنْ يَلِكِ الْاَيَةِ وَالْاَخْصُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْعَامِ فَكَذَلِكَ هُنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ اَخْصٌ مِنْ قَوْلِهِ لَا يَتَوَارَثُ اَهْلُ مِلَّتَيْنِ فَوَجِبَ تَقْدِيْمُهُ عَلَيْهِ بَلْ هَذَا الشَّخْصِيصُ اَوَّلِيٌّ لِاَنَّ ظَاهِرَ هَذَا الْخَبَرِ مَا كَذَبَهُ مَوْلَى الْاَيَةِ وَالْخَبَرُ الْاَوَّلُ لَيْسَ كَذَالِكَ وَاَقْصَى مَا قِيلَ فِيْ جَوَابِهِ اِنَّ قَوْلَهُ (عليه السلام) الْاِسْلَامُ يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ لَيْسَ كَمَثَلِيْ وَاقْعَدِ الْمِيْرَانِ فَوَجِبَ حَمْلُهُ عَلَى

سَائِرُ الْأَحْوَالِ -

د تفسیر کبیر جلد نہم ص ۴۹۹ زیر آیت یُؤَيِّدُكُمْ اللهُ..... الخ

ترجمہ:

وہ حضرات جو مسئلہ میراث میں یہ کہتے ہیں کہ مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہو سکتا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دو ملتوں والے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے۔ اور اللہ کے خلاف کہنے والوں (یعنی مسلمان کافر کا وارث ہو سکتا ہے) کی دلیل یہ ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ جب یمن میں گور زخمی تھے۔ تو ان کے سامنے ایک یہودی کے سر نے اور اپنے پیچھے ایک مسلمان بھائی چھوڑنے کا ذکر ہوا (اور پوچھا گیا کہ کیا مسلمان بھائی اس کا وارث ہوگا؟) آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا۔ پھر اس کی ان حضرات نے تاکید کرتے ہوئے کہا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد یُؤَيِّدُكُمْ اللهُ فِيْ اَوْ لَا دِكْمٍ الخ۔ بظاہر یہ تقاضا کرتا ہے کہ مسلمان اور کافر باہم وارث ہوں۔ مگر ہم نے اس عموم کی تفصیص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کی ہے۔ دو دو ملتوں والے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے، کیونکہ آپ کی یہ حدیث اس ایت سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم بھی ضروری ہے۔ اسی طرح یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ دو اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا، آپ کے سابقہ قول دو دو ملتوں والے باہم وارث نہیں ہوتے، سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم ضروری ہے۔ بلکہ یہ دوسری تفصیص پہلی کی نسبت اولیٰ ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا ظاہر مذکورہ آیت

وَأَيُّ بَخْرٍ وَعُمَرَ وَحُثَمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَكَمَا
كَانَ مُعَاوِيَةَ آعْطَى أَهْلَ الْمَقْتُولِ النِّصْفَ وَالْفَتَى
الَّذِي صَفَّ فِي بَيْتِ الْمَالِ - (بہیقی شریفین جلد ۱ باب دیۃ اہل
الذمہ ص ۲۰۲ مطبوعہ دکن)

ترجمہ: زہری سے روایت ہے کہ یہودی اور نصرانی کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہی طریقہ ابو بکر، عمر اور عثمان غنی
رضی اللہ عنہم کے دور میں رائج رہا۔ پھر جب امیر معاویہ غلیفہ بنے تو آپ
نے اس پوری دیت کا نصف مقتول کے وارثوں کو دیا۔ اور بقیہ نصف
بیت المال میں رکھا۔

توضیح:

مودودی کی عبارت کے آخری حصہ کا رد امام بہیقی کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ
فرمایا۔ کس قدر بددیانتی ہے۔ کہ جس لفظ کا مفہوم و مراد شارحین کرام ثقہ لوگوں سے شبن
کریں۔ مودودی اُسے تسلیم کرنے سے بھاگتا ہے۔ اور وہ مفہوم بیان کرتا ہے۔
جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیڑا اچھالنے کا بہانہ ملتا ہے۔ یعنی صحابہ
نہیں تو اور کیا ہے۔ ضمان یہی معلوم ہو گیا۔ کہ آپ نے نصف نہیں بلکہ دیت مکمل ہی رکھی
تھی۔ صرف مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ بقیہ نصف بیت المال میں جمع کرتے
تھے۔ اسے اگر یوں بیان کیا جاتا۔ کہ امیر معاویہ نے معاہدہ کی دیت نو پوری وصول
کرتے تھے۔ لیکن مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ تو کسی حد تک بات درست
ہوتی۔ لیکن بغض صحابہ کی وجہ سے بصیرت اندھی ہو گئی تھی۔ اسے یہ کس طرح نظر آ
سکتا تھا۔

علاوہ ازیں امام زہری نے جو یہ کہا ہے۔ کہ معاہدہ کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

اور ابو بکر و عمر و عثمان کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہ کوئی نیا امر نہیں پیش کر رہے
ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مسئلہ کے بارے
میں مختلف روایات موجود ہیں بعض روایات سے مساوی دیت اور بعض سے کم کا
پتہ چلتا ہے۔ اسی اختلاف روایات کی وجہ سے عہد صحابہ سے فقہاء کرام اور محدثین کے
دور میں اس بارے میں اختلاف منقول ہے۔ حضرت فاروقی اعظم اور عثمان غنی
سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے نصف سے بھی کم دیت وصول کی۔ ایک مجوسی کی دیت
آٹھ سو درہم مقرر فرمائی۔ امام مالک نصف دیت کے قائل ابو حنیفہ مکمل کے قائل ہیں
یہ اختلافی مسئلہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

احکام القرآن:

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدُ وَزُفَرُ وَعُثْمَانُ
وَسُفْيَانُ ثَوْرِي وَحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ دِيَّةُ الْكَافِرِ مِثْلُ
دِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَقَالَ مَالِكُ بْنُ الْمَدِينَةِ أَهْلُ الْكِتَابِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ دِيَّةِ الْمُسْلِمِ دِيَّةُ
الْمُحَبَّبِ سِوَى ثَمَانَ مِائَةِ دِينَارٍ وَدِينَارٌ دِيَّةُ يَتِيمٍ هَرَجٍ
عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ دِيَّةُ الْيَهُودِيِّ
وَالنَّصْرَانِيِّ ثَلَاثُ دِيَّاتٍ وَقَدْ رَوَى عَنْ سَعِيدِ
بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ دِيَّةُ الْيَهُودِيِّ
وَالنَّصْرَانِيِّ أَرْبَعَةُ آلَافٍ دِينَارٍ وَدِيَّةُ الْمَجُوسِيِّ
ثَمَانُ مِائَةِ قَالَ السَّعِيدُ وَكَذَا عُثْمَانُ فِي دِيَّةِ
الْمُجَاهِدِ بَارَبَعَةِ آلَافٍ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَقَدْ رَوَى
عَنْهُمَا خِلَافُ ذَلِكَ وَقَدْ ذَكَرْتُ كَاتِبِي اخْتِلَافَ الْمُخَالِفِ
بِمَنْ وَادَّ عُمَرُ بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ

عَنْ حَدِّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَخَلَ
مَكَّةَ عَامَ الْفَتْحِ قَالَ فِي خُطْبَةٍ وَدِيعةُ الْكَافِرِ لِيَصِفَ
دِيعةُ الْمُسْلِمِ وَمَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا

ابن أبي عمير عن يزيد بن حبيب عن أبي الخير عن عثمان
بن عامر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دية المجنون

ثَمَانٌ مِائَةٌ - (احكام القرآن باب دِيَاةِ اهل الكفر جلد دوم ص ۲۳۶ و ۲۳۷)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ، ابوریسفت، محمد، زفر عثمان، سفیان ثوری، حشبن بن صالح سے
کافری دیت کو مسلمان کی دیت کے برابر قرار دیا۔ اور امام مالک بن انس سے
اہل کتاب کی دیت، مسلمان کی دیت کا نصف قرار دیا۔ اور

اور محسوس کی دیت آٹھ سو درہم کہی۔ اور ان کی عورتوں کی دیت اس کے نصف کے برابر قرار دی۔ امام شافعی نے کہا۔ کہ یہودی اور نصرانی کی دیت ایک تہائی ہے..... سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عمر

ابن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ یودی اور نصرانی کی دیت چار ہزار دو سو

ہے۔ اور مجوسی کی دیت آٹھ سو درہم ہے۔ سعید بن مسیب نے کہا کہ حضرت

عثمان نے قتی کی دیت چار ہزار درہم مقرر کی۔ ابوبکر کہتے ہیں کہ حضرت

عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما دونوں سے اس کے خلاف بھی مڑتی ہے۔ ہم اسے

ذکر کر چکے۔ اور مخالف نے اپنی دلیل میں وہ روایت پیش کی جو عمر و بن شعیب

نے اپنے باپ واداسے روایت کی ہے کہ جب سرور کائنات صلی اللہ

علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے۔ آپ نے فتح مکہ کے سال مکہ میں خطبہ دیتے

ہوئے فرمایا تھا "کافر کی دیت" مسلمان کی دیت کے نصف کے برابر

ہے، اس کے علاوہ ان کی دلیل عبداللہ بن صالح کی روایت بھی ہے

وہ کہتے ہیں کہ ہمیں یزید بن حبیب نے ابوالخیر اور انہوں نے عقبہ بن عامر سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ مجوسی کی دیت اکٹھ سودر ہم ہے۔

توضیح :

اسکام القرآن کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

۱۔ معاذ اور کافر کی دہشت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف روایات ملتی ہیں۔

۲۔ اس مسئلہ میں صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کا بھی اختلاف ہے۔

۳۔ یہودی، نصرانی کی دیت کی طرح مجموعی کی دیت میں بھی اختلاف ہے۔

۴۔ اختلاف کرنے والے دونوں دھڑوں کے پاس واضح دلائل ہیں۔

ان امور کے پیش نظر اس مسئلہ کو متفق علیہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اسی ایک مخالفت تھا۔

و قارئین کو مودودی نے دے کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بھیڑا تھا لاکھ لاکھوں

نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو بدل ڈالا۔ صرف طریقہ یہ اختیار کیا گیا کہ کمالی حال کی

سے یہ الزام عافظ ابن کثیر کے نام سے لکھ کر اپنے آپ کو محفوظ کرنے کی دعا علیٰ ہر شے

کی گئی۔ حافظ ابن کثیر کا یہ قطعاً ارادہ نہیں۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دو گت خان

نصیب رسولؐ کے طور پر پیش کریں۔ بلکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قدر

اذاً ذکرہ مسئلہ بکھنے کے بعد انہوں نے جو لکھا۔ وہ ان کی حیثیت اور مقصد کو واضح کرنے

کے لیے کافی ہے۔ جسے مودودی نے دہرہ دانستہ طریق کر لیا اور اسے لفظ

کو نظام کر کے ولی کدورت کی پیاس بجھائی۔

ایسے ابن کشر کی بھارت دیکھیں !

البداية والنهاية

قال ابو اليمان عن شعيب عن الزهري مَضَتْ السَّنَةُ
أَنْ لَا يَرِثَ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ
وَأَوَّلُ مَنْ وَرَثَ الْمُسْلِمَ مِنَ الْكَافِرِ مُعَاوِيَةُ
وَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو أُمِّهِ بَعْدَهُ حَتَّى كَانَ
عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَرَأَ جَمْعَ السَّنَةِ وَأَعَادَ
هَئِذَا مَا قَضَى بِهِ مُعَاوِيَةُ وَبَنُو أُمِّهِ مِنْ
بَعْدِهِ وَبِهِ قَالَ زَهْرِيُّ مَضَتْ السَّنَةُ أَنَّ
دِيَةَ مُعَاوِيَةَ كَدِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَكَانَ مُعَاوِيَةُ
أَوَّلَ مَنْ قُضِيَ إِلَيْهِ النِّصْفُ وَآخِذَ النِّصْفَ لِنَفْسِهِ
وَقَالَ ابْنُ وَهْبٍ عَنْ مَالِكٍ عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ سَأَلْتُ
سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ
لِي اسْمَعْ يَا زُهْرِيُّ مَنْ مَاتَ مَجْتَلًا فِي بَطْنٍ وَعَمْرُو
عُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَشَهِدَ لِعَشِيرَةٍ بِالْجَنَّةِ وَتَرَجَّعَ
عَلَى مُعَاوِيَةَ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يَنَاقِشَهُ
الْحَسَابُ وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ يَعْقُوبَ الطَّلِيعِيُّ فِي سَمْعَتِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ يَقُولُ ثَرَابٌ فِي أَفْئِدَةِ مُعَاوِيَةَ
أَفْضَلُ مِنْ عَمْرُو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَقَالَ مُحَمَّدُ
بْنُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ سَمِعْتُ ابْنَ الْمُبَارَكِ عَنْ مُعَاوِيَةَ
فَقَالَ مَا أَقُولُ فِي رَجُلٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمْدَهُ فَتَالَ خَلْفَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ

فَقِيلَ لَهُ أَيْلَمَا أَفْضَلُ هَرَأُ وَعَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ
فَقَالَ لَثَرَابٌ فِي وَثْنِي مُعَاوِيَةُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ وَأَفْضَلُ مِنْ عَمْرُو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَقَالَ
غَيْرُهُ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ مُعَاوِيَةُ عِنْدَنَا مَهْجَنَةٌ
فَمَنْ رَأَى بَيْنَهُ يَنْظُرُ إِلَيْهِ شَذَرًا فَهَمْنَا عَلَى
الْقَوْلِ يَغْنَى صَحَابَتُهُ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عِمَارٍ الْمُرْصَلِيُّ وَغَيْرُهُ سَمِعْتُ الْمُعَاوِيَةَ بْنَ عَمْرِو
أَيْلَمَا أَفْضَلُ مُعَاوِيَةَ أَوْ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ
فَقَضِيَ فَقَالَ لِسَائِلٍ أَنْتُمْ جَعَلْتُمْ رَجُلًا مِنَ الصَّحَابَةِ
مِثْلَ رَجُلٍ مِنَ الثَّابِتِينَ مُعَاوِيَةَ صَاحِبَهُ
وَصِفْرُهُ وَكَاتِبُهُ وَأُمِّيَّةُ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ
وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهَوَّلِي
أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقَلْبُهُ لَعَنَهُ اللَّهُ
وَالْمَلِكُ كَوْنُهُ وَالثَّابِتِينَ أَجْمَعِينَ وَكَذَا قَالَ
الْفَضْلُ بْنُ عَتِيبَةَ وَقَالَ أَبُو قُوبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ
نَافِعٍ الْحَلَبِيُّ مُعَاوِيَةَ يَسْتُرُ لَا صُحَابَ مُحَمَّدٍ فَإِذَا
كَشَفَ الرَّجُلُ السُّنْبُوكَ رَخَّ عَلَى مَا رَوَاهُ
وَقَالَ الْمُسَيَّبِيُّ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ يَا أَبَا الْحَسَنِ
إِذَا رَأَيْتَ رَجُلًا يَذْكُرُ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ
يُسْوِيهِمْ هَاتِيهِمْ عَلَى الْوَسْطَانِ وَقَالَ الْفَضْلُ بْنُ رِيَادٍ
سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يُسْأَلُ عَنْ رَجُلٍ يَنْقُصُ مُعَاوِيَةَ

و هسرو بن العاص أَيْقَالَ لَهُ رَأَيْفُ فَقَالَ إِنَّهُ
لَمْ يَجْتَرِئْ عَلَيْهِمَا إِلَّا وَلَهُ نَجِيَّةُ السُّورِ مَا
إِنْ تَقْصَّ أَحَدُ أَحَدِ الْصَّحَابَةِ إِلَّا وَلَهُ
دَاحِلَةٌ سُورٌ وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
الْمُسْتَمِرِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَيْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَرَبِّهِ إِنَّمَا نَأْقُظُ إِلَّا إِنَّمَا نَأْتِ شَمْرَ
مُعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ مَرَّبَهُ أَسْوَأُ طَائِفَةٍ قَالَ بَعْضُ
السَّكَنِ بَيْنَهُمَا أَنَا عَلِيٌّ جَبَلِي بِالشَّامِ إِذْ سَمِعْتُ
هَاتِلًا يَقُولُ مَنْ أَنْبَضَ الصَّدِيقَ فَذَلِكَ يُدِيْقُ
وَمَنْ أَنْبَضَ عَمْرًا فَإِلَى جَهَنَّمَ رُفْرًا وَمَنْ أَنْبَضَ عُثْمَانَ
فَذَلِكَ خَصَمُهُ الرَّحْمَنُ وَمَنْ أَنْبَضَ عَلِيًّا فَذَلِكَ خَصَمُهُ النَّبِيُّ
وَمَنْ أَنْبَضَ مُعَاوِيَةَ سَجَّتهُ الرَّبَّ بَانِيَّةً إِلَى جَهَنَّمَ
حَاجِيَةً يَرْيِيهِ يَوْمَ فِي الْعَامِيَةِ الْهَآوِيَةِ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۷ ص ۱۳۹-۱۴۰)

ترجمہ:

زہری سے بواسطہ شعیب، ابوالیمان نے کہا یہ طریقہ اسلام میں چلا آتا ہے۔
کہ کافر مسلمان کا اور مسلمان کافر کا وارث نہ ہوتا تھا۔ اور سب سے پہلا
شخص کہ جس نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ وہ امیر معاویہ تھے۔
بنو امیہ نے پھر یہی طریقہ اپنا سنا رکھا۔ یہاں تک کہ عمرو بن عبدالعزیز
نے اپنے دور میں پھر وہی پہلی سنت کی طرف رجوع کر لیا۔ ان
کے بعد مشام نے پھر سے حضرت معاویہ کے عمل کو اپنا لیا۔ پھر

بعد کے خلفاء میں یہی طریقہ معمول رہا۔ امام زہری نے یہ بھی کہا کہ معاویہ
کی دیت، مسلمان کی دیت کے برابر تھی یہی طریقہ پہلے سے چلا آ رہا تھا۔
اس کو سب سے پہلے نصف کرنے والے بھی امیر معاویہ تھے انہوں
نے نصف مقتول کے ورثہ کو دیا۔ اور نصف اپنے لیے رکھ چھوڑا۔
زہری سے بواسطہ مالک ابن وہب بیان کرتے ہیں۔ کہ میں نے
سعید بن مسیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے بارے
میں پوچھا۔ کہنے لگے اے زہری! غور سے سنو۔ جو شخص ابوبکر، عمر،
عثمان و علی کا محب ہوتے ہوئے فوت ہو گیا۔ اور دسوں جنتی
صحابہ کے جنتی ہونے کی گواہی پر فوت ہو گیا۔ امیر معاویہ پر رحمت
کی دعائیں مانگتا فوت ہو گیا۔ تو اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ایسے شخص کو
حساب و کتاب میں نہ ڈالے۔ سعید بن یعقوب طالقانی کہتے ہیں۔
میں نے عبداللہ بن مبارک سے سنا۔ جو شخص عمرو بن عبدالعزیز
کو امیر معاویہ سے افضل کہتا ہے۔ وہ سن لے۔ کہ امیر معاویہ کی ناک
کی گرد عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔ محمد بن یحییٰ بیان کرتے ہیں۔
کہ ابن مبارک سے پوچھا گیا۔ کہ معاویہ کیسے تھے؟ کہنے لگے۔ میں اس
شخص کے بارے کیا کہہ سکتا ہوں۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے سمع اللہ لمن حمدہ کے جواب میں۔ بِنَا لَكَ الْحَمْدُ کہا
پھر ان (عبداللہ بن مبارک) پوچھا گیا۔ کہ امیر معاویہ افضل ہیں یا عمرو
بن عبدالعزیز؟ کہنے لگے کہ امیر معاویہ کی ناک کی مٹی جو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی میت میں پڑی ہو وہ عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔
اسی طرح معانی بن عمران نے اسی سوال کے جواب میں سائل پر نفی

ہو کر فرمایا۔ یہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی کو غیر صحابی (تالیفی) کی طرح برابر کرتا ہے۔ حضرت معاویہ آپ کے صحابی، سالار، کاتب اور وحی کے امین تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما رکھا، کہ میرے صحابہ اور درشتہ دینے والوں کو برا بھلا مت کہو۔ جو انہیں برا کہے گا۔ اس پر اللہ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے اسی طرح فضل بن عتیق نے ریح بن نافع سے بیان کیا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کا پردہ پوشی کی ہذا شخص ان کی پردہ دری کرے گا۔ وہ دراصل ابن عباس پر اعتراض کرتا ہے۔ جو ان کی پردہ پوشی کے متعلق آئی ہیں۔ میمون نے امام احمد بن حنبل سے بیان کیا کہ جب تجھے کوئی ایسا شخص نظر آئے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کو برائی سے ذکر کرتا ہو تو اس کے اسلام پر ہمت نہ کر۔ فضل بن ریا کہتے ہیں میں نے ابوالعباس سے پوچھا کہ ایک شخص معاویہ اور عمر بن العاص کی تنقیص کرتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ کیا اسے نفی کہا جائے گا؟ فرماتے گئے ایسی جرات وہی کرے گا جو بد باطن ہوگا۔ کوئی شخص کسی صحابی کی برائی بیان کرتا ہے تو وہ بد باطن ہے۔ ابن مبارک نے ابراہیم سے بیان کیا۔ کہ میں نے عمرو بن عبدالعزیز کے ہاتھوں کسی کو مار کھاتے نہ دیکھا۔ مگر وہ شخص جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہا تھا۔ آپ نے اسے ڈنڈے سے مارا۔ بعض سلف کا کہنا ہے۔ کہ ملک شام کے ایک پہاڑ پر تھا۔ کہ ہاتھ کی آواز سنائی دی۔ یہ کہا گیا۔ کہ جو شخص ابوبکر صدیق سے بغض رکھتا ہے۔ وہ زندیق ہے۔ جو عمر بن الخطاب سے بغض رکھتا ہے۔ تو جہنم اس کا مرجع ہے۔ اور جو عثمان سے بغض رکھتا ہے۔ اس پر خدا نے برزخ متعین ہے۔ جو علی المرتضیٰ سے بغض رکھتا ہو۔ وہ رسول اللہ کا دشمن ہے۔ اور جو امیر معاویہ سے بغض رکھتا ہو۔ دوزخ کے

دربان اسے باویہ میں ڈالیں گے۔ جو دوزخ میں سب سے نچلے طبقہ ہے۔

ملحد فکریہ:

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی بصیرت کے ضمن میں چند اجتہادی مسائل کا ذکر کیا ہے۔ ان مسائل کے ذکر کرنے سے ابن کثیر کی ہرگز وہ نیت نہ تھی۔ جو مودودی کی ہے۔ اگر دونوں (ابن کثیر اور مودودی) کے مقاصد کا موازنہ کیا جائے تو مختصر طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ ۱۔ مودودی کے نزدیک سب سے پہلے شخص جس نے شریعت توڑی وہ امیر معاویہ ہیں۔

۲۔ اس ابتداء کے بعد پھر سے شریعت کو نافذ کرنے والے عمرو بن عبدالعزیز ہیں۔ اس لیے یہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ عمرو بن عبدالعزیز کا مقام و مرتبہ زیادہ ہے۔

۳۔ ابن کثیر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی بصیرت کو کرتے ہوئے دو مختلف فیہ مسائل میں ان کی رائے و اجتہاد کا ذکر کیا۔ لیکن مودودی اسے شریعت توڑنا کہتا ہے۔

۴۔ ان دونوں مسئلوں میں حضرات صحابہ کرام اور تابعین و ائمہ کا اختلاف منقول و مروی ہے۔ لیکن مودودی اسے دو اصول اسلام قرار دیتا ہے۔

۵۔ ابن کثیر نے ان مسائل کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عظمت شان پر بہت سے اکابر کے اقوال نقل کیے۔ تاکہ ان کی شخصیت کے بارے میں رہبان کھولنے سے پہلے ان کے تمام مقام و مرتبہ کا خیال کر لیا جائے

ایسا اس لیے کیا کہ اس دور میں بھی کچھ ذہین گندگی سے بھرے ہوئے یہ سوچتے ہوں گے۔ کہ ایسا کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسلام کی بیچ کنی کی ہے۔ لیکن مودودی کو اگلی عبارت بھضم کرنا ہی مناسب نظر آئی۔ تبھی تک تنازعہ بہت اختیار ہو سکتا تھا۔ اگر وہ حوالہ جات اور کلام کے ارشادات قارئین کی نظر کر دیتا۔ تو مفہم پورا نہ ہوتا تھا۔ عمرو بن عبد العزیز کی شخصیت قابل احترام و عقیدت ضرور ہے لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب تک ان کی رسائی نہیں۔ یہی عمرو بن عبد العزیز ہیں۔ جن کو ڈرے مارتے ہوئے صرف اس حالت میں دیکھا گیا کہ ڈرے کھائے والے نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام تراشی کی ہوئی تھی۔ یہی مدالوا لاعلیٰ۔ اگر حضرت عمرو بن عبد العزیز کے دور میں ہوتا۔ اور پھر ایسی باتیں کہتا جو خلافت و ملوکیت میں اس نے امیر معاویہ کے متعلق کہی ہیں۔ اور ان سے یہ شائبہ دینے کی کوشش کی ہے۔ کہ عمرو بن عبد العزیز افضل ہیں۔ تو یہی عمرو بن عبد العزیز اس کی لاکھٹیوں اور ڈنڈوں سے ایسی پٹائی کرنے۔ کہ درتجدید و احیائے دین، کی عمارت و عظام سے نیچے آگرتی۔ ہم انشاء اللہ اگے ایک پوری فصل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کریں گے۔ جہاں ان کی کثیر کی بقیہ عبارت انشاء اللہ درج ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض سوہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت

خلافت و ملوکیت:

ملوکیت کا آغاز اسی قاعدہ کی تبدیلی سے ہوا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت اس نوعیت کی خلافت نہ تھی کہ مسلمانوں کے بنانے سے وہ خلیفہ بنے ہوں۔ اور اگر مسلمان ایسا کرنے پر راضی نہ ہوتے تو وہ نہ بنتے۔ بہر حال وہ خلیفہ بننا چاہتے تھے۔ انہوں نے رط کر خلافت حاصل کی مسلمانوں کے راضی ہونے پر ان کی خلافت کا انحصار نہ تھا۔ لوگوں نے ان کو خلیفہ نہیں بنایا۔ وہ خود اپنے زور سے خلیفہ بنے۔ اور جب وہ خلیفہ بن گئے۔ تو لوگوں کے لیے بیعت کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔ اس وقت اگر ان سے بیعت نہ کی جاتی۔ تو اس کا نتیجہ یہ نہ ہوتا کہ وہ اپنے حاصل کردہ منصب سے ہٹ جاتے۔ بلکہ اس کے معنی غور و خیر اور برنگی کے تھے۔ جسے امن و نظم پر ترجیح نہیں دی جاسکتی تھی۔ اس لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری ربیع الاول ۴۰ھ کے بعد تمام صحابہ و تابعین اور صلح دامت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اس کو عام الجماعت اس بنا پر قرار دیا۔ کہ کم از کم باہمی غارتگی تو ختم ہوئی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس پر زلشیں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اپنے زمانہ خلافت کے آغاز میں انہوں نے مدینہ طیبہ

میں تقریر کرتے ہوئے خود فرمایا۔

أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي وَاللَّهِ مَا وَكَيْتُ أَمْرَكُمْ حِينَ وَكَيْتُهُ
وَأَنَا أَعْلَمُ أَتَكْمُلُونَ قِسْرَ وَنَ يَوْمَ لَا يَنْتَمِ وَلَا تَجِبُونَ كَمَا
وَأَنِّي لَعَالِمٌ بِمَا فِي كُفُوسِكُمْ مِنْ ذَالِكِ وَلَكِنِّي خَا
لَسْتُ كُمْ بِسَيِّئِي هَذَا امْتَحَالَةً وَأَنْ لَمْ تَجِدْ فِي
أَقْوَمُ بِحَقِّكُمْ كُلِّهِ فَلَا تَهْتَوُوا أَمْرِي بِبَعْضِهِ -
البدایة والنهاية جلد ۷ ص ۳۲ | وخذم ترجمہ معاویہ
ترجمہ یعنی بخدا میں تمہاری دھام کا راپنے ہاتھ میں لیتے ہوئے اس بات سے
نادراقت نہ تھا کہ تم میرے برسر اقتدار آنے سے خوش نہیں ہو۔ اور
اسے پسند نہیں کرتے۔ اس معاملہ میں جو تمہارے دلوں میں تھا اسے
میں خوب جانتا ہوں۔ مگر میں نے اپنی اس تلوار کے زور سے تم
کو مغلوب کر کے اسے لیا ہے۔ اب اگر تم یہ دیکھو کہ میں تمہارا حق
پورا پورا ادا نہیں کر رہا ہوں تو تھوڑے پر مجھ سے راضی ہو۔
(خلافت و ملوکیت ص ۱۵۸ تا ۱۵۹)

†

تردید اول

اس اعتراض میں چار امور اور ان کے ترتیب

جوابات

مذکورہ حوالہ سے دراصل چار باتیں ایسی ذکر کی گئیں۔ جن کے ذریعہ مودودی نے
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مورد طعن ٹھہرایا ہے۔
امراؤں : امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافت لڑ کر حاصل کی تھی۔
امردوم : ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی تاکہ خون ریزی سے بچا جاسکے۔
امرسوم : آپ کے دور خلافت کو عام الجماعت اس لیے کہا گیا کہ اس میں
خاندانی ختم ہوئی تھی۔
امرحہارم : لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ کو بھی علم تھا۔
جواب امراؤں :

دو خلافت لڑ کر حاصل کرنا، دراصل اس جملہ سے مودودی یہ کہنا چاہتا ہے
کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت کے اہل نہ تھے۔ انہوں نے اپنی اہلیت لاطعی
کے زور سے منوائی۔ اہلیت کا جہاں تک تعلق ہے۔ امیر معاویہ خلافت کے
ہر دور میں اس کا لوہا منوا چکے تھے۔ فاروق اعظم نے انہیں شام کا گورنر مقرر
کیا۔ دور عثمانی میں بدستور آپ شام کے گورنر رہے۔ گویا بیس سال تک یہ گوری

کے ہمدرد پر فائز رہے۔ اور ان کی برطرفی یا معزولی نہ ہوئی۔ نہ ہی ان کے خلافت عوام کی طرف سے کوئی ایسی شکایت سننے میں آئی۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دست برداری فرمائی۔ اس کے بعد سے بیس سال تک پوری محکمات اسلامیہ کے امیر و خلیفہ رہے۔ اگر لوگ کراچی اہلیت ثابت کرتے تو اتنا طویل عرصہ امن و امان سے نہ گزرتا۔ آپ کے دور خلافت میں امن و انصاف کی حضرات صحابہ کرام نے بھی گواہی دی۔ ابن کثیر کے الفاظ سے سنیے۔

البدایۃ والنهاية:

قَالَ اللَّيْثُ: سَمِعْتُ ابْنَكِبْرَةَ عَنْ جَدِّهِ سَعِيدِ بْنِ سَعْدٍ ابْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَبْعَدَ عُثْمَانَ أَقْضَى بِحَقِّهِ مِنْ صَاحِبِ هَذَا الْبَابِ يَعْنِي مُعَاوِيَةَ

(البدایۃ والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۳)

ترجمہ: حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے حضرت عثمان غنی کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی فیصلہ کرنے والا نہیں دیکھا۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کرنے کی کیفیت ابن کثیر رحمہ اللہ پر لیں بیان کی۔

وَاللَّهُ عَلَى ذَلِكَ مَا كُنْتُ لَأُخْبِرَ بَيْنَ اللَّهِ وَخَلِيفِهِ إِلَّا اخْتَارْتُ اللَّهَ عَلَى خَلِيفِهِ مِمَّا سَوَّاهُ -

خدا کی قسم! جب بھی مجھے اللہ اور اس کے خیر کے درمیان فیصلہ کرنے کے بارے میں اختیار دیا گیا۔ تو میں نے خیر کی بجائے اللہ تعالیٰ کے حق میں فیصلہ کرنا پسند کیا۔ یعنی کسی کی حق نفی نہیں کی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارشادات

کے مطابق فیصلہ کرتا رہا۔

موردی نے خود دھوکہ کھایا۔ اور عوام قارئین کو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی لڑائی ضرور ہوئی تھی۔ لیکن خلافت کے حصول پر نہیں بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کے بدلہ میں تھی۔ رافضی جو موردی سے کہیں بڑھ کر امیر معاویہ کے دشمن ہیں۔ یہ اعتراض انہیں بھی نہ سوجھا۔ انہوں نے بھی لڑائی کی یہی وجہ بیان کی۔ ایچ البلاغ وغیرہ کتب میں اس کا ثبوت موجود ہے۔ ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

نیرنگ فصاحت:-

اکثر شہروں کے معزین کو حضرت علی نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں اجرائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات یعنی لڑائی کی ابتداء جو اہل شام کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلا تے ہیں۔ ویسا ہی ہم بھی خدا پر ایمان لائے اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں۔ نہ وہ ہم پر فضل زیادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بری تھے۔ (نیرنگ فصاحت ص ۴۶، مطبوعہ یوسفی دہلی)

معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان جو لڑائی ہوئی۔ وہ حصول خلافت کے لیے نہ تھی۔ بلکہ حضرت عثمان کے خون کے مطالبہ پر ہوئی تھی۔ اس میں حضرت امیر معاویہ کا مطالبہ تھا۔ کہ قاتلان عثمان کو اس ناحق قتل کی سزا فوراً ملنی چاہیے۔ لیکن حضرت علی کچھ مہلت دینے کو بہتر سمجھتے تھے امیر معاویہ کی یہ اجتہاد غلطی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ بعض روایات کے مطابق وہ لوگ جو قاتلان عثمان میں سے تھے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ کی فوج

میں تھے۔ بلکہ بعض کو بعد میں گورنری بھی دی گئی ہے۔ جیسا کہ مالک بن اشتر اور محمد بن ابی بکر ہیں۔ مودودی بھی تسلیم کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ پر دوسرے اعتراضات کے جوابات بن سکتے ہیں۔ لیکن ان دونوں کو گورنری سپرد کرنے کا اعتراض اس کا جواب میرے پاس نہیں ہے۔ گویا خود تسلیم ہے کہ کچھ امور علی المرتضیٰ کے ایسے تھے جو مجھے سمجھ نہیں آئے۔ بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، عمرو بن عاص اور طلحہ و زبیر ایسے حضرات کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلانِ عثمان سے فوراً قصاص لینا چاہئے اس بات پر لڑائی ہوئی۔ اس کے علاوہ اور کوئی لڑائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن کے وقت یا ان کے بعد یا ان سے پہلے لڑی ہو۔ تو اس کی نشاندہی مودودی کے ذمہ ہے۔ ایک لڑائی ہوئی تھی۔ اس کی وجہ شیعہ سنی دونوں کتب میں یہی ہے۔ کہ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ محض فرضی باتوں سے ایک جلیل القدر صحابی پر اتہام ایک مسلمان کو زیب نہیں دیتا۔

جوابِ امر دوم:

”دو لوگوں نے امیر معاویہ کی بیعتِ خود سریزی سے بچنے کے لیے کی“ نہایت قبیح اور گندی ذہنیت کی عبارت ہے۔ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے جب تک امیر معاویہ کی بیعت نہ کی تھی۔ اس وقت تک کسی نے ان کی بیعت نہ کی۔ جب امام حسن کو واضح ہوا۔ کہ میرے شیعہ غدار ہیں۔ اور اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ارشاد پر بھی نظر تھی۔ کہ میرا یہ بیٹا دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ تو انہوں نے صلح و صفائی سے امیر معاویہ کی بیعت کر لی۔ اور اپنی خلافت سے دست بردار ہو گئے۔ اگر امیر معاویہ کی سیرت اور کردارِ نیک کی طرح ہوتا۔ تو یہ دونوں بھائی اپنے ساتھیوں سمیت کبھی بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دست بردار ہو کر ان کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ لوگوں کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے

بیعت کرنا کسی خون ریزی سے بچنے کی خاطر نہ تھا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ حسنین کریمین نے ان کی بیعت کر لی تھی۔

بعض وحسد کی وجہ سے مودودی کا اپنا ذہنی توازن بھی درست نہ رہا۔ اور ایک ہی جملہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، حضرت صحابہ کرام کی شخصیات اور امیر معاویہ ایسے جلیل القدر خلیفہ سے اپنا مخفی بئیر نکالا۔ ابتداء میں یہ کہا۔ کہ لوگوں نے خون ریزی سے بچنے کی خاطر بیعت کی۔ یعنی وہ راضی نہ تھے۔ پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ۔۔۔۔۔ تمام صحابہ و تابعین اور صلحا رامت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ گویا یہ بیعت اجماع امت کے طور پر تھی۔ اگر پہلی بات درست مان لی جائے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ اس وقت کے موجود تمام صحابہ و تابعین اور صلحا نے امت نے غلط بات پر اتفاق کیا۔ اور ان کا ایسا کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی کے خلاف ہو گا۔ آپ فرماتے ہیں: ”میری امت گمراہی پر اکٹھی نہ ہوگی“ اگر گمراہی پر اتفاق کیا جائے۔ تو صرف امیر معاویہ نہیں بلکہ اس وقت کے تمام اکابر مسلمانوں کو گمراہ کہنے کی جسارت کی جا رہی ہے۔ اور اگر ان کا اتفاق و اجماع صحیح تھا۔ تو پھر حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو ”اجماعی طور پر مستم خلافت“ تسلیم کرنا پڑے گا۔ جو مودودی کے لیے زہرِ قاتل ہے۔ صحابہ کرام کی گستاخی و تابعین سے بے باکی اور احادیثِ رسول کی بے ادبی سب منظور، لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام لگانے سے باز نہیں آئیں گے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

جوابِ امر سوم:

”مامِ الجماعت“ نام اس لیے رکھا گیا۔ کہ خانہ جنگی نہ ہوئی، یہ بھی سراسر دھوکہ اور کذب بیانی ہے۔ لوگوں کا ڈر کہ امیر معاویہ کی بیعت کرنا اس کا

جواب گزر چکا ہے۔ اس کا دوسرا حصہ کہ جب ڈر کے مارے بیعت ہو گئی تو خانہ جنگی نہ ہوئی۔ یہ اس کا نتیجہ ہے۔ جب دلیل ہی بے معنی اور غلط ہے تو پھر اس کا نتیجہ بھی ویسا ہی ہو گا۔ "عام الجماعت" کی وجہ تسمیہ یہ تھی کہ جس طرح پہلے خلفاء کے دور میں مسلمان متفق اور متحد ہو کر فتوحات کے دروازے کھول چکے تھے۔ درمیان میں کچھ روکاؤں میں آنے کی وجہ سے یہ سلسلہ رک گیا۔ اب جبکہ تمام مسلمانوں نے بالاتفاق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ تو اس اتفاق کی وجہ سے نظریہ اُرتا تھا کہ فتوحات کا دور پھر شروع ہو گا۔ تو عام الجماعت اس لیے ہوا کہ اب تمام مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد ہو گیا تھا۔ یہی بات ابن کثیر نے لکھی ہے۔

البداية والنهاية:

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ عَنْ دَحِيمٍ عَنْ لَوْلِيْدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ لَمَّا قُتِلَ عُمُتْمَانُ لَمْ يَكُنْ يَلْتَمِسُ غَزَا بِيَّةَ قَنْزُوا - حَتَّى كَانَ عَامَ الْجَمَاعَةِ فَأَغْزَا مَعَاوِيَةَ اَرْضَ الرُّومِ سِتَّةَ عَشَرَ عَشْرًا وَفَتْحَ.

(البداية والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۳)

ترجمہ: جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے۔ تو لوگوں میں جہاد کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور کوئی لڑائی نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ جب عام الجماعت آیا۔ تو حضرت امیر معاویہ نے ارض روم پر سولہ مرتبہ جہاد کیا۔

اسی بات کو بطریقہ احسن و اکمل علامہ زہبانی نے بیان کیا ہے۔

شواهد الحق:

وَمَعَاوِيَةُ مَعَ فَضْلِ الصَّعْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّ وَلَا تُحَدُّ مِنْ أَجْلِهَا حِقَابُهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِمَّا بِنَفْسِهِ قَامًا بِجَبِيٍّ شَهٍ حَتَّى فُتِحَتْ يَلَدُ كَثِيرَةٌ وَصَارَتِ الدَّارُ سَلَامًا بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ وَسَبَبِهِمْ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ الْكُوفِيُّ أَكْثَرُ كَثِيرَةٍ وَمَنْ أَسْلَمَ عَلَى يَدِهِ وَبَدَأَ جَبِيٍّ شَهٍ وَمَنْ زَارَ بَيْتَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ وَشَلَّ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ.

دشواهد الحق صفحہ نمبر ۵۳۱ فصل ۱۱۱۱ ان معاویہ کی مہینہ مطبوعہ ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ہونے کے علاوہ اور بہت سے فضائل حاصل تھے۔ ان تمام میں سے عظیم یکی جہاد تھا۔ آپ نے بنفسہ ہی اور اپنے لشکر کے ساتھ دونوں طرح جہاد کیا۔ جس کی وجہ سے بہت سے علاقہ جات فتح ہوئے۔ اور اب وہ دار الکفر کی بجائے دار الاسلام کہلانے لگے۔ اور ان کی وجہ سے لاکھوں کروڑوں افراد طلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ کچھ ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ اور کچھ ان کے لشکریوں کے ہاتھوں پر۔ پھر ان کی اولاد و اولاد قیامت تک مسلمان چلے آ رہے ہیں۔ ان تمام کی مجموعی نیکیاں حضرت امیر معاویہ کے نامہ اعمال میں ہوں گی۔

جواب امیر معاویہؓ:

وہ لوگ امیر معاویہؓ کی بیعت پر غش نہیں تھے، مودودی نے البدایہ والنہایہ کی عبارت درج کرتے وقت چالاکی یہ کی، کہ درمیان سے کچھ عبارت جان بوجھ کر چھوڑ دی، تاکہ جو مقصد اس کے سامنے تھا، اُسے ثابت کرنے میں آسانی ہے اگر یہ بددیانتی اور چالاکی نہ کی جاتی، تو وہ مفکر اسلامؐ کے لیے امیر معاویہؓ کی ذات پر لازم تراشی کرنے میں وقت محسوس ہوتی۔ آئیے اس ڈھول کا پول کھولیں۔ مکمل عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایة والنہایة:

قال محمد بن سعد حدثنا خالد ابن مخلد
البحلي حدثنا سليمان بن بلال حدثني
علقمة ابن ابی علقمة عن امه قالت قدیم
معاویة ابن ابی سفیان المدینة قال سل الی
عائشة عن ان سلی یا نبی عائشة رَسُوْلِ اللَّهِ
صلی الله علیه وسلم و شعیرہ فأرسلت به
مبعی اُحْمِلْهُ حَتَّى دَخَلْتُ بِهِ عَلَيْهِ حَتَّى
فَأَخَذَ الْأَنْبِیَاءُ نِیَّةَ قَلْبِهَا وَأَخَذَ شَعْرَهُ
فَدَعَا بِمَاءٍ فَغَسَلَهُ وَشَرِبَهُ وَأَقَامَ إِلَى جِلْدِهِ
وَقَالَ الْأَصْمَعِيُّ عَنْ الْهَزَلِيِّ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ لَمَّا
قَدِمَ مُعَاوِيَةُ الْمَدِیْنَةَ عَامَ الْجَمَاعَةِ تَلَقَّاهُ
رِجَالٌ مِنْ وَحْبِهِ وَفَرَّشُوا قَمَاطًا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

أَعَزَّ نَصْرَكَ وَأَعْلَى أَمْرَكَ فَمَارَدَ عَلَيْهِمْ مَرْحَبًا
حَتَّى دَخَلَ الْمَدِیْنَةَ فَقَصَصَ الْمَسْجِدَ وَعَلَا
الْمَنْبَرُ فَحَمِدَ اللَّهَ وَآثَنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ
.....إِلَى الْآخِرِ.....

(البدایة والنہایة جلد ۵ ص ۱۳۲)

ترجمہ: علقمة اپنی والدہ سے روایت کرتا ہے۔ کہ میری والدہ نے بیان کیا۔
جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ آئے تو انہوں نے سیدہ
عائشہ صدیقہ کے پاس پیغام بھیجا۔ کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر
شریف اور آپ کے بال مبارک دیئے جائیں تو مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا
نے میرے ہاتھ یہ دونوں امیر معاویہ کے پاس بھیجیں۔ جب میں ان
پاس پہنچی۔ تو انہوں نے چادر شریف لے کر تبرکاً اڑھلایا۔ اور بال شریف
ہاتھ میں لیا۔ اور پانی منگو کر اُسے بال شریف سے متبرک کر کے غسل
کیا اور کچھ پی لیا۔ اور بقیہ جسم پر کل لیا۔ اصمعی نے ہزلی سے اور انہوں نے
شعبی سے بیان کیا ہے۔ کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ
تشریف لائے۔ وہ سال عام الجماعة کا تھا۔ تو انہیں قریش کے جانے
پہچانے افراڑے۔

انہوں نے انہیں کہا۔ اس اللہ پاک کے لیے تمام تعریفیں جس نے
تمہاری مدد کی اور تمہارا معاملہ بلند کر دیا۔ یہ سن کر امیر معاویہ نے اُن کا
کوئی جواب نہ دیا۔ یہاں تک کہ مدینہ منورہ میں داخل ہونے کے بعد
مسجد نبوی میں تشریف لائے۔ یہاں منبر پر چڑھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی
 حمد و ثناء کے بعد کہا..... قارئین کرام! یہ ہے پوری عبارت لہذا یہ

البدایۃ والنہایۃ کی پوری عبارت اُس عبارت کے ساتھ ملا کر پڑھی جائے۔ جو مودودی نے ذکر کی ہے۔ تو ایک عام آدمی بھی اس سے یہی نتیجہ اخذ کرے گا کہ اس عبارت سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عوام کے نہ چاہتے ہوئے زبردستی ان کے خلیفہ بن گئے۔ بلکہ اس کے خلاف یہ بات سامنے آتی ہے۔ کہ آپ کا منصب خلافت نبھانے کے بعد پہلی مرتبہ مدینہ منورہ تشریف لانا، اس پر اہل مدینہ کے مشاہیر نے اللہ تعالیٰ کی تعریف کی۔ اور آپ کی تعریف کی۔ اور آپ کی کامیابی یا خلافت ملنے پر اس کا شکریہ ادا کیا۔ بھلا زبردستی خلیفہ بننے والا ان تعریفی کلمات کا مستحق ہوتا ہے؟ ہاں اگر یہ کہا جائے۔ کہ یہ تعریفی کلمات کہنے والے امیر معاویہ کے زر خرید تھے۔ منافق تھے۔ اور موقع پرست تھے۔ تو مودودی کی بات ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن ان قریشی مشاہیر کو پھر اسلام سے خارج کرنا پڑے گا۔ اور ان پر منافقت کا لیبل چسپاں کرنا پڑے گا۔ اور صحابیت و تابعیت کے اوصاف سے یکسر محروم کرنا پڑے گا۔ کیا بعید کہ مودودی اپنے مذموم مقاصد کی خاطر یہ سب کچھ مانتا ہو لیکن کہنے سے ڈرتا ہو۔ جب امیر معاویہ ایسے بزرگ صحابی کو وہ اپنی علمی طاقت سے لتاڑ دیا۔ تو پھر اس سے کیا بعید کہ اُن سردارانِ قریش کے بارے میں وہ سب کچھ مان لے جو ہم نے الاٹا ابھی بیان کیا۔ و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

یہی بات کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ نہ بنے تھے۔ تو آپ نے دورانِ خطبہ یہ الفاظ کیوں کہے۔ یہ میں جانتا ہوں۔ کہ تم میرے خلیفہ بننے پر خوش نہیں ہو، تو اس کا جواب تو خود اسی عبارت کے اندر موجود ہے۔ وہ یہ کہ اگر ناخوش تھے۔ تو انہوں نے امیر معاویہ کے خلیفہ بننے پر اللہ کی حمد و ثنا کی صورت میں خوشی کا اظہار کیوں کیا؟ کیونکہ یہ دونوں باتیں جمع نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ

دونوں کا مطلب جو ملتا جلتا نکل سکتا ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے اُن کی تعریفی باتیں سن کر فوراً اس کے بدلہ میں کوئی کلمہ نہ کہا۔ بلکہ مسجد نبوی میں منبر پر تشریف لا کر پھر اُن کے تعریفی کلمات کا جواب دیا۔ اس انداز کی تعبیر یہ ہے۔ کہ آپ نے ان کے ادا شدہ کلمات پر اعتقاد اور اعتقاد کا موقعہ بہم کیا۔ کہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو یہ واقعی تم اس پر قائم ہو۔ اور میں واقعی ویسا ہوں۔ جیسا کہ تم سمجھتے ہو۔ جب اس کی تسلی ہو چکی۔ تو اپنے مذکورہ کلمات کہے۔ ایسے حالات میں ایسے کلمات کہنا دراصل انکساری اور تواضع کا مظہر ہوتے ہیں۔ نہ کہ حقیقت مراد ہوتی ہے۔ اس کے کئی ایک شواہد قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔ مودودی وغیرہ کو اس بارے میں وہ حدیث یاد کرنی چاہیے تھی جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیماری کی وجہ سے فرمایا۔ جاؤ ابو بکر کو کہو کہ وہ نماز پڑھائے۔ اس پر سیدہ عائشہ صدیقہ نے عرض کیا۔ حضور جب وہ مصلیٰ کو آپ سے خالی پائیں گے۔ تو برداشت نہ کر سکیں گے۔ اس لیے آپ امامت کا حکم فاروقِ اعظمؓ کو دیں۔ تو اس سے اگر کوئی یہ معنی نکالے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خود ان کی عاجزاری اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کہہ رہی ہیں۔ کہ وہ امامت نہیں کر سکتے۔ یعنی وہ اس منصب کے اہل نہیں ہیں۔ تو اس سے بڑا بے وقوف اور نابالغ کون ہو گا۔ مائی حاجہ رضی اللہ عنہا کا ایک مقصد یہ بھی تھا۔ کہ شاید کسی کے دل و دماغ میں یہ بات آئے۔ کہ ابو بکر کو امامت کا حکم خواہ مخواہ دیا گیا۔ کوئی التزام اور تکرار نہیں تھا۔ اس لیے آپ نے دوبارہ عرض کی۔ تو آپ نے فرمایا۔ جاؤ! میرا حکم یہی ہے کہ ابو بکر نماز پڑھائے۔ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے انکساری اور تواضع بجا لاتے ہوئے مذکورہ الفاظ کہے تھے۔ لیکن مودودی ان الفاظ کو ان پر لازم کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ اس خطبہ کے مخاطب جب ان الفاظ سے امیر معاویہ کی کسر نفسی سمجھ رہے ہیں۔ اور ان کی بعد میں بھی تعریفیں کر رہے ہیں۔ تو پھر کسی ایرے غیرے

نوبنی طرف سے مطلب نکالنے کی کیا تکلیف تھی۔ حضرت سعد بن وقاص نے جو جیتے جی جنتی تھے۔ ان کے متعلق فرمایا کہ حضرت عثمان کے بعد صحیح حق وار قیصلہ کرنے والا امیر معاویہ سے بڑھ کر اور کوئی نہیں دیکھا۔ قارئین کرام یہ بھی حقیقت اس خطبے کی جسے مودودی نے باعث الزام بنایا۔ اور ادھر ادھر کی لابیائی باتیں بنائیں۔

تردید دوم

ابن حجر مکی کے قلم سے

صواعق محرقہ،

وَتَأَمَّلْ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَ مُعَاوِيَةَ بِأَنَّهُ يَمْلِكُ وَأَمَرَهُ بِالْإِحْسَانِ تَحِيدَ فِي الْحَدِيثِ إِشَارَةً إِلَى صِحَّةِ خِلَافَتِهِمْ وَأَنَّهُمَا حَقٌّ بَعْدَ اثْمَا مَهَالَهُ يَنْزُورُ لِلْحَسَنِ لَهُ عَنْهَا فَإِنَّ أَمْرَهُ بِالْإِحْسَانِ الْمُرْتَبِعُ عَلَى الْمَلِكِ يَدُلُّ عَلَى حَقِّقَةِ مَلِكِيَّةٍ وَخِلَافَتِهِمْ وَصِحَّةِ تَصَرُّفِهِمْ وَلِقُودِ أَهْلِيهِ مِنْ حَيْثُ صِحَّةِ الْخِلَافَةِ لَا مِنْ حَيْثُ التَّغْلِبِ لِأَنَّ الْمُتَغْلِبَ فَاسِقٌ مُعَايَنٌ لَا يَسْتَحِقُّ أَنْ يُبَشَّرَ وَلَا أَنْ يُؤْمَرَ بِالْإِحْسَانِ فِي مَا تَغْلَبَ عَلَيْهِ بَلْ إِنَّمَا يَسْتَحِقُّ الرِّجْزَ وَالْمَقْتَلَ وَالْإِعْلَامَ بِقَبِيحِ أَعْمَالِهِ وَفَسَادِ أَحْوَالِهِ فَلَوْ كَانَ

مُعَاوِيَةَ مِمَّنْ لَبَّاءُ لَشَارَكَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى ذَلِكَ أَوْ صَرَخَ لَهُ بِهِ فَلَمَّا أَلْمَسَ شِرْلَهُ فَضَلَّ عَنْ أَنْ يُصْرَخَ إِلَّا بِمَا يَدُلُّ عَلَى حَقِّقَةِ مَا هُوَ عَلَيْهِ عَلِمْنَا أَنَّهُ بَعْدَ نَزْوِلِ الْحَسَنِ لَهُ خِلَافَةُ حَقٌّ وَإِبَامٌ صَدَقَ وَيُشِيرُ إِلَى ذَلِكَ كَلَامُ أَخِي فَقَدْ أَخْرَجَ السَّيْهَتِي وَابْنُ عَسَا حُضَرَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سُوَيْدٍ الْأَرْمَنِ قَالَ: قُلْتُ لِأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ مِنَ الْخُلَفَاءِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ قُلْتُ فَمُعَاوِيَةُ قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدًا أَحَقُّ بِالْخِلَافَةِ فِي نَعَانٍ عَلِيٍّ مِنْ عَلِيٍّ فَأُفْهِمَكَ لَأَمَلَهُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ بَعْدَ زَمَانٍ عَلِيٍّ آتَى وَبَعْدَ نَزْوِلِ الْحَسَنِ لَهُ أَحَقُّ النَّاسِ بِالْخِلَافَةِ - (صواعق محرقہ ص ۲۱۹ مطبوعہ مصر ۱۳۸۵ھ ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة)

ترجمہ: ذرا غور تو کر کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ خبر دی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حاکم نہیں گئے۔ اور آپ نے انہیں احسان کا بھی حکم دیا۔ یہ حدیث پاک تجھے یہ بتلاتی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت ”خلافت حقہ“ تھی۔ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہو جانے کے بعد ان سے بڑھ کر امارت و خلافت کا اور کوئی حق دار نہ تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں احسان کا حکم دینا اور وہ بھی جو حکومت کے ساتھ وابستہ ہے۔ اس امر پر ولالت کرتا ہے۔ کہ ان کی حکومت و خلافت حق تھی۔ اور ان کے تصرفات

بھی تھی تھے۔ اور ان کے احکامات بھی خلافت کے صحیح ہونے کی وجہ سے صحیح تھے۔ یہ نہیں کہ آپ نے ان کی تعریف اس لیے فرمائی کہ وہ بزورِ خلیفہ بن گئے۔ کیونکہ زبردستی خلیفہ و امیر بننے والا قاسق اور قابلِ سزا ہوتا ہے نہ یہ کہ اسے خوش خبری کا حق دار سمجھنا چاہیے۔ اور نہ ہی ایسے کو احسان کا حکم دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ توجرا اور سزا کا حق دار ہوتا ہے۔ اور بڑے کاموں اور کڑوئوں کی بنا پر اس کی تہنیت ضروری ہوتی ہے۔ لہذا اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ بنے ہوتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف ضرور اشارہ فرماتے یا اس کی تصریح فرمادیتے۔ اور جبکہ آپ نے اس طرف اشارہ نہ فرمایا۔ چہ جائیکہ تصریح ملے بلکہ آپ نے ان کی خلافت کی حق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا۔ تو اس سے ہمیں معلوم ہوا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہونے کے بعد وہی خلیفہ برحق اور امامِ صدق تھے۔ امام احمد کا کلام بھی اس طرف اشارہ کرتا ہے نہایتی اور ابنِ سہاک نے ابراہیم بن سوید راہی سے بیان کیا کہ میں نے احمد بن حنبل سے پوچھا۔ خلیفہ کون کون تھے؟ کہنے لگے۔ ابو بکر، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم۔ میں نے پوچھا معاویہ؟ کہنے لگے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ میں علی المرتضیٰ سے بڑھ کر کوئی دوسرا خلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔ تم احمد بن حنبل کی یہ بات سمجھنے کی کوشش کرو۔ ان کے کلام کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ یعنی امام حسن کی دست برداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی امامت و خلافت کے زیادہ حق دار تھے۔

طبرانی: ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مقدسہ کے حوالہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو مدق و صدق ثابت کیا۔

حضور نے ان کے بارے میں ہادی اور مہدی بنائے جانے کا اللہ سے وعاد کی تھی۔ اور آپ نے انہیں حاکم ہونے کی بشارت دی اور تاکید کی کہ احسان کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی وعاد منظور و قبول فرما کر امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنایا۔ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعائے خیر بھی فرمائی۔ ان اور ان جیسی دیگر احادیث سے امیر معاویہ کی خلافت واصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی اور وعادوں کا نتیجہ تھی۔ اب مودودی وغیرہ سے کوئی پوچھے کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قاسق اور ظالم کے لیے بشارت دی۔ اور اس کے لیے ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں فرمائیں؟ ابن حجر مکی نے ان تمام باتوں کی تردید فرماتے ہوئے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو احادیثِ مصطفویٰ کا عملی نمونہ ثابت کیا۔ اور مودودی یہ کہہ رہا ہے کہ زبردستی خلیفہ بن گئے تھے۔ لوگ ان کی خلافت پر ہرگز راضی نہ تھے وغیرہ وغیرہ۔ گویا مودودی نے سلف صالحین کے علاوہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بھی کوئی اہمیت نہ دی۔ اور محض اپنے مذموم مقصد کے اثبات کے لیے ان تمام منکرات کا ارتکاب کیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض چھان

امیر معاویہ نے آزادی رائے کا خاتمہ کر دیا
(مودودی)

خلافت و ملکیت :

اس دور کے تغیرات میں سے ایک اور اہم تغیر یہ تھا کہ مسلمانوں سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی آزادی سلب کر لی گئی۔ حالانکہ اسلام نے اسے مسلمانوں کا صرف حق نہیں بلکہ فرض قرار دیا تھا۔ اور اسلامی معاشرہ و ریاست کا صحیح راستہ پر چلنا اس پر منحصر تھا کہ قوم کا ضمیر زندہ اور اس کے افراد کی زبانیں آزاد ہوں۔ ہر غلط کام پر بڑے بڑے آدمی کو ٹوک سکیں۔ اور حق بات بر ملا کہہ سکیں۔ خلافت راشدہ میں لوگوں کی یہ آزادی پوری طرح محفوظ تھی۔ خلفائے راشدین اس کی نہ صرف اجازت دیتے تھے۔ بلکہ اس پر لوگوں کی ہمت افزائی کرتے تھے ان کے زمانے میں حق بات کہنے والے ڈانٹ اور دھمکی سے نہیں تعریف و تحسین سے نوازے جاتے تھے۔ اور تنقید کرنے والوں کو دبا یا نہیں جاتا تھا۔ بلکہ ان کو معقول جواب دے کر مطمئن کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ لیکن دور ملکیت میں ضمیریوں پر فضل چڑھا دیئے گئے۔ اور زبانیں بند کر دی گئیں۔ اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ مونہ کھولو تو تیر

کے لیے ور نہ چپ رہو۔ اور اگر تمہارا ضمیر ایسا ہی زوردار ہے کہ تم حق گوئی سے باز نہیں رہ سکتے تو قید اور قتل اور کوڑوں کے لیے تیار ہو جاؤ۔ چنانچہ جو لوگ بھی اس دور میں حق بولنے اور غلط کاریوں پر ٹوکنے سے باز نہ آئے ان کو بدترین سزائیں دی گئیں۔ تاکہ پوری قوم دہشت زدہ ہو جائے۔ اس نئی پالیسی کی ابتداء حضرت معاویہ کے زمانہ میں حضرت حجر بن عدی کے قتل سن ہجری ۱۵ سے ہوئی۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۶۳)

جواب :-

گزشتہ الزام کے تحت ہم ان احادیث کا اجمالاً ذکر کر چکے ہیں جن سے حضرات ائمہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو دو حق صدق ثابت کیا ہے۔ ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے بارے میں ایک دعا بھی تھی۔ اے اللہ! اسے ہادی اور مہدی بنا۔ جب بات مودودی وغیرہ کو بھی تسلیم ہے کہ آپ کی ذات مستجاب الدعوات تھی۔ اور یہ کہ مذکورہ دعا آپ کی اللہ نے قبول فرمائی۔ تو پھر خدا جانے انہیں کیا سانپ سونگھ گیا ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم دو ہادی و مہدی، فرمائیں۔ یہ انہیں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا حق ثابت کریں۔ کیا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے روکنے والا ہادی و مہدی ہوتا ہے۔؟ لہذا معلوم ہوا کہ مودودی کا یہ الزام احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اس لیے مردود و نامقبول ہے۔ اب دوسری طرف آئیے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے امیر معاویہ صحیح حلیفہ ہو گئے۔ تو کیا ان کی زندگی دو ہادی اور مہدی، کی غور نہ تھی؟ یعنی کیا انہوں نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو اپنا یا۔ یا بقول مودودی اس پر

بندش لگا دی؟ اور یہ کہ کیا اپنے حق سنا موقوف کر دیا۔ اور کسی کو حق بات کہنے کی اجازت نہ دی؟ دو تین حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

تطہیر الجنان:

مِنْهُ مَا جَاءَ بِسَيِّدِ رَجَالِهِ وَنَاكَ أَنْتَ خُطِبَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَقَالَ إِنَّمَا الْمَالُ مَالُنَا وَالنَّبِيُّ قَيْنُنَا فَمَنْ شِئْنَا مَعْنَاهُ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ ثُمَّ خُطِبَ يَوْمَ جُمُعَةٍ الثَّانِيَةِ فَقَالَ ذَلِكَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ أَيْضًا ففَعَلَ فِي لَيْلَةِ كَذَا إِلَيْكَ فَقَامَ إِلَيْكَ رَجُلٌ فَقَالَ كَلَّا إِنَّمَا الْمَالُ مَالُنَا وَالنَّبِيُّ قَيْنُنَا فَمَنْ شِئْنَا مَعْنَاهُ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ حَاسِمُنَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى يَا نَسِيفًا خُمَضِي فِي خُطْبَتِهِ ثُمَّ لَمَّا وَصَلَ مَنْزِلَهُ أَرْسَلَ لِلرَّجُلِ فَقَاتُوا هَلْكَ ثُمَّ دَخَلُوا أَفْوَحَبْدَ قَوْمًا جَالِيًا مَعَهُ عَلَى سَرِيرِهِ فَقَالَ لَهُمْ إِنَّ هَذِهِ أَحْيَا فِي أَحْيَاءِ اللَّهِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَيَكُونُ مِنْ بَعْدِي أُمَمٌ يَقُولُونَ فَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِمْ بَيِّنَاتُ حَقِّهِمْ فِي النَّارِ كَمَا تَقَاخَرُ الْقِرَدَةُ وَإِنِّي تَكَلَّمْتُ أَوَّلَ جُمُعَةٍ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ أَحَدٌ فَخَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مِنْهُمْ ثُمَّ رَفَعْتُ فِي الْجُمُعَةِ الثَّانِيَةِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ أَحَدٌ فَقُلْتُ إِنِّي مِنْهُمْ ثُمَّ تَكَلَّمْتُ فِي الْجُمُعَةِ الثَّالِثَةِ فَقَامَ هَذَا الرَّجُلُ فَزَادَ عَلَيَّ أَحْيَا فِي أَحْيَاءِ اللَّهِ تَعَالَى قَتَلْتُ

هَذَا الْمُنْقَبَةَ الْجَلِيلَةَ الَّتِي انْقَرَتْ فِيهَا عَاوِيَةُ إِذْ لَمْ يَرِدْ عَنْ أَحَدٍ مِثْلَهَا فَإِنَّكَ إِنْ أَخْلَصْتَ قَصْدَكَ وَتَحَقَّقَ تَوْفِيقُكَ حَمَلَكَ عَلَى أَنْتَ تَعْتَقِدُ كَمَا لَهُ وَتَرْضَى عَنْهُ وَتَعْلَمُ أَنَّكَ كَانَ حَرِيصًا عَلَى الْعَمَلِ كَمَا سَمِعْتُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَمَّا مَكْنَتُهُ وَإِنَّهُ كَانَ مِنَ الْحَائِثِينَ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ تُوَحِّدَ مِنْهُ أَذَى فَرُطَنًا فَحَمَاهُ اللَّهُ وَآمَنَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

(تطہیر الجنان ص ۲۷ مطبوعہ مصر ۱۲۸۵ھ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں سے ایک یہ روایت جو ایسے راویوں کی سند کے ساتھ مروی ہے جو تمام ثقہ ہیں واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے ایک جمعہ کو خطبہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ یہ مال ہمارا مال اور یہ مال غنیمت ہمارا مال غنیمت ہے۔ لہذا جسے ہم چاہیں اس سے منع کر دیں (ہمیں حق پہنچتا ہے) یہ سن کر کوئی اس کے خلاف نہ بولا۔ پھر دوسرے جمعہ کو بھی آپ نے یہی کہا۔ اس دفعہ بھی جاضرین میں سے کوئی نہ بولا۔ تیسرے جمعہ کو جب ہی آپ نے کہا تو ایک آدمی کھڑا ہو گیا۔ اور اس نے کہا۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ یہ مال ہمارا سب کا مال ہے۔ اور یہ مال غنیمت ہم تمام کا مشترک ہے۔ لہذا جو شخص ہمارے ان حقوق کے درمیان غلط انداز میں کرے گا۔ ہم اس کے خلاف اللہ کے لیے تلواریں لے کر اٹھ کھڑے ہوں گے۔ آپ نے خطبہ مکمل کیا۔ پھر جب گھر تشریف لے گئے۔ تو اس آدمی کو بلوا بھیجا اور

نے کہا۔ اب اس کی خیر نہیں۔ پھر جب لوگ امیر معاویہؓ کے پاس گئے تو دیکھا کہ آپ نے اُسے اپنے ساتھ تخت خلافت پر بٹھایا ہوا ہے آپ نے لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ اس شخص نے مجھے زندگی عطا کی۔ اللہ اسے زندگی دے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن رکھا ہے۔ آپ نے فرمایا تھا۔ میرے بعد کچھ حکمران ایسے آئیں گے جن کی باتوں کو ڈنکنے والا کوئی نہ ہوگا۔ وہ آگ میں ٹلے جائیں گے جیسے چھڑی آگ میں ٹال جاتی ہیں نے پہلے جمعہ کو گفتگو کی۔ اس کا کسی نے جواب نہ دیا۔ تو مجھے خوف ہوا۔

کہ کہیں میں بھی ان حکمرانوں میں سے تو نہیں ہوں؟ جب دوسرے جمعہ پھر وہی کچھ کہا۔ اور کوئی بھی نہ پولا تو مجھے معلوم ہو گیا کہ میں انہی میں سے ہوں۔ پھر تیسرے جمعہ جب میں نے وہی کچھ کیا۔ تو یہ شخص اللہ کھڑا ہوا۔ اور میری بات کی تردید کر دی۔ سو اس نے مجھے زندگی دی۔ اللہ اسے بھی زندگی عطا کرے۔ اسے پڑھنے والے! تو امیر معاویہؓ کی اس یکتا منقبت جلیلہ کو دیکھ کر۔ اور اس میں غور کر کے مجھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر عمل کرنے میں کس قدر حریص تھے۔ اور وہ اپنی ذات کے بارے میں کس قدر خوف زدہ تھے۔ کہ کہیں اس سے کوئی معمولی سی زیادتی بھی سرزد نہ ہو جائے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد فرمائی۔ اور انہیں امن میں رکھا۔

توضیح:

بیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں آزاد ٹی رائے اور اظہار حق کی یہ مثال کبھی قدر عظیم ہے۔ آپ ایسے دور میں اس بات کے لیے کوشاں تھے۔

کہ کہیں آزاد ٹی رائے کا سلب میرے دور میں نہ ہونے پائے۔ اور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا مصداق نہ بن جاؤں۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آزاد ٹی رائے کا اہتمام کرتے نظر آتے ہیں۔ اور لوگوں کو آزاد تے ہیں۔ کہ کیا وہ اپنی رائے دینے میں ہچکچاہٹ تو محسوس نہیں کرتے۔ جب آپ کو اس بات کا علم ہوا۔ کہ کچھ مردانِ خدا اب اعلانِ حق سے باز نہیں آتے۔ کہ وہ اپنی رائے دینے میں آزاد ہیں تو اسے اپنی زندگی قرار دیا۔ یہ واقعہ مودودی کی کچھ فہمی اور گستاخی کا منہ چڑا رہا ہے۔ امیر معاویہؓ ڈریں۔ اور مودودی ان پر وہی الزام دھرے۔ گو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کے مطابق کہ آزاد ٹی رائے سلب کرنے والے حکمران دوزخی ہیں کہ بخوبی جب (معاذ اللہ) مودودی کا عقیدہ یہ ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ نے اس کی ابتداء کر کے خود دوزخ کی راہ ہموار کی۔ اور بعد میں آنے والے تمام حکمرانوں نے جنہوں نے اس آزادی کو سلب کیے رکھا۔ اس لیے ایک بُری مثال چھوڑنے کی وجہ سے ان تمام کا مجموعی گناہ بھی ان کے دمر ہے۔ آزاد ٹی رائے اور اظہار حق کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

حلیۃ الاولیاء:

حدثنا احمد بن محمد بن الفضل قال حدثنا
البحر العباس السراج قال حدثنا الزبیدی بن یحییٰ
قال حدثنا عبد العزيز عن یسین بن
عبد الله بن عروہ عن ابی مسلم الخولانی
عن معاویة بن ابی سفیان انہ خطب الناس
وقد حبس الاخطاء شفیقین او قلائق
فقَالَ لَهُ اَبَوُ مُسْلِمٍ يَا مُعَاوِيَةَ اِنَّ هَذَا الْمَالُ لَيْسَ بِكَافٍ وَلَا خَالٍ

أَبَيْكَ وَلَا مَالَ أَيْتَكَ فَاشَارَ مَعَاوِيَةَ إِلَى النَّاسِ أَنِ
 اْمْكُثُوا أَوْ تَزَلْ فَانْخَسَلَتْ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ يَا
 أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ أَبَا مُسْلِمٍ ذَكَرَ أَنَّ هَذَا الْمَالَ لَيْسَ بِمَالِي
 وَلَا بِمَالِ أَبِي وَلَا أُخِيَّ وَصَدَّقَ أَبُو مُسْلِمٍ رَأَيْتِي سَمِعْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ (الْغَضَبُ
 مِنَ الشَّيْطَانِ وَالشَّيْطَانُ مِنَ النَّارِ وَالْمَاءُ يُطْفِئُ
 النَّارَ فَإِذَا الْغَضَبُ أَحَدُكُمْ فَلْيَغْتَسِلْ) أَفْعَدُوا
 عَلَيَّ عَصَا يَا كُفْرًا عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ -

(حلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۱۳۰-۱۴۸ ابو مسلم خولانی)
 ابو مسلم خولانی بیان کرتے ہیں کہ امیر معاویہ نے دو تین ماہ تک لوگوں کے
 وظیفہ جات بند رکھے۔ ایک مرتبہ دورانِ خطبہ میں ابو مسلم خولانی اکھڑا
 ہو گیا۔ اور کہا۔ اے معاویہ! یہ مال نہ میرا نہ تیرا ہے باپ اور ماں کا
 ہے۔ یہ سن کر امیر معاویہ نے لوگوں سے کہا۔ اسے ڈرا روک رکھو۔
 اور تم خود دفن موش ہو جاؤ غصہ نہ کرو۔ پھر خود منبر سے اتر کر غسل کیا اور واپس
 آکر کہنے لگے۔ ابو مسلم خولانی نے کہا ہے کہ یہ مال نہ میرا نہ میرے باپ
 کا اور نہ میری ماں کا ہے۔ سوائے اس نے سچ کہا ہے۔ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا کہ غصہ شیطان کی طرف سے ہوتا ہے
 اور شیطان اُگ سے ہوتا ہے۔ اور پانی اُگ کو بجھاتا ہے۔ لہذا جب
 تم میں سے کسی کو غصہ آئے تو اسے غسل کرنا چاہیے۔ جاؤ اپنے اپنے
 وظیفے لے لو۔ اللہ کی برکت تمہارے شامل حال ہو۔

توضیح: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امیر و خلیفہ تھے۔ ان کی موجودگی میں

پھر جمعے میں ابو مسلم خولانی نے جو کچھ کہا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ ایسے الفاظ اگر مردودی
 کو کوئی کہتا۔ کہ امیر صاحب! لوگوں کی قربانیوں کی کھالوں کا پیسہ، چندہ، سعودی حکومت
 کی مالی امداد اور دوسری مذاات سے حاصل ہونے والا پیسہ تمہارے باپ تمہاری
 ماں اور خود تمہارا نہیں بلکہ یہ وہ ہمارا ہے۔ کہ اتنی جرأت کرنے پر کسی کو معافی نہ ملتی اگر
 انہیں یقین آتا۔ تو ڈاکٹر اسرار امین احسن اصلاحی اور کوثر نیازی دینورہ مخربین کے اخراج
 کی وجوہات پوچھئے۔

البداية والنهاية:

قال عبد الملك بن مروان يوق ما ذكر معاوية فقال
 مَا رَأَيْتُ مِثْلَهُ فِي حِلْمِهِ وَكَرَمِهِ وَقَالَ عُبَيْدُ
 بْنُ جَابِرٍ مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْظَمَ حِلْمًا وَلَا أَكْثَرَ سَوَادَ
 وَلَا أَبْعَدَ عِنَانًا وَلَا أَلْبَنَ مَخْرَجًا وَلَا أَزْهَبَ عَنْ
 مَعَاوِيَةَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ أَسَمِعَ رَجُلًا مَعَاوِيَةَ كَلَامًا
 سَيِّئًا شَدِيدًا فَقِيلَ لَهُ تَوَّ سَطَوْتَ عَلَيْهِ فَقَالَ
 إِنِّي لَا سَتَجِي مِنَ اللَّهِ أَنْ يَضِيقَ حِلْمِي عَنْ ذَنْبِ أَحَدٍ
 مِنْ رَعِيَّتِي وَفِي رِوَايَةٍ قَالَ لَهُ تَجَلَّى يَا
 أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا أَعْلَمَكَ فَقَالَ إِنِّي لَا سَتَجِي مِنَ اللَّهِ
 أَنْ يَكُونَ جَوْمٌ أَحَدٍ أَعْظَمَ مِنْ حِلْمِي وَقَالَ
 الْأَسْمَاعِيُّ عَنْ الثَّوْرِيِّ قَالَ قَالَ مَعَاوِيَةُ إِنِّي لَا
 لَا سَتَجِي أَنْ يَكُونَ ذَنْبٌ أَعْظَمَ مِنْ هَفْوِي أَوْ جَهْلِ
 أَكْثَرٍ مِنْ حِلْمِي -

دالبدایۃ والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۵

کے بالکل برعکس تھا۔ جس پر خلفائے راشدین حکومت کرتے تھے۔ وہ ہمیشہ عوام کے درمیان رہتے۔ جہاں ہر شخص اُن سے آزادی کے ساتھ مل سکتا تھا۔ وہ بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ ہر شخص ان کا دامن پکڑ سکتا تھا۔ وہ پانچوں وقت عوام کے سامنے انہی کی صفوں میں نمازیں پڑھتے تھے اور جمعہ کے خطبوں میں ذکرِ اللہ اور تعلیمِ دین کے ساتھ ساتھ اپنی حکومت کی پالیسی سے بھی عوام کو آگاہ کرتے تھے۔ اور اپنی ذات اور اپنی حکومت کے خلاف عوام کے ہر طرح کے اعتراضات کی جواب دہی بھی کرتے تھے۔ اس طرح کہ حضرت علیؓ نے کوفہ میں اپنی جان کا خطرہ مول لے کر بھی آخر وقت تک نبھایا۔ لیکن ملوکیت کا دور شروع ہوتے ہی اس نمونہ کو چھوڑ کر ایران و روم کے بادشاہوں کا نمونہ اختیار کر لیا گیا۔ اس تبدیلی کی ابتداء حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں ہو چکی تھی۔ بعد میں برابر بڑھتی ہی چلی گئی۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۶۰)

مفصل جواب ۱

مودودی نے ان سطور میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو ایک وقت کئی امور کا ملزم بنا دیا۔ یعنی یہ کہ وہ خلفائے اربعہ کی بجائے قیصر و کسری کی زندگی اپنائے ہوئے تھے۔ وہ شاہی محلات میں رہتے تھے۔ ان کے محل کے باہر پہرہ دار کھڑے ہوتے تھے۔ اور عوام سے ان سے رابطہ منقطع ہو چکا تھا۔ لیکن ان امور میں سے کوئی ایک بھی امیر معاویہ کی سیرت میں نظر نہیں آتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رموزِ حکمرانی اور طریقہ ہائے خلافت میں اپنی مثال آپ تھے اور فوجی مظاہرہ میں قیصر و کسری اور مسجد و محراب میں عابدوں زادوں کو بھیچے چھوڑنے والے تھے۔

قیصر و کسری کا طرزِ زندگی کیا لباس میں پونہ اندھا بنا ہے۔؟

یہ دیکھوں درہم کی بجائے چند درہم سے خریدے گئے کپڑے قیصر و کسری کی مشابہت تھے؟ خدا گواہ ہے۔ تاریخاً ہمیں ان کی سیرت اور زندگی کچھ اس طرح دکھائی ہے۔ ان کے زیب تن کپڑوں میں پونہ لگے ہوتے تھے۔ اس پونہ لگے لباس کو ان کے گورنر اور وزراء بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ انہی کتب کے حوالہ جات سے حضرت امیر معاویہ کی زندگی، سادہ اور بے تکلف نظر آتی ہے۔ جن کا نام لے کر مودودی نے ان پر الزامات کی برچھاڑ کر دی۔ ایک دو حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

البدایۃ والنہایۃ:

حدثنا عمرو بن واقد حدثنا يونس بن
حلبس قال سمعت معاوية على منبر دمشق
يوم جمعة يقول ايها الناس اعقلوا افول
فلن تحيدوا اعلموا يا موري الدنيا والآخرة
دينني اقيموا — وجوهكم و صفتكم في الصلاة
او ليخا ليدن الله بين قلوبكم خذوا على
أيدي سفهاءكم و ليسلطن الله عليكم عدوكم
فليسو منكم سوء العذاب تصدقوا و لا
يقولن الرحيل افي قيل فان صدقة
المقل افضل و من صدقة الغني اياكم
وقد ات المخصات و ان يقول الرحيل سمعت
و يكعني فلو قد ات احدكم امرأه
على عهد فو ح لسئل عنها يوم القيامة وقال

ابو داؤد الطیالسی حدثنایزید ابن طہمان الرقاشی
حدثننا محمد بن سلیم قال کان معاویہ
إذا أخذت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
لم يكتفهم ورواه ابو القاسم البخوي عن سويد
بن سعيد . . . عن حمام بن اسماعيل عن ابي
قبيص قال كان معاویہ یبعث رجلاً یقال
له أبو الجیش فی كل یوم فیدور علی المجالیس
یسئل مل وید لأحد مؤنود أو قدیم
أحد من المؤمنین فإذا أخبر به ذلك أثبت
فی الدیوان یعنی لیجری علیہ الرزق وقال
عمر ؓ كان معاویہ متراضعا لیس له مجالید
إلا كمجالید الصبیان الستی یسمونها المقاریق
فیصربها الناس وقال هشام بن عمار عن عمرو
بن واقد عن یونس بن میسرہ بن حلبس قال
رأیت معاویہ فی سوق دمشق وهو مردود
قدارة و صفیاً علیہ قمیص مرقوع الجیب
وهو لیسیر فی أسواق دمشق وقال الامش
عن مجاهد الله قال نذر أیتة معاویہ لقلتم هذا
السیدی وقال هشیم عن العوام عن جبلہ
ابن شحیم عن ابن عمر وقال ما رأیت أحداً
أسود من معاویہ قال قلت ولا عمر قال

كان عمر خيراً منه وكان معاویہ أَسْوَدَ مِنْهُ رَوَاهُ
ابو سفیان البخیری عن العوام بن حوشب به وقال
ما رأیت أحدًا أبعد رسول الله أسودَ من
معاویہ قیل ولا أبو بكر قال أبو بكر وعمر
عثمان خيراً منه وهذا أسود وروی عن طریق
عن ابن عمر مثله وقال عبد الرزاق عن معمر
عن حمام — سمعت ابن عباس یقول ما
رأیت رجلاً كان أخلق بالسُّلک من معاویہ
البدایة فی النہایہ جلد ۵ ص ۱۳۲ (۱۳۵)
ترجمہ یونس بن قلیس کہتے ہیں کہ میں نے مجھ کے دن دشمن کی جامع مسجد میں
منبر پر خطبہ دیتے ہوئے امیر معاویہؓ سے یہ سنا۔ لوگو! میری بات
سمجھو تمہیں دنیا و آخرت کے امور کا مجھ سے زیادہ ماہر کوئی نہ
ملے گا۔ اپنے آپ کو درست کرو۔ اور نماز میں صفیں سیدھی
رکھو۔ ورنہ اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کو ایک دوسرے کا مخالف
کر دے گا۔ اپنے میں سے بے وقوفوں کے ہاتھ پکڑو۔ ورنہ
اللہ تعالیٰ تمہارے دشمن کو تم پر مسلط کر دے گا۔ پھر وہ تمہیں سخت
سزا دے گا۔ میری باتوں کی تصدیق کرو۔ کوئی آدمی اپنے آپ کو
قلیل مال والا ہرگز نہ کہے۔ یقین رکھو کہ غریب اور نادار کا صدقہ دشمنی کے
صدقہ سے بہتر ہے۔ خبردار۔ پاک دامن عورتوں پر زمانہ کی تہمت
لگانے سے بچو۔ یہ نہ کہو۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی۔ یا میں نے ایسے ایسے
سنا۔ اگر تم میں سے کسی نے حضرت نوح کے زمانہ کی کسی عورت پر
تہمت لگائی۔ تو کل قنات کو اس سے اس بارے میں باز پرس ہوگی۔

ابو داؤد طیالسی بیان کرتے ہیں کہ محمد بن سیرین نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی بات بیان کرتے تو ان پر اس بارے میں کوئی جہت نہ لگتی۔ اسی طرح ابو القاسم بغوی نے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابو الجہس نامی شخص کی یہ ڈیوٹی لگا رکھی تھی کہ مختلف محافل و مجالس میں جا کر یہ معلوم کرے کہ کسی گھر کوئی بچہ پیدا ہوا ہے یا کوئی نیا وفد آیا ہے۔ جب اس قسم کی کوئی خبر ملتی تو اس کا ایک حبشہ میں اندراج کر لیتے۔ تاکہ ان کی خوراک کا بندوبست کیا جائے۔ ایک اور راوی بیان کرتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت متواضع تھے۔ ان کے پاس معمول سا گوڑا ہوتا جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔ آپ اس سے کسی کو سزا دینا چاہتے تو دیتے تھے۔ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے کہ یونس بن میرہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت امیر معاویہؓ کو دمشق کے بازار میں دیکھا۔ ان کے پیچھے ایک غلام ہوتا تھا۔ ان کی قمیص پھند لگی ہوتی تھی۔ اور وہ وہی قمیص پہنے دمشق کے بازاروں میں گھومتے پھرتے تھے۔ امام اعظمؒ، مجاہد سے بیان کرتے ہیں کہ اگر تم امیر معاویہؓ کو دیکھ پاتے تو کہتے کہ یہ تو امام مہدی ہے۔ بشیم بن عوام نے ابن عمر سے بیان کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ سے بڑھ کر حکمرانی کے معاملات میں باہر جانے کوئی دوسرا نہ دیکھا۔ راوی کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا کیا عمر بن خطابؓ سے بھی بڑھ کر باہر تھے؟ کہنے لگے کہ عمر بن خطابؓ ان سے بہتر تھے۔ اور معاویہؓ ان سے سرداری کے رموز زیادہ جانتے تھے۔ عوام بن حوشب کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہؓ سے بڑھ کر رموز شاہی کو جاننے والا اور کوئی نہ دیکھا۔ کہا گیا کہ ابو بکرؓ سے بھی بڑھ کر؟ کہنے لگے۔ ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ ان سے بہتر تھے۔ اور وہ بہر حال اعلیٰ حکمران تھے۔ ابن عمر سے بھی اسی طرح کی روایت آئی ہے۔

عبد الرزاق نے معمر بن حاتم کے واسطے سے بیان کیا۔ وہ کہتے تھے کہ میں نے کوئی مرد امیر معاویہؓ سے بڑھ کر حکومت کے معاملات کا ماہر نہ دیکھا۔ میں نے ان سے بہتر کوئی شخص رائی حکمرانی نہیں دیکھا۔

العواصر من القواصر

أَنَا أَقُولُ الْمَلُوكُ وَالْخَيْرُ خَلِيفَةُ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ مُعَاوِيَةَ عَمَلٌ سَنَتَيْنِ عَمَلٌ عُمَرَ مَا يَخْزُرُ فِيهِ وَقَدْ أَشْرَفْنَا هُنَاكَ إِلَى إِنْخِلَادِ ابْنِ الْبَيْتِ فِي أَنْظَمَةِ الْحَكِيمِ بَلَّ أَنَّ مُعَاوِيَةَ نَفْسَهُ ذَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ لَمَّا قَدِمَ عُمَرَ الشَّامَ وَ تَلَقَّاهُ مُعَاوِيَةُ فِي مَوْجِبٍ عَظِيمٍ فَاسْتَنْكَرَهُ عُمَرُ ذَلِكَ وَ اخْتَذَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ يَتَوَلَّاهُ أَنَا بِأَرْضِ جَوَابِينَ الْعَدُوِّ فِيهَا كَثِيرَةٌ فَيَجِبُ أَنْ تَقْطَعُوا عَنْ عِزِّ السُّلْطَانِ مَا يَكُونُ فِيهِ عِزُّ الْإِسْلَامِ وَ أَهْلِهِ وَ نَسَبُهُمْ وَ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ لِعُمَرَ مَا أَحْسَنَ مَا قَدَرْتَ عَمَّا أَوْ رَدُّتَهُ فِيهِ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ عُمَرُ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ جَسَمَتَاهُ مَا جَسَمَتَاهُ وَ سَيَرَةُ عُمَرَ الَّتِي حَاوَلَ مُعَاوِيَةَ أَنْ يَسِيرَ عَلَيْهَا سَنَتَيْنِ كَأَنَّهُ لَمْ يَلَمْسْ إِلَّا عَلَى قِيَّامِهِ وَ كَانَ يَزِيدُ مُحَدِّثُ نَفْسِهِ بِالْإِثْرَةِ وَ كَارَوْهُ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا عَنْ أَبِي كَرِيمٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلِيِّ الْهَمْدَانِيُّ الْحَافِظُ عَنْ رَشَدِ بْنِ الْمَعْرِيِّ عَنْ عُمَرَ وَ ابْنِ الْحَارِثِ

الانصارى المصرى عن بكير بن الاشجج المخزومي
المدني ثم المصري ان معاوية قال ليس يد كيف
تراك فاعلدا ان وكنت قال كنت والله يا آبة عاملا
فيه عمل عمر بن الخطاب فقال معاوية سبحان الله
يا بنى والله لقد جهدت على سيرة عثمان فما
أطقتها فكيف بك وسيرة عمر.

ابن كثير جلد ۱ ص ۲۲۹ والذين لا يعرفون
سيرة معاوية يستغربون اذا قلت لهم
انه كان من الزاهدين والصفوة الصالحين
روى الامام احمد في كتاب الزهد ص ۸۲ طبع
مكة عن ابى شبل محمد بن هارون عن حسن
بن واقع عن حمزة بن ربيع القرشي عن علي بن ابي
حملة عن ابي قال رأيت معاوية على المنبر يد مشق
يخطب الناس وعليه كروب مرقوع واخرج ابن
كثير جلد ۱ ص ۱۲۲ عن يونس بن ميسرة الحميري
الزاهد وهو من شيوخ الامام الاوزاعي قال
رأيت معاوية في سوق الدمشق وهو مزدف
وراءه وصيفا وعليه قميص مرقوع الجيب يبر
في أسواق دمشق وكان قراة معاوية وكتاب
أصحابه يستهدون مبالسة للتبرك بها وكان
إذا حضر أحد هزم إلى المدينة وعليه هذه الملابس

يعرفون ذبا ويتعالتون في اقتناء ما روى الدارقطني
عن محمد بن يحيى بن غسان ان القائد الشهير الامام
بن ماسن الفهرقي قدم المدينة واتي المستجد
فضلى بين القدير والمخير وعليه مرقع
قد ارتدى به من كسوة معاوية فسر ابو الحسن
البراد فصرف آفة بزد معاوية.

(العواصم من القواصم ص ۲۰۸ - ۲۰۹)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میں پہلا بادشاہ اور آخری ظالم
ہوں۔ زہری کہتے ہیں کہ امیر معاویہ نے دو سال تک بعینہ حضرت عمر
کی طرز پر حکومت کی۔ اس میں کوئی کمی نہ آنے دی۔ ہم نے اس
اختلاف کی طرف اشارہ کیا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتظام حکومت کی تاثیر
میں ہے بلکہ امیر معاویہ نے اسے ذکر کیا ہے۔ کہ جب حضرت فاروق اعظم
رضی اللہ عنہ شام آئے۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بہت بڑی
جماعت لے کر ان سے ملاقات کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے اچھا
نہ جانا۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کا یہ عذر پیش کیا۔ کہ ہم ان لوگوں
کی سرزمین میں رہتے ہیں۔ جہاں دشمن کے جاسوس بکثرت ہیں۔ اس
لیے ہمارے لیے ضروری ہے۔ کہ ہم شانہ ٹھاٹھ باطل ظاہر کریں تاکہ
اسلام اور اہل اسلام کی عزت میں اضافہ ہو۔ اور دشمنوں کو ڈرائیں۔ یہ
سن کر عبدالرحمن بن عوف نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا طرز حکومت اور نظام کتنا درست ہے۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
کہ ہم نے اسی لیے دبدر بنایا ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۲۲ تا ۱۲۵)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سیرت جو دو سال تک امیر معاویہ پر رخصتے اپنائے رکھی۔ وہ ان کے دور کی اعلیٰ مثال ہے۔ یہ یہ بھی اس کے التزام کا راہ رکھتا تھا۔ ابن دنیا سے مروی ہے۔ کہ امیر معاویہ نے ایک مرتبہ یہودی سے پوچھا۔ کہ اگر تجھے امیر بنایا جائے۔ تو کس طرح نظام حکومت چلائے گا۔ کہنے لگا اس طرح جس طرح کفار و قاطع نے کیا تھا۔ یہ سن کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بڑے بہمان الذا میں نے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سیرت اپنانے کی انتہائی کوشش کی لیکن اس پر بھی پورا اثر نہ ہوا۔ اور تو اس سیرت عمر بن الخطابؓ ابن کثیر نے اٹھویں صدی میں ص ۲۲۹ پر تحریر کیا ہے۔ کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سیرت کو نہیں سمجھتے۔ جب تو ان کے سامنے یہ کہے۔ کہ امیر معاویہ بڑے ذہاد اور صالح تھے۔ تو انہیں یہ سن کر عجیب سا لگتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کتاب الامم ص ۶۲ پر تحریر کیا کہ علی بن ابی حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ذکر کی جامع مسجد میں امیر معاویہ کو منبر پر خطبہ دیتے ہوئے سنا۔ اس وقت انہوں نے پیوند گے کپڑے پہن رکھے تھے۔ ابن کثیر نے بھی جلد نمبر ۱ ص ۱۳۴ میں امام اوزاعی کے شیخ یونس بن میسرہ سے یہ بات نقل کی ہے کہ میں نے امیر معاویہ کو دمشق کے بازاروں میں دیکھا۔ کہ ان کے پیچھے ایک غلام ہے۔ اور آپ نے پیوند والی قمیص پہن رکھی تھی۔ آپ کے وزیر اور دیگر معززین حکومت آپ کے پیوند گے کپڑے حاصل کرنا پاہتے تھے۔ جب کبھی آپ کا وزیر مدینہ منورہ آتا۔ اور اس نے پیوند گے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ تو لوگ فوراً انہیں پہچان لیتے۔ اور منہ مانگے پیسے دے کر انہیں خریدنے پر تیار ہو جاتے۔ داقطنی

نے محمد بن یحییٰ سے بیان کیا کہ ضحاک بن قیس ایک مرتبہ مدینہ منورہ آیا۔ اور مسجد نبوی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر اور قبر خلیل کے درمیان نماز پڑھی۔ اس پر ایک چادر تھی۔ جو یہودی لگی تھی۔ اور وہ حضرت امیر معاویہ سے لی ہوئی تھی۔ جب ابوالحسن براد نے دیکھا۔ تو فوراً پہچان لیا۔ کہ یہ چادر امیر معاویہ کی ہے۔

البدایۃ والنہایۃ اور العوام من القوام کے دونوں

حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ملوم دنیا و آخرت کا سب سے بڑا عالم مانتے تھے۔ اسی لیے کسی نے آپ کے اعلان پر اعتراض نہ کیا۔
- ۲۔ لوگوں تک احکام الہیہ پہنچانے میں آپ ہر ممکن کوشش کرتے۔ اور ان کی مخالفت سے ڈراتے تھے۔
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی بات کے ذکر کرنے پر کبھی ان پر ہمت نہ لگی۔
- ۴۔ ہمالیوں کی آمد اور نوموود کی خبر معلوم کرنے کے لیے آپ نے مستقل آدمی مقرر کر رکھے تھے۔
- ۵۔ آپ کے پاس سزا کے لیے کوڑا نہایت ہلکا پھلکا تھا۔ جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔
- ۶۔ دمشق کے بازاروں میں ایک غلام کے ساتھ کھلم کھلا پھرا کرتے تھے۔
- ۷۔ آپ کی قمیص پیوند زدہ ہوتی تھی۔

۸۔ کوئی اجنبی دیکھتا۔ تو گمان کرتا۔ کہ یہ مہدی ہیں۔

۹۔ سیاسی بصیرت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ اپنی مثال آپ تھے۔

۱۰۔ حکمرانوں میں سے آپ سا با اخلاق کوئی نہ تھا۔

۱۱۔ اگر شان و شوکت تھی تو وہ غیر مسلم بادشاہوں کو مرعوب کرنے اور مسلمانوں کی عزت افزائی کے لیے تھی۔

۱۲۔ فاروق اعظم کی سیرت آپ کے لیے ایک اعلیٰ نمونہ تھی۔

۱۳۔ آپ کے زہد و تقویٰ کو سلی نظر والے ایک عجیب سی بات سمجھتے تھے

۱۴۔ آپ کے زہد و تقویٰ اور انکاری کی وجہ سے آپ کے پیوند لگے پڑے لوگوں کے لیے متبرک تھے۔

۱۵۔ آپ کے پیوند لگے پڑے آپ کے وزراء، بطور تبرک حاصل کرتے۔

لوگ انہیں دیکھ کر پہچان جایا کرتے تھے۔ کہ یہ امیر معاویہ کے استعمال شدہ کپڑے ہیں۔

لحد فکریہ:

مذکورہ امور کو پیش نظر رکھیں۔ اور مودودی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا۔ اسے بھی دیکھیں۔ پھر موازنہ کریں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قیصر و کسری کا فرد زندگی اختیار کر کے خلفائے اربعہ اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کو چھوڑ دیا تھا؟ کیا بازاروں میں آتے جاتے ان کے ساتھ حفاظتی دستے سرتے تھے یا صرف ایک آدھ غلام؟ کیا ان کے لباس میں وہی شان و شوکت تھی۔ جو قیصر و کسری کے لباس میں تھی۔ یا وہ پیوند زدہ ہوتا تھا۔؟

کیا ان کے لٹکنے والا سزا کا ستی ہوتا تھا۔ یا اس کے ٹوکنے

پر آپ اس کا شکریہ اور اللہ کی حمد و ثناء بیان کیا کرتے تھے؟ کیا آپ کے ہاتھ میں مخالفین کے لیے بھاری بھر کم ڈرہ تھا یا معمولی سا ایک کوڑا جو بچوں کے پاس ہوتا ہے؟ کیا آپ کے زہد و تقویٰ اور سنت پیغمبر پر عمل کرنے کی وجہ سے لوگ ان کے ذریعہ تن کئے ہوئے پیوند لگے کپڑوں کو بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ یا اس سے نفرت کا اظہار ہوتا تھا؟ لیکن مودودی کی آنکھوں پر نہیں بلکہ بصیرت پر بغض کے پردے پڑے ہوئے ہیں۔ اور اضللہ اللہ علی علمہ و ختم علی قلبہ الخ کے مصداق وہ علم کی گمراہیوں میں اس قدر دوڑ چلا گیا۔ کہ جہاں سے واپس نہ آ سکا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر قیصر و کسری کی نقالی کا الزام دھرنے والے کو ان کی یہ عادت نظر نہ آئی۔ کہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت پر انہیں کس قدر غصہ آتا تھا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ:

قال احمد حدثنا مروان ابن معاوية الفزاري
حدثنا حبيب بن الشهيد عن ابي مجاهد قال
خَرَجَ مَعَاوِيَةَ عَلَى النَّاسِ فَقَامُوا لَهُ فَقَالَ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَمَثَّلَهُ الرِّجَالُ قِيَامًا فَلْيَبْسُزْ
مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ إِنَّهُ كَانَ مَعَاوِيَةَ حَنِيدَ الْمَيْلَةِ
حَسَنَ النَّجَا وَرَجِيمًا الْعَدُوِّ كَثِيرًا لَيْسَ تَرَى رَحِمَ اللَّهِ
تَعَالَى۔

(البدایة والنہایة جلد ۵ ص ۱۲۶)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ باہر تشریف لائے۔ تو لوگوں

نے دیکھتے ہی ان کے لیے قیام کیا۔ اس پر آپ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے ہیں جو آدمی یہ کہتا ہو کہ لوگ اس کا کھڑے ہو کر استقبال کریں۔ اسے اپنا ٹھکانا دوزخ کی آگ میں بنالینا چاہیے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہترین سیرت، خوبصورت درگزر کرنے والے، اچھے انداز سے معاف کر دینے والے اور بڑے باجیا تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض ششم

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال کی حیثیت

تبدیل کردی (مودودی)

خلافتِ ملوکیت:

بیت المال کا اسلامی تصور یہ تھا کہ وہ خلیفہ اور اس کی حکومت کے پاس خدا اور خلق کی امانت ہے۔ جس میں کسی کو من مانے طریقے پر تصرف کرنے کا حق نہیں ہے۔ خلیفہ نہ اس کے اندر قانون کے خلاف کوئی چیز داخل کر سکتا ہے۔ اور نہ قانون کے خلاف اس میں سے کچھ خرچ کر سکتا ہے وہ ایک ایک پائی کی آمد اور خرچ کے لیے جوابدہ ہے۔ اور اپنی ذات کے لیے وہ صرف اتنی تنخواہ لینے کا مستدار ہے کہ جتنی ایک اوسط درجے کی زندگی بسر کرنے والے کے لیے کافی ہو۔ دورِ ملوکیت میں بیت المال کا یہ تصور اس تصور سے بدل گیا کہ خزانہ بادشاہ اور شاہی خاندان کی ملکیت ہے۔ رعیت بادشاہ کی محض باجگزار ہے۔ اور کسی کو حکومت سے حساب پوچھنے کا حق نہیں۔ اس دور میں بادشاہ اور شہزادوں کی بلکان کی ان کے گلوڑوں اور سپہ سالاروں تک کی زندگی جس شان سے بسر ہوتی تھی۔ وہ بیت المال میں بے جا تصرف کے بغیر کسی طرح ممکن نہ تھی۔ (خلافتِ ملوکیت ص ۱۶۱ مصنفہ مودودی)

مودودی کا عبارت مذکورہ سے مقصد یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال سے من مانے طریقے سے تصرف کرتے تھے۔ اور خلافتِ قانونِ اسلامی عمل کرنے والے تھے۔ اس بارے میں وہ بیت المال کو اپنی ملکیت جانتے۔ اور اپنا اپنے وزراء و حیزہ کی زندگی اسی مال سے عیش و عشرت کی بسر کرتے تھے۔ گویا مودودی اس سے ثابت یہ کرتا ہے کہ امیر معاویہ ایک ظالم حکمران اور پیش پسند امیر تھے لیکن ان تمام خرافات کے ثبوت میں مودودی نے کوئی ایک مثال ایسی پیش نہ کی جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی نظر آئے جو اس کے ذہن میں ہے۔ یہ زیادہ اور ولید کی مثالیں ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ ان پر بھی قیل و قال کی گنجائش ہے لیکن زیر بحث حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور خلافت ہے۔ مودودی کی تصویر کشی کے مقابلہ میں کتبِ تاریخ میں ایسی بہت سے مثالیں اور شہادتیں موجود ہیں جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خداترسی اور بیت المال کے بارے میں شریعت کے کامل پیروی ثابت کرتی ہیں۔ اور آپ نے صاف صاف الفاظ میں بیت المال کو اپنا ذاتی نہیں بلکہ عوام کا مال فرمایا۔ جس پر دو عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ابن تیمیہ کی عبارت ابن تیمیہ نے منہاج السنہ جلد سوم ص ۱۸۵ پر لکھا

ہے۔ ایک مرتبہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں سے فرمایا: لوگو! بیت المال سے تمہیں جو عطیات دیئے گئے۔ ان کی تقسیم کے بعد اب بھی وہاں بہت سا مال باقی وہ بھی عنقریب تم میں تقسیم کر دوں گا۔ اگر کوئی شخص وقت پر نہ آئے۔ اور اسے معمولی کا سامنا کرنا پڑے۔ تو اس کی سستی ہے۔ اس کا الزام مجھ پر نہیں۔ اس عام خطاب میں آپ نے فرمایا۔ بَيِّتُ مَا لِكُمُ لَنْ يَبْقَى بِيَدِي أَكْثَرُ مَا لَكُمْ اللَّهُ۔

یعنی تمہارے لیے قائم کردہ بیت المال کا پیسہ تمہارے لیے ہی ہے۔ وہ میرا مال نہیں۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ اس کا مالک ہے۔ گویا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال

کی اشیاء کو اللہ کی ملکیت کے اعتبار سے خود کو اس کا نگران یا محافظ سمجھتے تھے۔ اور اس امانت کو تحقیق کے سپرد کرنے کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ایک واقعہ بطور شہادت پیش خدمت ہے۔

امیر معاویہ بیت المال کی ایک ایک پائی

کا حساب لیا کرتے تھے

تاریخ طبری:

كَانَ أَقَلَّ مَنِ اتَّخَذَ دِيُونَانَ الْحَافِرِ قَالَ وَكَانَ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّ مَعَاوِيَةَ أَمَرَ لِعَمْرٍو بْنِ زُبَيْرٍ فِي مَعُونَتِهِمْ وَقَضَاءِ دَيْنِهِمْ بِمِائَةِ أَلْفٍ دِينَارٍ وَكَتَبَ بِذَلِكَ إِلَى زِيَادِ بْنِ سَمِيَّةٍ وَهُوَ عَلَى الْعِرَاقِ فَفَضَّ عَمْرٍو الْكِتَابَ وَصَنَرَ الْمِائَةَ وَمِائَتَيْنِ فَلَمَّا رَفَعَ زِيَادٌ حِسَابَهُ أَتَكَرَّهَا مَعَاوِيَةُ فَلَمَّا خَذَ هَمَزًا بِرَدِّهَا وَحَسِبَهُ قَادًا مَا عَدَّاهُ أَهْوَاهُ لِهَذَا اللَّهُ ابْنُ الزُّبَيْرِ فَأَحْدَثَ مَعَاوِيَةُ عِنْدَ ذَلِكَ دِيُونَانَ الْحَافِرِ۔

دُتارِ تاریخ طبری جلد ۵ ص ۸۴ (مذکور بعض ماحضرتنا)

ترجمہ: اب سے پہلے دیوان الحاتم شروع کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ آپ نے جنابِ عمر بن زبیر کی معاونت اور ادائے قرضہ کے لیے ایک لاکھ دویسہ دینے کو کہا۔ اس بارے میں زیاد بن سمیہ کی طرف خط لکھا۔ جبکہ یہ عراق

کے گورز تھے۔ جب زیاد بن سمیرہ نے رقعہ کھولا۔ تو ایک لاکھ کی جگہ دو لاکھ کر دیا۔ پھر جب زیاد نے حساب دیا۔ تو امیر معاویہ نے اس پر ناراضگی کا اظہار کیا۔ آپ نے ایک لاکھ واپس لیا۔ اور زیاد کو قید میں ڈال دیا۔ یہ ایک لاکھ عمرو بن زبیر کی طرف جناب عبداللہ بن زبیر نے ادا کیا تھا تو اس واقعہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دو دیوان الحاتم کا سلسلہ شروع فرمایا۔

اگر امیر معاویہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو ائمہ اہل بیت اور کبار صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔

ان دونوں حوالہ جات کے بعد موودی کی الزام تراشی کا معاملہ کھل کر سامنے آجاتا ہے۔ کہاں یہ کہنا کہ بیت المال کا کوئی حساب و کتاب نہ تھا۔ جو جی میں آتا کیا جاتا۔ اور کہاں اس کی پائی پائی کے لیے ایک علیحدہ محکمہ قائم کرنا علاوہ ازیں اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال میں غیر قانونی بلکہ غیر اسلامی تصرف کرتے تھے۔ تو یہ تصرف اہل بیت کے معزز ترین افراد پر بھی ہوتا تھا البدایہ والنہایہ کے علاوہ متصل ابی مخنف وغیرہ کتب میں بالتحریک موجود ہے کہ آپ حسین کریمین کو ہر سال دس لاکھ سونے کے دیار دیا کرتے تھے۔ اور اس خلیفہ رقم کے علاوہ تحائف و ہدایا بھی پیش خدمت فرمایا کرتے تھے۔ اب کہنا پڑے گا۔

کہ اہل بیت کے یہ حضرات وہ مال قبول کیا کرتے تھے۔ جو ناجائز طور پر خرچ کیا جا رہا ہے اور اسلامی شریعت کے مطابق اسے تصرف میں نہیں لایا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہ بات ائمہ منائیں ہے۔ کہ شریعت کے ایسے ستون اس قسم کے مال کو قبول کرنے کی کبھی ہمت نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کے اعمال لوگوں کے لیے باعث تقلید ہوتے ہیں اس سلسلہ میں صرف ایک واقعہ پیش خدمت ہے۔

امام احمد بن حنبل نے مشکوک مال وصول کرنے

اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ:

وَكَانَ الْخَلِيفَةُ يَبْعَثُ إِلَيْهِ كُلَّ يَوْمٍ مَائِدَةً فِيهَا أَتُونَ الْأَطْعَمَةُ وَالْفَاكِهَةُ وَالشَّلْحُ مَائِقًا وَمِائَةً وَعِشْرِينَ دِرْهَمًا فِي كُلِّ يَوْمٍ وَالْخَلِيفَةُ يَحْسِبُ أَنَّهَ يَأْكُلُ مِنْ ذَلِكَ وَلَوْ يَكُنْ أَحْمَدُ يَأْكُلُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِالْكُلِيَّةِ بَلْ كَانَ صَائِمًا يَطْوِي فَمَكَدَ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ لَوْ يَسْتَطِيعُ بِطَعَامٍ وَمَا ذَلِكَ كُفْرٌ مَرِيضٌ ثُمَّ أَقْسَمَ عَلَيْهِ وَلَدَهُ حَتَّى شَرِبَ قَلِيلًا مِنَ السُّوْغِيِّ بَعْدَ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ وَجَاءَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى بْنِ خَاقَانَ بِمَالٍ جَدِيدٍ مِنَ الْخَلِيفَةِ بِجَائِزَةٍ لَهُ فَأَمْسَحَ مِنْ قَبُولِهِ فَاتَّخَذَ إِلَيْهِ أَلَمِيرًا فَلَمَّ

يَقْبَلُ فَاتَّخَذَهُ الْأَوَّلُ رَقَقًا قَلْبًا عَلَى يَدَيْهِ وَأَخْلَاهُ
وَقَالَ إِنَّهُ لَا يَمُوتُ رَدُّهَا عَلَى الْخَلِيفَةِ وَكَتَبَ الْخَلِيفَةُ
لَهُمْ وَأُولَاهُمْ مِنْ كُلِّ شَكْرٍ بِأَرْبَعَةِ أَلْفٍ دُرِّهِمْ
فَمَا نَعَ أَبُو حَبْدٍ اللَّهُ الْخَلِيفَةُ فَقَالَ الْخَلِيفَةُ لَا بَدَّ
مِنْ ذَلِكَ وَمَا هَذَا إِلَّا لِيُؤَدِّكَ قَامُكَ الْبُ
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مَمَارِئِهِ ثُمَّ أَخَذَ يَلُومُ أَهْلَهُ
وَعَمَلَهُ وَقَالَ لِكَيْمُ إِيْمَا بَقِيَ لَنَا أَيَّامٌ قَلِيلٌ وَ
كَأَنَّا قَدْ نَزَلْنَا الْمَوْتَ فَأَمَّا جَنَّتُهُ وَأَمَّا إِلَى بِنَارٍ فَتُخْرِجُ
مِنَ الدُّنْيَا وَبُطْلُوْنَا قَدْ أَخَذَتْ مِنْ مَالٍ مُتَوَلَّاءٍ
فِي كَذَابٍ طَوِيلٍ يَغْفُلُهُمْ بِهِ فَاحْتَجُّوا عَلَيْهِ
يَا لِحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَا جَاءَكَ مِنْ هَذَا الْعَمَالِ وَأَنْتَ
غَيْرُ سَائِلٍ وَلَا مُسْتَرْقٍ فَقُلْتُ إِنَّ ابْنَ عَمَرَ وَابْنَ حَبَّاسٍ
قَبِيلَا حَبَوَا عِظَ السُّلْطَانِ فَقَالَ وَمَا هَذَا إِذْكَ سَوَاءٌ
وَلَوْ أَعْلَمْتُ أَنَّ هَذَا الْمَالَ أَخَذَ مِنْ حَقِّهِ وَلَيْسَ يُظْلَمُ
وَلَا يَحْتَجُّ لَكُمْ أَبَالٍ - (البدایہ والنہایۃ جلد ثامن ۳۳۸ تا ۳۳۹)

ما کان من امیر الامام احمد

ترجمہ: خلیفہ متوکل روزانہ امام احمد بن حنبل کے ہاں مختلف قسم کے پھل کھانے اور
برف وغیرہ بھیجتا تھا۔ جن کی قیمت تقریباً ایک سو بیس درہم کے برابر
ہوتی تھی۔ اور خلیفہ کا یہ خیال تھا کہ وہ اسے کھا لیتے ہوں گے۔
حالانکہ امام احمد نے بالکل اسے ہاتھ تک نہ لگایا ہوتا۔ بلکہ وہ روزہ
سے ہوتے۔ اسی حالت میں وہ اکٹھ دن متواتر کھائے پیئے بغیر

آپ بیمار بھی نہ تھے۔ پھر اسے دن گزرنے پر آپ کے بیٹے آپ کو
قسم دی کہ کھائیں نہیں۔ تو آپ نے اکٹھ دنوں کے بعد تھوڑے سے سنتو
استعمال کیے۔ ایک مرتبہ عبداللہ بن یحییٰ خلیفہ متوکل کی طرف سے مزید مال
بطور انعام لے کر امام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اسے قبول کرنے
سے انکار کر دیا۔ پھر امیر نے اسے قبول کر لینے کے لیے منت سماجت
کی لیکن آپ نے قبول کرنے سے معذرت کر دی۔ امیر نے وہ مال
لے کر آپ کے اہل و عیال پر تقسیم کر دیا۔ اور کہا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ یہ
مال واپس خلیفہ کے پاس لوٹایا جائے۔ خلیفہ نے امام کے اہل و عیال کے
لیے چار ہزار درہم ہر ماہ دینے کا حکم کر دیا۔ ابو عبداللہ نے خلیفہ کو ایسا
کرنے سے روکا۔ لیکن خلیفہ نے کہا کہ یہ ضرور ہو گا۔ کیونکہ یہ امام صاحب
کی اولاد کے لیے ہے۔ اس پر ابو عبداللہ چپ ہو گیا اس کے روکنے سے پھر امام صاحب
نے اپنے اہل و عیال کو علامت کرتے ہوئے فرمایا۔ ہماری زندگی چند
دن کی ہے۔ ہم پر گویا موت آنا ہی چاہتی ہے۔ پھر یا تو جنت ٹھکانا ہو گا
یا دوزخ۔ ہم دنیا سے جائیں گے اور حالت یہ ہو گی کہ ہمارے
پیٹ ان لوگوں کے مال سے بھرے ہوئے ہوں گے۔ اس طرح ایک
طویل کلام کے ذریعہ آپ نے انہیں نصیحت فرمائی۔ انہوں نے یہ مال
قبول کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کیا۔ وہ یہ کہ تمہارے پاس
اگر کہیں سے مال آتا ہے۔ اور تم محتاج ہو۔ لیکن اس کی طرف امید لگانے
والے نہیں ہو۔ تو اس سے لیا کرو۔ اور ابن عمر اور ابن عباس نے بھی حکم
وقت کا وظیفہ قبول کیا تھا۔ امام احمد نے فرمایا۔ یہ اور وہ برابر نہیں۔ اگر مجھے
علم ہو جائے کہ یہ مال حق ہے اور ظلم سے بچا ہوا ہے تو میں اسے لے لیتا۔

ملحہ فکریہ:

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا فتویٰ اور اتباع شریعت کچھ حسین کریمین سے بڑھ کر نہیں۔ جب مشکوک مال کو اپنے تصرف میں لانے اور قبول کرنے سے امام احمد ایسے حضرات انکار کر رہے ہیں۔ تو قیاس کیسے کہ ایسے مال کو حسن و حسین رضی اللہ عنہما اپنی پاکیزہ شخصیات کس طرح قبول کرنے پر آمادہ ہوں گی؟ لیکن یہاں تو حسین کریمین نے بارہا امیر معاویہؓ سے تحفہ و ہدایا قبول کیے۔ خود خرچ کیے۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ یہ حضرات اس مال کو ناجائز یا حرام نہیں سمجھتے تھے۔ مختصر یہ کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بقول مودودی بیت المال کو بے جا تصرف کرنے والے اور اسلامی طریقہ کے خلاف استعمال کرنے والے تھے۔ تو پھر اس طریقہ کی سختی کر کے امام حسن و حسین، عبداللہ بن عباس، جعفر بن عبداللہ، محمد بن حنفیہ اور عقیل بن ابی طالب ایسے حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ لہذا یہ کہنا پڑے گا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بیت المال میں تصرف شرعی اصول کے مطابق تھا۔ اور اسی وجہ سے یہ جلیل القدر حضرات اسے قبول کرنے میں کوئی باک محسوس نہ کرتے تھے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض مفہم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ دیت کو تبدیل کر دیا (مودودی)

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے جہاں اپنی اجتہادی صلاحیت کے زعم میں بیت سے اکابر صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات عالیہ پر تنقید کی۔ اور بے سرو پا اختراعی باتوں کو ان کی طرف منسوب کر کے میں ذرا بھر جھجک محسوس نہ کی۔ وہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف پہلوؤں سے ان کی کمزوریوں بلکہ شریعت مطہرہ کی خلاف ورزیوں کو بھی بیان کیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر وہ دیت، کے مسئلہ میں مودودی صاحب رقم طراز ہیں۔

”وہ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا۔ سنت یہ تھی۔ کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود یعنی شروع کر دی“ (خلافت و ملوکیت ص ۱۶۳ تا ۱۶۴)

جواب: اس حوالہ میں مودودی صاحب نے کمال اجتہادی چالاک سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ اور قول سے ثابت کر دکھایا۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ”سنت کے مخالف“ تھے۔ مولانا موصوف کا اکثر طریقہ یہی ہے۔ کہ وہ دوسروں کے کندھوں پر رکھ کر بندوق چلاتے ہیں۔ اور قارئین کو یہ باور کراتے ہیں۔ کہ مجھ سے بڑھ کر لازم تراشی بلکہ اتہام میں کوئی بھی محتاط نہیں ہے۔ فطرتی برادری اور پاکدامنی بلکہ بھولے پن کو خود ان کی ایک تحریر سے دیکھیں۔ وہ تمام بزرگان دین کے معاملہ میں عموماً، اور صحابہ کرام رضہ کے معاملہ میں خصوصاً

میرا طرز عمل یہ ہے۔ کہ جہاں تک کسی معقول تاویل سے یا کسی معتبر روایت کی مدد سے ان کے کسی قول یا عمل کی صحیح تعبیر ممکن ہو۔ اسی کو اختیار کیا جائے۔ اور اس کو غلط قرار دینے کی جسارت اس وقت تک نہ کی جائے جب تک کہ اس کے سوا چارہ نہ رہے۔
(خلافت و ولایت ص ۳۰۸)

اس موخر الذکر اقتباس کی روشنی میں ہم مودودی صاحب کی اس عبارت یا الزام کے بارے میں کچھ باتیں کہنا چاہتے ہیں تاکہ واضح ہو سکے کہ مودودی صاحب کا طرز عمل خود ان کے بیان کے مطابق کہاں تک درست ہے؟
”حافظ ابن کثیر کہتے ہیں: ”یہ الفاظ صراحتاً بتا رہے ہیں کہ اگلی عبارت کے متعلق حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں جس کو اردو کے جامہ میں مودودی صاحب نے خلافت و ولایت میں پیش کیا ہے۔ ابن کثیر نے کیا کہا؟ ان کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَقَالَ ابُو الْيَمَانِ عَنْ شُعَيْبٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ مَضَتْ
السَّنَةُ اَنْ لَا يَرِيكَ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ
الْكَافِرَ وَاَوَّلُ مَنْ دَرَسَ الْمُسْلِمَ مِنَ الْكَافِرِ
مَعَاوِيَةُ فَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو اُمَيَّةَ بَعْدَهُ
حَتَّى كَانَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَرَّاجَعَ
السَّنَةَ وَاعَادَ هَشَامٌ مَا قَضَى بِهِ مَعَاوِيَةُ
وَبَنُو اُمَيَّةَ مِنْ بَعْدِهِ قَالَ الزُّهْرِيُّ وَمَضَتْ
السَّنَةُ اِنْ دِيَةَ الْمُعَاهِدِ كَدِيَةِ الْمُسْلِمِ
وَكَانَ مَعَاوِيَةُ اَوَّلَ مَنْ قَصَرَ هَا إِلَى الْيَتُصَعِ وَكَفَلَ
الْيَتُصَعُ لِنَفْسِهِ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۱۲۹ وکھدہ ترجمہ معاویہ)

قرجہ: ابوالیمان نے شعیب سے اور انہوں نے امام زہری سے بیان کیا کہ سنت (طریقہ دینی) یہ چلا آرہا تھا کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا اور کوئی مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہوگا۔ اور سب سے پہلے جن شخص نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کے موافق بعد میں بنو امیہ بھی یہی فیصلہ کرتے رہے حتیٰ کہ جب حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا دور خلافت آیا۔ تو انہوں نے پھر سے سنت کی طرف رجوع کر کے اسے اپنا لیلہ اور ان کے بعد ہشام آیا۔ تو اس نے دوبارہ اسی طریقہ کو جاری کر دیا۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنو امیہ کا رہا تھا۔ اور امام زہری نے اسی مسئلہ کے ساتھ یہ قول بھی کیا ہے کہ سنت یہ چلی آرہی تھی کہ معاہدہ کی دیت ایک مسلمان کی دیت کے برابر ہے۔ اور اس کو نصف تک کم کرنے والے سب سے پہلے جن شخص امیر معاویہ تھے۔ اور بقیہ نصف وہ خود لیا کرتے تھے۔

اصل عبارت اور اس کا ترجمہ ہم نے پیش کیا ہے۔ کیا اس عبارت میں ”دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا؟“ یہ جملہ حافظ ابن کثیر نے کہیں کہا ہے۔؟ یا امام زہری نے اسے کہا ہے؟ فیانت یاد ہو کہ و فریب کا یہ عالم کہ جو بات مصنف نے کہی ہی نہیں۔ وہ کمال ڈھٹائی کے ساتھ ان کی طرف دو ٹوک انداز میں منسوب کی جا رہی ہے۔ مودودی صاحب پر کئے گئے اعتراضات کے جوابات کا ٹھیکہ ”ملک غلام علی“ نے اٹھا رکھا ہے۔ وہ بھی اس بات کو گول مول کر گئے۔ بلکہ اس سے صاف کٹی کٹر گئے۔

علاوہ ازیں حوالہ مذکورہ ازاں تا آخر آپ ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب البراء اس کے ناقل ہیں۔ یعنی اصل قول وہ امام زہری کا ہے۔ جو بواسطہ شعیب اور ان سے

ابو الیمان کے ذریعہ حافظ ابن کثیر تک پہنچا۔ حافظ ابن کثیر کا یہ اپنا قول نہیں ہے۔ جب امام ابن کثیر محض ناقل اور اصل ناقل امام زہری ہیں۔ تو پھر اس تمام مقولہ عبارت کو اصل ناقل یعنی امام زہری کی بجائے حافظ ابن کثیر کا قول قرار دینا کہاں کا انصاف اور کہاں کی دیانت ہے۔؟ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اتنے بڑے دانش ور کو مقولہ اور نقل کا فرق معلوم نہیں ہوگا۔ لیکن مغالطہ ہو جاتا ہے۔ آخر انسان ہے۔ اس لیے اس کو تسلیم کر لینے میں کوئی خفت نہیں ہونی چاہیے۔ لیکن ترجمان مودودیؒ "ملک غلام علی صاحب" بھی چُپ سا دھ گئے۔ نہیں نہیں وہ بولے بلکہ خوب بولے۔ لکھتے ہیں کہ "اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا" یعنی چلو حافظ ابن کثیر کا قول نہ ہی امام زہری کا ہی سہی۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اصل مسئلہ پھر ثابت ہی رہے گا۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مخالف سنت تھے۔ "ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ کہ یہ ان کی خوش فہمی بلکہ کج فہمی ہے۔ کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ ملک صاحب دراصل ایک معاصر کی (مولانا مودودیؒ کی) مذکورہ عبارت پر تنقید کا جواب دے رہے ہیں۔ اور جواب میں وہ مصر ہیں۔ کہ البدایہ کی مذکورہ عبارت کے قائل امام زہری نہیں بلکہ حافظ ابن کثیر ہیں۔ یوں وہ مودودی صاحب کی تحریر دو حافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ "کو درست ثابت کرنے پر تیلے ہوئے ہیں۔ ملک صاحب "وہ قال الزہری" کا معنی و مفہوم یہ بیان کرتے ہیں۔ کہ کافر و مسلمان کا باہم وارث نہ بننا یہی سنت چلی آ رہی ہے۔ اور کافر کا مسلمان کو وارث بنانے کا معاملہ سب سے پہلے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جاری کیا۔ اور ان کے بعد بنو امیہ بھی فیصلہ کرتے رہے۔ پھر عمر بن عبد العزیز نے دوبارہ سنت پر عمل شروع کر دیا۔ لیکن ہشام نے اگر سنت کی بجائے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد آنے والے بنو امیہ کے فیصلہ کو ہی اپنا یا۔ اور وہی امام زہری کا قول ہے گریا۔ ملک صاحب کے نزدیک امام زہری کا قول وہی ہے جو ہشام وغیرہ فیصلہ کرتے

رہے۔ یعنی مسلمان کا کافر کا وارث بن جائے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شروع کیا تھا۔ یہ وارث درست ہے۔ اور میرا بھی یہی قول ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر اسی فیصلہ کے قائل امام زہری ہیں۔ تو یہ فیصلہ ان کے نزدیک درست ہوا، لیکن طرفہ تماشا یہ کہ ملک صاحب بھی یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ بلکہ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں۔ کہ امام زہری کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کا توریت مسلم کے بارے میں فیصلہ و بدعت "ہے۔ یہ خرابی اس وقت لازم آئی۔ جب ملک صاحب "وہ قال الزہری" کے الفاظ سے قبل کی عبارت کو ابن کثیر کا مقولہ کہنے پر اصرار کیا۔ اور پھر اس عبارت میں درج مسئلہ کو امام زہری کا قول قرار دیا۔

بہر حال حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے امام زہری کا قول نقل فرمایا ہے مسئلہ زیر بحث چونکہ نصف دیت "کا ہے۔ اور البدایہ کی منقولہ عبارت کے آخر میں اسے بیان کیا گیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام زہری نے جو یہ الفاظ کہے۔ "واخذ النصف لنفسه" دیت کا نصف وہ خود لیتے تھے۔ یعنی مقتول کے ورثہ کو نصف دیت دیتے۔ اور بقیہ نصف خود لیتے "وہ خود لیتے سے مراد کیا ہے؟ کیا آپ اس نصف دیت کو اپنے ذاتی یا گھر بومصارف پر خرچ فرماتے یا اس کا کوئی اور طریقہ تھا؟ البدایہ میں یہ روایت اجمالاً ذکر کر رہے۔ اس کی تفصیل امام بیہقی نے ان الفاظ سے بیان فرمائی۔

بیہقی:

كان معاوية اعطى اهل المقتول النصف والقی

النصف في بيت المال۔ (بیہقی جلد ۵ ص ۱۰۲)

باب دية اهل الذمة

ترجمہ ۱۰ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دیت کا نصف مقتول کے درنا کو دیتے تھے۔ اور دوسرا نصف بیت المال میں جمع کر لیتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بقیہ نصف دیت کو خود لینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ سرکاری بیت المال میں جمع کرتے تھے۔ جو بہر حال خلیفہ وقت کے زیر نگرانی ہوتا ہے۔ آپ اسے ذاتی مصارف پر استعمال نہیں فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ بیت المال کے مصارف پر خرچ فرمایا کرتے تھے۔

ملک غلام علیؑ کی مودودی کی طرف سے عجیب وکالت

”واقعہ یہ ہے کہ مؤرخین نے دوسرے مخالفت پر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور دوسرے بنو امیہ کے عائد کردہ غنائم و محاصل کے لیے دونوں طرح کے الفاظ استعمال کیے ہیں ایک ہی واقعہ میں کہیں ”لنفسہ“ کا لفظ ہے اور کہیں ”بیت المال“ کا لفظ اب اگر بیت المال کی پوزیشن فی الواقع امیر معاویہ اور آپ کے جانشینوں کے زمانے میں وہی ہوتی جو عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں تھی۔ تب تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ ہر جگہ ”لنفسہ“ سے مراد ”بیت مال المسلمین“ ہے۔ لیکن بیت المال اگر ذاتی اور سیاسی مقاصد و اغراض کے لیے بلا تامل اور بے دریغ استعمال ہونے لگے فرمانروا کے صرف خاص اور قوم کے بیت المال میں عملاً کوئی فرق نہ رہے اور مسلمانوں کا امیر بیت المال کے آمد و خرچ اور حساب و کتاب کے معاملہ میں مسلمانوں کے سامنے جوابدہ نہ رہے۔ تو پھر صورت حال الٹ جاتی ہے۔ اس صورت میں ”اخذ لبیت المال“ بھی ”اخذ لنفسہ“ بن کر رہ جاتا ہے۔

(ترجمان القرآن ص ۱۴ تا ۱۵ جون ۱۹۶۹ء)

ملک صاحب نے ”وکالت“ کا حق ادا کر دیا۔ جو بیڑا ہی اس بات کا اٹھا دیا گیا۔ کہ مجھے بہر صورت تحریکات مودودی کو درست کر کے دکھانا ہے۔ تو پھر پیچھے ہٹنے کا کیا امکان؟ مودودی صاحب کی تحریک کی روشنی میں ان پر حرف نہ ائے۔ نہ ان کی کوئی غلطی ثابت ہوئے۔ اگر ان کی عبارت کی تصحیح کی خاطر کسی صحابی پر الزام آتا ہو۔ کسی تابعی کی توہین نہ ملتی ہو کسی صالح پر حرف نہ آتا ہو تو اس کی پروا نہیں، عبارت کو صحیح اور درست قرار دینا لازم ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ”بیت المال“ کو اپنے ذاتی مصارف اور سیاسی اغراض و مقاصد پر استعمال کرنے کا ملزم ٹھہرانا اگر بموجب حوالہ درست ہے۔ تو روافض کی کتب ان الزامات اور جرائم کے فہرست پیش کرنے میں کبھی نرم رویہ اختیار نہ کریں۔ کیا ملک صاحب تاریخ میں یہ اضافہ کریں گے کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی تاریخی باتیں اور شواہد جمع کریں۔ جن سے یہ ثابت ہو جائے کہ ان کے دور میں دو بیت المال، دراصل خلیفہ کے اپنے مقاصد اور اپنی اغراض کے پورا کرنے کا ایک بینک ہو کر رہا تھا۔ غریبوں کے صرف تام ہی تھا۔ جس طرح ان کی جماعت قربانی کی کھالیں اور دیگر عطیات نادار اور غریب طلباء کی ضروریات پورا کرنے کی غرض سے اکٹھا کر کے طلباء کو کتابوں کی بجائے کلاشنکوف اور دیگر مہلک اسلحہ خریدنے کے لیے دیتی ہے۔ شاید اسی پر قیاس کیا ہو گا۔

حاصل کلام: مودودی کے مذکورہ الزامات کا انداز بتلاتا ہے کہ اس کے عقائد میں شیعیت کا خیر ہے۔ اس کی تائید بیت سے علماء نے کی ہے۔ بالخصوص ان علماء نے اس بارے میں کھل کر اظہار خیال کیا۔ جنہوں نے اسی کی تصنیف ”خلافت و ملوکیت“ کا رد کیا۔ ان میں سے ایک حافظ صلاح الدین یوسف بھی ہیں۔ جو ذاتی شرعی عدالت حکومت پاکستان کے مشیر بھی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

حافظ یوسف صلاح الدین صاحب

اہل حدیث کا مودودی کی کتاب خلافتِ ملوکیت کے متعلق نظریہ

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

مودودی صاحب نے کونسا طرز عمل اختیار کیا ہے۔ اس کا اندازہ کچھ مشکل نہیں۔ ہر صاحبِ علم و فکر خلافت و ملوکیت کا غیر جانبدارانہ نقطہ نظر سے مطالبہ کر کے ہماری اس رائے سے اتفاق کرے گا۔ کہ اس کتاب کا منطقی نتیجہ دوسرے طرز عمل کا ہے جس پر بڑی سے بڑی وکالت بھی پردہ نہیں ڈال سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ایک طرف اس کتاب کے خلاف شدید اور ہمہ گیر فسطا کی لہر اٹھی۔ اور ہر محکمہ و فکر کے لوگوں نے اس کتاب کے خلاف شدید کراہت اور بیزاری کے جذبات کا اظہار کیا۔ اور اپنی اپنی استعداد کے مطابق اس پر علمی انداز میں تنقید کی۔ تو دوسری طرف شیعہ حضرات کے ہاں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ انہوں نے اس کتاب کو صحابہ کے خلاف سب و شتم قرار دیا۔ جیسا کہ مولانا کے مضمون کی اشاعت شیعہ ہفت روزہ "رضا کار" میں اس کا اظہار کیا گیا تھا۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۵۹ مصنفہ حافظ یوسف صلاح الدین اہلحدیث)

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

اس کتاب میں صحابہ کرام کے متعلق جو رویہ اختیار کیا گیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ امیر معاویہ حضرت عمرو بن العاص و غیر ہم رضی اللہ عنہم جمہین کے متعلق جو جو نکتہ بنائے گئے ہیں۔ وہ خالص شیعہ محکمہ فکر کی ترجمانی کرتے ہیں۔ جو اعتراض آج تک حضرات شیعہ جلیل القدر صحابہ پر کرتے آئے ہیں۔ وہی اعتراضات اس کتاب میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ چاندی کا غول چڑھا کر پیش کیے گئے ہیں۔ بنا برائیں شیعہ حضرات کے لیے نہ صرف اس میں کافی دلچسپی پیدا ہو گئی۔ بلکہ صحابہ کرام کو نشانہ سب و شتم بنانے کے لیے ان کے مؤثر ہتھیار بھی ان کے ہاتھ آ گئے۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۷۲)

توضیح: حافظ صلاح الدین صاحب بغیر مقلدِ مشیر شرعی عدالت پاکستان کی مذکورہ تحریر کا خلاصہ یہ ہوا کہ۔

۱۔ مودودی صاحب کی تحریرات نہ تو تاریخی اعتبار سے درست اور نہ ہی شرعی حیثیت سے صحیح ہیں۔ بلکہ جھوٹوں کا پلندہ ہیں۔

۲۔ اس کتاب میں مودودی صاحب نے حضرات صحابہ کرام پر وہی اعتراض اٹھائے جو عرصہ سے اہل تشیعہ کا معمول ہے۔

۳۔ صحابہ کرام پر لگائے گئے اعتراضات پر اہل تشیعہ خوش ہیں۔ کیونکہ مودودی نے ان کے دل کی بات سمجھ دی۔

اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مودودی صاحب کے عقائد میں شیعیت موجود ہے بایں وجہ علما کے اہل سنت میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

فَاخْتَارُوا لِأَوَّلِي الْأَبْصَارِ

گستاخ سوم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں ایک

دیوبندی مولوی عبدالقیوم کی گستاخانہ تحریر

تاریخ نواصب:

(عبدالقیوم علوی فاضل وفاق المدارس ودارالعلوم تعلیم القرآن لاہور پٹی کی تصنیف دو جلدوں پر مشتمل ہے)

مندرجہ بالا کلام کی روشنی میں یہ بات معلوم ہوگئی ہے کہ بغضِ علی خلافتِ علی کا انکار اور علی علیہ السلام پر سب و شتم کرنا شاعرِ نواصب میں سے ہے۔ یہی بات کہ اس کا مبتدی اور بانی کون ہے۔ اس کا تفصیلی جواب ترجمہ دوم میں ہی آئے گا۔ درست اتنا بتا دیتا ہوں کہ سب افعالِ شنیعہ اور عقائدِ قبیحہ کا بانی معاویہ بن ابی سفیان ہے جسے اہل سنت غیر شعوری طور پر طلیل القدر صحابی سمجھے بیٹھے ہیں۔ (تاریخ نواصب جلد اول)

جواب:

گزشتہ اوراق میں ہم نے مودودی کی گستاخانہ تحریرات اور ان کے جوابات ذکر کیے۔ ان کے بعد اس نئے فاضلِ دشمنِ امیر معاویہ کی ہدایات کا جواب دینے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ مودودی اور علوی کا ایک ہی نظریہ ہے۔ ہر دستِ یہاں اتنا بتلانا ضروری ہے کہ کچھ دیوبندی ٹکڑاں بھی ایسے ہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کو اہل سنت کا غیر شعوری عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

اور یہ کتنے ظلم کی بات ہے کہ جمہور اہل سنت کا یہ عقیدہ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابیِ رسول ہیں۔ کتنا واضح اور روشن ہے۔ اس کا صاف صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اس جمہوری اور اجتماعی عقیدہ کو ”اہل سنت کا غیر شعوری“ عقیدہ کہا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا، آپ کے حکم سے وحی کی کتب پر امرو ہوئے اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ ”اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے بچا“ (یہ روایت امام احمد اپنی سند میں عرب بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے ذکر کی ہے بحوالہ انا امیر مولفہ صاحبِ سیر اس ص ۱۶) صحیح بخاری میں دعائِ الفاظ یوں ہیں۔

اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَّهْدِيًا وَآهْدِ يَدَيْهِ النَّاسَ۔ اے اللہ! اسے ہادی اور مہدی بنا۔ اور لوگوں کو اس کے ذریعہ ہدایت عطا فرما۔ مذکورہ دونوں احادیث پیش نظر رکھ کر غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مستجاب الدعوات ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے ہادی اور مہدی دوزخ سے بچنے اور لوگوں کے پیشوا ہونے کی دعا فرمائی۔ اور کتاب و حساب کی ہمارت مانگی۔ ایک طرف یہ دعا اور دوسری طرف ”اے اللہ! اسے ہادی اور مہدی بنانا ہی نہ سمجھنا ان دونوں میں سے کس کی بات وزنی ہے۔ یقیناً سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے نکلنے والے کلماتِ تعریف ہی وزنی ہیں۔ لہذا علوی، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا منکر ہوا۔ اور امیر معاویہ کی گستاخی کے ساتھ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا مرتکب ہوا۔ اور ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ اللہ الخ کے مطابق ملعون قرار پایا۔ قارئینِ کرام اس قسم کے گستاخوں سے باخبر ہیں۔ آخر میں علوی وغیرہ کو جہاد چیلنج ہے کہ جس طرح ہم نے شانِ امیر معاویہ پر احادیثِ صحیحہ پیش کی ہیں۔ اسی طرح

ملوی ان کے نفاق، دوزخی ہونے پر کوئی ایک آدمی صحیح حدیث پیش کر کے
بیس ہزار انعام وصول کرے۔ مذکورہ دو احادیث کے علاوہ اور بھی بہت سی
روایات ہم درج کر چکے ہیں۔ جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا صحابی رسول ہونا
مذکور ہے۔ انہیں دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

گستاخ چہارم

طاہر القادری کی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
دو عدد تنقیصی عبارات

۱۔ شہادتِ امامِ حسین رضی اللہ عنہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کا وقت جب قریب آیا
تو انہوں نے اس خواہش کے پیش نظر کہ یہ حکومت اور خلافت میرے ہی خاندان
میں رہے۔ اپنی زندگی میں بڑے کو ولی عہد نامزد کر دیا اور اس کی تخت نشینی کے لیے
راہ ہموار کرنے کی کوششیں شروع کر دیں۔

میں سمجھتا ہوں اور بلا تامل اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں کہ سیدنا حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ دوسری زبردست لغزش اور ہولناک سیاسی خطا تھی جس
نے تاریخ اسلام پر بڑے دور رس نتائج مرتب کیے اور امت مسلمہ کے سیاسی
تشخص کو خلافت سے اٹھا کر لوکیت کی گود میں دھکیل دیا۔ ہم ان دونوں غلطیوں
کو شرفِ صحابیت کے حوالے سے اجتہادی غلطیاں تسلیم کرتے ہیں۔

(۱) شہادتِ امامِ حسین رضی اللہ عنہ اول مصنفہ طاہر القادری ص ۱۳

(۲) محبتِ امامِ حسین رضی اللہ عنہ

حضرت امیر معاویہ ان کے دورِ حکومت کی نسبت ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابی ہونے کی وجہ سے حیاء کو اور خاموشی کو فرض جانتے ہیں اور زبان کھولنے کو پسند
نہیں کرتے ہیں۔ اور گناہ سمجھتے ہیں لیکن آگے جب بیزید کا باپ آتاب سے تو بیزید پر ہزار بار
لعنت بھیجتے ہیں جو کچھ میں نے عرض کیا۔ اہل سنت کی عقائد کی تمام کتابوں میں اور
ائمہ تاریخ ہمیشہ بیان کرتے چلے آئے ہیں سیاست معاویہ کا فتنہ آج پید ہوا ہے

فقط اہل بیت پاک اور حسین کریمین اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے خلاف بغض رکھنے کے لیے اس فتنے کو اجاگر کیا گیا ہے

(۱) محبت حسین اور شہادت امام حسین رضی اللہ عنہما طاہر القادری ص ۱۵ تا ۱۶

طاہر القادری کی مذکورہ دو وعد عبارت کا تنقیدی جائزہ

طاہر القادری کی مذکورہ دو وعد عبارت سے واضح طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اگر طاہر القادری کو یہ خوف نہ ہو کہ مجھے علماء اہل سنت شیعہ اور افضی کی طرف منسوب کریں گے تو وہ کھل کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرتا جیسا کہ اس کی دو وعد مذکورہ عبارت اس کی شاہد ہیں کہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں وہی اپنے مافی الضمیر کو ظاہر کر رہا ہے کہ جو مودودی نے اپنی کتاب سیاست و ملوکیت میں ظاہر کیا ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امت مسلمہ کے سیاسی تشخص کو خلافت سے اٹھا کر ملوکیت کی گود میں دھکیل دیا ہے۔ جس کی تردید ہم بالتفصیل کر چکے ہیں۔ اور طاہر القادری تو مودودی سے بھی بڑھ کر زبان کھول رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست ایک فتنہ تھی۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست اگر فتنہ ہے تو پھر امیر معاویہ اس کے ساتھ موصوف بھیے کیونکہ موصوف کے بغیر وجود نہیں رکھتی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہنا یہ انتہائی جرأت ہے۔ اور جو یہ بار بار کہہ رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ کے خلاف زبان کھولنے سے صرف اس لیے حیا آتی ہے۔ کہ انہیں صحابی کہا جاتا ہے۔ تو یہ اس کا کہنا بھی بے معنی ہے۔ جبکہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہہ رہے ہیں۔ تو پھر کون سی حیا باقی رہ گئی ہے۔ اور پھر واضح الفاظ میں کہہ رہے ہیں۔ کہ میں بلا تامل اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں۔ کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہوناک سیاسی غلطیاں کی ہیں۔ لیکن مجھے انتہا ہے۔ انہیں اس کے کاش طاہر القادری سلف صالحین اور اپنے اکابر شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مجدد الف ثانی وغیرہ کی تحریرات جو کہ انہوں نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تحریر کی ہیں۔ ان کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی اتباع کرتے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان و مناقب تحریر کرتے۔ ذکر ان کی شان میں طعن و تنقیص کرتے اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب احکام شریعت حصہ اول ص ۵۵ کو اگر طاہر القادری صاحب پڑھ لیتے اور پھر اعلیٰ حضرت سے جو وہ اپنی عقیدت کا اظہار اور دعویٰ کرتے ہیں۔ پھر یہ سیدنا امیر معاویہ کی ذات میں طعن و تنقیص ذکر کرتے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے اس جگہ یوں لکھا ہے۔
وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ فِي مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَذَلِكَ
كَلَابِ الْمَلَأَ وَكَفَرُوا بِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِطَعْنِ كُرَيْسٍ وَهُوَ جَنَنِي كَتَبَ مِنْ
أَيُّ كِتَابٍ۔ اور فقیر کے شیخ کمال پیر طریقت رہبر شریعت حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیب نشین سجادہ عالیہ حضرت کیلیا نوالی شریف کی زبان اقدس سے میں نے کئی مرتبہ سنا ہے۔ کہ جو آدمی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرنے والا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ ولایت عطا نہیں کرتا۔ یہ بات وہ سنی ہوئی نہیں فرماتے بلکہ وہ اپنی خواب کا واقعہ ذکر فرماتے ہیں۔ کہ جس کو میں پہلے تحفہ جعفریہ جلد اول میں نقل کر چکا ہوں۔ لیکن اس جگہ پھر دوبارہ نقل کر دیتا ہوں کیونکہ وہ واقعہ انتہائی نصیحت آمیز اور صراط مستقیم کے لیے رہنما ہے۔ ملاحظہ ہو۔

غوث وقت قبلہ سیدی و سندی و مرشدی

سَيِّدُ مُحَمَّدٌ بِأَقْرَعٍ عَلَى شَاهِ صَاحِبِ

نِجَادِهِ مَنَ آتَا عَالِيَهُ حُضْرَتِ كَيْدِيَا نَوَالِ شَرِيفِ سَلَمِ كُوبِ زَوَالِ

روحانی اور مستجاب خواب

ایک دن بندہ صنف حضرت کیدیا نوالہ شریف میں حاضر تھا۔ رات گئے تک نہ فتنہ چند علماء کرام حضرت قبلہ صاحب کے پاس حاضر تھے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں گفتگو کے دوران ایک عالم صاحب کہنے لگے کہ سادت میں سے عوام تو کیا بعض پیرانِ عظام بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلات ہیں۔ اس پر قبلہ حضرت صاحب نے فرمایا۔ آپ لوگ ہشام امیر معاویہ کتب سے بیان کرتے ہیں۔ اور اس پر دلائل قائم کرتے ہیں لیکن میں اپنی پختہ بینی اور خود پروردہ کی بات بتلانا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ ایک دن دس بجے دن ایک آدمی سے میں نے دوران گفتگو کہا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مقابلہ کیا۔ اس میں انہوں نے بڑی زیادتی کی۔ اتنا کہا۔ اور اس کے ساتھ ہی میرے دل میں خیال آیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں میں نے غلط الفاظ کہے ہیں۔ اور مٹا اس کے ساتھ میرا روحانی فیض بند ہو گیا۔ سارا دن پریشانی میں گزارا جب رات پڑی اور میں سو گیا۔ خواب میں پرانی بیٹھک شریف دیکھی۔ قبلہ والدی ماجدی حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب خلیفہ مجاز حضرت شیر ربانی قبلہ میاں شیعہ شہر قیوری رحمۃ اللہ علیہ نے تمام زندگی اسی بیٹھک شریف میں روحانی سلسلہ جاری رکھا۔ اور یہیں وصال فرمایا۔ اچانک خواب میں ہی کسی نے بیٹھک شریف کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کدھکا دے کر کھولا۔ تو اچانک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اندر تشریف لائے۔ آپ کے پیچھے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور

ان کے پیچھے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ تینوں حضرات اس طرح کھڑے تھے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دائیں طرف حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہا تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاموش کھڑے تھے جنت علی کرم اللہ وجہہ نے ناراضگی میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا۔ جھگڑا میرا اور امیر معاویہ کا تھا۔ اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق حاصل ہے؟ آپ نے یہی جملہ تین مرتبہ فرمایا میں نے معافی مانگی۔ لیکن کوئی جواب نہ ملا۔ پھر تینوں حضرات تشریف لے گئے۔ اس واقعہ کے چھ ماہ بعد تک نہ تو حضرت قبلہ میاں صاحب شہر قیوری رحمۃ اللہ علیہ کی اور نہ ہی قبلہ والدی و مرشدی سرکار حضرت کیدیا نوالہ شریف کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور ہر قسم کا روحانی فیض بند رہا۔ یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور فیض کا سلسلہ جاری ہو گیا۔

مذکورہ واقعہ سے ان سید زادوں پیروں اور علماء کو عبرت حاصل کرنی چاہیے جو اہل سنت کے مقتدا کہلانے کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تنقیدیں کرتے ہیں۔ ایسوں کو روحانی فیض کیل سکتا ہے۔ اور پھر مجھے اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ ظاہر القادری کہ جو روحانی مقتدا کہلاتے ہیں ان کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات فتنہ فتنہ خفاؤں سے ملوث تو نظر آئی ہے مگر جو دشمن صحابہ خمینی ہے۔ اس میں ظاہر القادری کو کوئی نقص نظر نہیں آیا۔ اور اس کی تعریف میں لو اسے وقت بروز جمعرات ۳ ذی القعدہ ۱۴۰۹ھ ۸ جون ۱۹۸۹ء میں اس عنوان کے ساتھ خمینی کی تعریف کی دو نام خمینی کا جینا علی کی طرح اور مرنا حسین کی طرح ہے۔

قارئین کرام ظاہر القادری کے مذکورہ عنوان کو پڑھ کر سمجھنے والا یہ ہی سمجھتا ہے کہ جس طرح اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کے ارنامے ہیں۔ جو نفوس سے ثابت ہیں۔ اور ان کی تائید بکثرت احادیث و آثار سے ہوئی ہے۔ اس طرح خمینی کے بھی

اسلام میں عظیم کارنامے ہیں۔ لہذا وہ بھی انہی فضائل و مناقب کا حق دار ہے۔ اور جس طرح امام حسین رضی اللہ عنہ نے اسلام کی خاطر جامِ شہادت نوش فرمایا۔ اسی طرح خیمینی بھی اسلام زندہ رکھنے کے لیے شہادت سے سرفراز ہوا۔ تو جس طرح حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اعلیٰ درجہ کے شہید تھے اسی طرح خیمینی بھی عظیم شہید ہے جسے طاہر القادری مد امام کہہ رہا ہے۔ اور جس کی شان میں مذکورہ الفاظ کہے۔ یہی وہ خیمینی ہے۔ کہ جس نے حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین کرتے ہوئے یوں کہا ہے۔ وہ جتنی قربانیاں میرے ماننے والوں نے دی ہیں۔ یہ قربانیاں صحابہ رسول بھی نہیں کر سکے، بلکہ اس نے اپنی مشہور کتاب کشف الاسرار ص ۱۲۱ میں ہر قاری کو پرشورہ دیا ہے۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلا قریب جلی کی کتب کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس نے اسی صفحہ پر دو حق الیقین، کا بار بار ذکر کیا۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلا قریب جلی کی کتاب بحق الیقین، کا مطالعہ ضروری ہے۔ حالانکہ اسی کتاب میں حق الیقین کا بار بار حوالہ دیا گیا۔ ان میں سے ایک جگہ لکھا۔ کہ امام قائم دام مہدی احب دنیا میں آئیں گے۔ عائشہ راز نہ کوئند تا او را ہر بند۔ یعنی حضرت عائشہ کو دوبارہ زندہ کر کے ان پر حد جاری کریں گے۔ (ص ۲۱۹ باب پنجم در بیان اثبات رجعت)۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا۔ ابو بکر و عمر اس امت کے قاتل و ہامان ہیں۔ جنہوں نے آل محمد کا حق غصب کیا۔ ان کو بھی امام مہدی زندہ کریں گے۔ اور قتل کریں گے۔ اور عذاب دیں گے۔ (باب پنجم ص ۲۱۶)

قارئین کرام! خود فیصلہ کریں۔ کہ یہی وہ خیمینی ہے۔ جو شیعہ عقیدہ رجعت کا معتقد ہے۔ اور اس کا یہ بھی عقیدہ ہے۔ کہ امام مہدی دوبارہ آئیں گے۔ اور اکرام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کو زندہ کر کے ان پر حد لگائیں گے۔ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس امت کے فرعون و ہامان ہیں۔ اس خیمینی کا طاہر القادری

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا وارث کہہ رہا ہے۔ طاہر القادری نے خیمینی کی مذکورہ تعریف کر کے کیا ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا دل نہ دکھایا۔ اور ان کی ناراضگی مول نہ لی۔ میں کہتا ہوں۔ کہ ان حضرات کو اذیت و دکھ پہنچانا اصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دینا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچانا اللہ تعالیٰ کو تکلیف دینا ہے۔ تو جس نے اللہ اور اس کے رسول کو دکھ دیا۔ اس کا حشر کیسا ہوگا؟ تو معلوم ہوا۔ کہ طاہر القادری کا جو عنوان (امام خیمینی کا جینا علیٰ آؤد مرزا حسین کی طرح ہے) وہ اس قدر گستاخی پر مبنی ہے۔ کہ جس کی وجہ سے اس کے سارے اچھے اعمال اکارت گئے۔ اور آخرت بھی برباد کر بیٹھا۔ اور بارگاہِ صدری، فاروقی اور نبوی سے مردود ہو گیا۔

یہ نہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی محبت اور وفار و عظمت سے درحقیقت طاہر القادری کا سینہ بالکل خالی ہے۔ بلکہ اس کی جگہ عداوت و کدورت اور بغض سے اس کا دل بھرا پڑا ہے۔ بعض علماء اہل سنت کی گرفت کا خوف اسے زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ ورنہ وہ بے لفظوں دل کی بات کہہ گیا ہے۔ جیسا کہ اس کی کتاب ”شہادت حسین، اگر ابھی دے رہی ہے۔ اور ہمارے خیال کی تائید کرتی ہے۔

شہادت حسین

جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ یاد آ جاتا ہے۔ (شہادت حسین

ص ۵۲ مصنفہ طاہر القادری)

اب رہی یہ بات کہ واقعہ کربلا کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یاد آ جانا کس نوعیت کا ہے۔ انداز تحریر بتا رہا ہے۔ کہ ان کی یاد ایک مجرم اور شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کا اصلی سبب کے طور پر آتی ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ

کر بلا کے ساتھ تھوڑی سی عزت و احترام اور عظمت کے طور پر نہیں بلکہ ایک سازشی دشمن اہل بیت اور فاسق و فاجر کے طور پر اُٹھتا ہے۔ ظاہر القادری کی یہ تحریر یہ اس بات کی واضح نشاندہی کرتی ہے کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا قطعاً ادب و احترام نہیں۔ اسی لیے اس کا یہ کہنا کہ شرف صحابیت ہمیں مانع ہے، یہ بھی ایک غدر رنگ سے کم نہیں۔ اگر شرف صحابیت واقعی ان کی توہین سے مانع ہوتا تو وہ شہادت حسینؑ نامی کتاب کی مذکورہ عبارت سمجھتے وقت اس شرف کا لحاظ و خیال کو دیکھتا۔

قارئین کرام! حضرت عمرو بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ ایسی شخصیت جو عظیم الشان ہے۔ انہوں نے بھی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی گستاخی یا دیادتی کی نشاندہی نہ کی۔ بلکہ گستاخان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کوڑے لگوائے۔ ان کا یہ طریق عمل بتاتا ہے۔ اور واضح شہادت دیتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا زمانہ قریب ہونے کے باوجود انہیں تو کوئی عیب یا گستاخی نظر نہ آئی۔ اور چوداں سو سال کے لگ بھگ گزرنے کے بعد جن لوگوں کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخیاں نظر آنے لگیں۔ اور تحریر و تقریر میں ان کی شان میں نازیبا اور گستاخانہ انداز اپنایا کیا ان لوگوں کی بات کا کوئی وزن ہو سکتا ہے؟ اور کیا ان کے بغض و عداوت سے بھرے الفاظ اس کی دلیل بن سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کیا جانا درست ہے؟ ہر ذی عقل اور ہر ذی علم اس کے خلاف فیصلہ ہی کرے گا۔ اور قرآن و حدیث کی روش سے وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ جنتی قرار دے گا۔ جیسا کہ اس سے پہلے کئی تفصیل سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس پر ایسی شخصیت کے خلاف نازیبا الفاظ اور گستاخانہ طرز اختیار کرنا اپنی بدقسمتی بلکہ ازلی بدبختی کی علامت ہی ہو سکتا ہے۔

خلاصہ کلام:

ظاہر القادری اہل سنت اور اسی طرح وحید الزمان اہل حدیث اگرچہ اپنے آپ کو محب صحابہ رضہ کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے دلوں میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد ماجد حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کے خلاف بغض و عداوت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ جس کا واضح ثبوت خود ان کی تحریرات سے ملتا ہے۔ لکھتے ہیں: "ان کا صحابی ہونا مانع ہے کہ ہم ان کے حق میں کچھ کہیں" مطلب یہ کہ آپ کا صحابی ہونا ہمیں زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ اور لعن طعن کرنے سے صرف صحابیت آڑے آرہی ہے۔ ورنہ ہم وہی کچھ کہتے۔ جو دشمن کہا کرتے ہیں۔ گویا ان کے سینوں میں عداوت کی آگ جل رہی ہے۔ جبکہ ظاہر القادری نے شہادت حسینؑ ص ۵۲ پر لکھا ہے کہ جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ رضی اللہ عنہ یاد آ جاتا ہے۔ یعنی ہمیں اس قدر غصہ آ جاتا ہے کہ گویا قاتل معاویہ ہی میں یاد ہے کہ امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخوں کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کا دشمن اور گستاخ و وزغی کتاب ہے۔ یہ فتوے خاص کر ظاہر القادری کو پڑھنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا اہل سنت کا فرد ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ فیصلہ مجدد الف ثانی کا بھی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرات صحابہ کرام سے عداوت اور بغض سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

گستاخ پنجم

وَحِيدُ الزَّمَانِ

الحدیث کی امیر معاویہؓ کی شان میں تنقیص تفسیر الباری:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام مخزوم بن عمرو بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف
ان کے والد ابو سفیان تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑے جنگ
کرتے رہے۔ آخر میں مجبور ہو کر مسلمان ہو گئے۔ وہ اویسیہ آنحضرت کے فطی
بھی تھے۔ یہ حدیثیں دمشق میں مرے۔ بیاضی رال کی عمر پائی۔ امام بخاری
نے اور بابوں کی طرح یوں نہ کہا کہ معاویہ کی فضیلت۔ کیونکہ ان کی فضیلت
میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی۔ امام نسائی اور اسحاق بن راہویہ نے ایسا
نہی کیا۔ مترجم کہتا ہے صحابیت کا اب ہم کو اس سے مانع ہے کہ ہم
معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں کچھ کہیں۔ لیکن سچی بات یہ ہے کہ ان کے دل
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔
جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا۔ ایک آنکارہ تھا

جس کو اللہ نے بجا دیا۔ ان کا باپ ابو سفیان ساری عمر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے لڑتا رہا یہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑے۔

(تفسیر الباری شرح البخاری مصنفہ وحید الزمان غیر منقولہ جلد سوم
ص ۵۸۷ پارہ چودھواں کتاب المناقب باب ذکر معاویہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

تردید:

وحید الزمان کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں
یہ کہنا کہ ان کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں یہ اصول حدیث کے اعتبار سے
بالکل بے معنی اور فضول کلام ہے۔ کیونکہ فضائل کے لیے صحیح حدیث کا ہی ہونا
کس نے ضروری قرار دیا ہے؟ ہم اسی کتاب میں یہ امر واضح کر چکے ہیں کہ فضائل
میں "ضعیف حدیث" بالاتفاق معتبر ہوتی ہے۔ اس کے خلاف تنقیص اور
جرح کے لیے صحیح حدیث کا ہونا ضروری ہے۔ اب اس قاعدہ کو پیش نظر
رکھا جائے۔ تو وحید الزمان کی یہ عبارت "و سچی بات یہ ہے کہ ان کے دل
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔ جب
امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا کہ ایک آنکارہ تھا جس کو اللہ نے
بجا دیا" کون سی صحیح روایت سے ثابت ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کی فضیلت کے لیے صحیح حدیث نہ ہونے کا بہانہ تو کیا اور آپ کی اہل بیت
سے الفت و محبت کی نفی پر جو جرح کے ضمن میں لایا ہے۔ کوئی صحیح حدیث
پیش نہ کرنا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہؓ

کا بغض اور آپ کی دشمنی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ جس کی وجہ سے اسے فضائل میں تو کوئی صحیح حدیث نظر نہ آئی مگر تنقیص میں ایک بے اصل روایت بطور حجت و دلیل پیش کر دی۔ اس روایت سے یہی ثابت کیا گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کی محبت والفت بالکل زخمی۔ بلکہ ان کے آپ دشمن تھے۔ خود و حید الزمان کا اندازہ علملاحظہ ہو۔ دان کا باپ ابوسفیان مراری عمر حضرت سے بڑا تھا۔ کاش اس نام نہاد سنی اور غیر مقلد کے ذہن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلنے الفاظ کا پاس ہوتا۔ تو کبھی بھی یہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں یوں ہرزہ سرائی نہ کرتا۔ سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ "و اسلام ان تمام گناہان سابقہ کو مٹا دیتا ہے۔ جو اسلام لانے سے قبل سرزد ہوئے ہوں"۔ اس ارشاد گرامی کے ہوتے ہوئے پھر حضرت ابوسفیان اور ان کے فرزند جلیل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے پچھلے افعال کو کریرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر اسلام لانے سے قبل کے حالات کو دیکھا جائے۔ تو بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام ایسے ہیں۔ جنہوں نے اپنے زمانہ کفر میں دل بھر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ حضرت خالد بن ولید ایسے نامور سپہ سالار کا ماضی کتابوں میں محفوظ ہے۔ غزوہ اہدب میں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل تھے۔ حتیٰ کہ آپ کے دندان مبارک کے ٹکستے ہوئے کا سبب بھی یہی بنے تھے۔ بلکہ شتر کے قریب صحابہ کرام کی شہادت ان کے حملہ کی وجہ سے ہوئی تھی۔ تو کیا ان کی ان سابقہ باتوں کو تیر نظر رکھ کر و حید الزمان ان کے متعلق بھی یہ کہے گا۔ کہ یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ اسی طرح حضرت وحشی نے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ پھر مشرف باسلام ہوئے۔ ان کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں۔ کہ ان ادنیٰ صحابی کے درجہ کو حضرت امیر قرنی نہ پہنچ سکے۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب ہم کتب احادیث و سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے ان کے لیے یہ دعا مانگی ہوئی ملتی ہے۔ **اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَ مَلِيًّا**۔ اے اللہ! امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ علاوہ ازیں کثیر روایات آپ پڑھ چکے ہیں۔ جن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "امین" قرار دیا ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا کہ امیر معاویہ کو وحی کی کتابت پر مامور کرو۔ کیونکہ وہ امین ہیں۔ ان تمام فضائل کو الگ رکھیں۔ اور صرف فاتح قبریں اور قسطنطنیہ ہونا ہی سامنے رکھیں۔ اور پھر حدیث نبوی میں اس معرکہ اور جہاد کے متعلق جو شان بیان ہوئی اسے سامنے رکھا جائے۔ تو بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ اقدس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کیا مقام و مرتبہ تھا۔

فتح قبرص کے متعلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیش گوئی

فتح قبرص کو فتح قسطنطنیہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ وہی معرکہ ہے جس کے متعلق سرکار دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی ہے۔ کہ جو اس معرکہ میں شامل ہوگا۔ اس ہر غازی کے لیے جنت واجب ہے۔ اس کو فتح کرنے والے لشکر کے سپہ سالار حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس لیے ان کے جنتی ہونے کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صحیح بخاری میں اسناد صحیحہ کے ساتھ اس کو امام بخاری نے یوں ذکر

کیا ہے۔

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا ثَوْبَانُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ
أَنَّ عُمَيْرَ بْنَ الْأَسْوَدِ الْعُسَيْبِيَّ حَدَّثَهُ أَنَّكَ
أَلَى عِبَادَةِ ابْنِ الصَّامِتِ وَهُوَ نَزَلَ
فِي سَاحِلِ حَمُصَ وَهُوَ فِي بَنَاءٍ لَهُ وَ
مَعَهُ أُمُّ حَرَامٍ قَالَ عُمَيْرٌ فَحَدَّثَنَا
أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ
الْبَحْرَ قَدْ أَوْجَبُوا قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ
اللَّهِ أَنَا فِيهِمْ قَالَ أَنْتِ فِيهِمْ.

(بخاری شریف جلد اول ص ۴۹۹/۴۱۰)

باب ما قيل في قتال الروم بإثارة

مطبوعه مباح المطابع الكرامی

قرآن

بمخزن اسناد امیر بن اسود غسانی بیان کرتے ہیں۔ کہ وہ حضرت عبادہ
بن الصامت رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اس وقت حضرت
عبادہ ساحل حمص پر واقع اپنے مکان میں قیام پذیر تھے۔ ان کے ساتھ
ام حرام رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ امیر کہتے ہیں۔ ہمیں جناب ام حرام نے
حدیث سنائی۔ کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہتے

سنا۔ کہ میری اُمّت کا سب سے پہلا لشکر جو دریا کی لڑائی لڑے گا۔ ان سب
کے لیے جنت واجب ہو چکی ہے۔ ام حرام کہتی ہیں۔ میں نے عرض
کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں بھی اس لشکر میں ہوں گی فرمایا
ہاں تو بھی اس میں ہوگی۔

مذکور حدیث کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:-

عمدة القاری:

قَوْلُهُ (أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ) أَرَادَ
بِهِ جَيْشَ مُعَاوِيَةَ وَقَالَ الْمَهْلِبِيُّ مُعَاوِيَةُ
أَوَّلُ مَنْ غَزَا الْبَحْرَ وَقَالَ ابْنُ جَرِيرٍ
قَالَ بَعْضُهُمْ كَانَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ
سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَهِيَ غَزْوَةُ قَبُوصَ
فِي رَمَيْنَ عُثْمَانَ بْنِ عَمَّانَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ وَقَالَ الْوَاقِدِيُّ كَانَ
ذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَعِشْرِينَ وَ
قَالَ أَبُو مَعْشَرَ غَزَاهَا فِي سَنَةِ
ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَكَانَتْ أُمُّ حَرَامٍ
مَعَهُمْ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي جَامِعِ
الْمَسَانِيدِ أَنَّهَا غَزَتْ مَعَ عِبَادَةِ ابْنِ
الصَّامِتِ فَتَوَقَّصَتْهَا بِفَلَةٍ شَهْبَاءُ
فَتَوَقَّعَتْ فَمَاتَتْ وَقَالَ هَشَامُ بْنُ

عَمَّارٌ رَأَيْتُ قَبْرَهَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ
بِالسَّاحِلِ بِقَاقِيسٍ
قَوْلُهُ (قَدْ أُوجِبُوا) قَالَ بَعْضُهُمْ أَيْ وَجَبَتْ
لَهُمُ الْجَنَّةُ قُلْتُ هَذَا الْكَلَامُ لَا يَقْتَضِي
هَذَا الْمَعْنَى وَإِنَّمَا مَعْنَاهُ أُوجِبُوا اسْتِحْقَاقَ
الْجَنَّةِ

(مکملۃ القاری شرح صحیح البخاری

جزء ۱۲ صفحہ نمبر ۱۹۹ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد قرمانا کہ ”سب سے پہلا لشکر جو
دریا کی لڑائی لڑے گا، آپ کی مراد اس سے حضرت معاویہ کا لشکر ہے
مہلب کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہی وہ پہلے شخص ہیں۔
جنہوں نے دریا کی لڑائی لڑی۔ ابن جریر کہتے ہیں بعض حضرات کا کہنا
ہے کہ یہ لڑائی ۲۷ ہجری میں ہوئی۔ اور یہی غزوہ قبرص ہے جو حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں واقعہ ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ
یہ جنگ ۲۸ ہجری میں ہوئی۔ ابو مسر کے قول کے مطابق یہ سن ۳۲ ہجری
میں لڑی گئی۔ ام حرام رضی اللہ عنہا اس لشکر کے ساتھ تھیں۔ ابن
الجوزی نے جامع المسنید میں کہا کہ ام حرام رضی اللہ عنہا نے حضرت
عباد بن الصامت رضی اللہ عنہ کی میت میں جنگ لڑی۔ چنانچہ
انہیں نیچے گرا دیا۔ اور وہ گرتے ہی انتقال کر گئیں۔ ہشام ابن عامر
کہتے ہیں میں نے ام حرام رضی اللہ عنہا کی قبر کی زیارت کی۔ وہاں

کچھ دیر کھڑا بھی رہا۔ وہ فاقیس کے ساحل پر واقع ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ ”ان کے لیے واجب ہو گیا“
بعض حضرات نے اس کی تشریح میں کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ ان کے لیے جنت واجب ہو گئی ہے
میں (علامہ معنی) کہتے ہیں کہ یہ کلام اس معنی کا تقاضا نہیں کرتا۔
بلکہ معنی یہ ہے کہ وہ لوگ لازمی جنت کے حق دار ہو گئے۔

تذخیر کلام:

جنگ قبرص یا قسطنطنیہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک عام فوجی
کی حیثیت سے شریک نہ ہوئے۔ بلکہ اس جنگ کے شرکار کی کمان حضرت
حضرت امیر معاویہ کے ہاتھ میں تھی۔ ان کے ساتھ ان کی بیوی اور بچے بھی تھے۔ کیونکہ قبرص
پر حملہ کرنے کے لیے جب انہیں مشروط اجازت دی گئی تو اس شرط کے مطابق بال بچے بھی
آپ کے ہمراہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے دریائی اور سمندری لڑائی کی ابتداء کے لیے جس شخصیت کو
منتخب کیا۔ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی تھے۔ اسی فتح سے کثیر تعداد میں مال غنیمت
اور دولت سے غلام وغیرہ ہاتھ آئے۔ اور بہت سا جزیرہ مملکت اسلامیہ کو وصول ہوا۔
حدیث مذکور میں جب جنگ قبرص میں ہر شریک کے لیے جنت کا وجوب یا استحقاق
وجوب کا مژدہ سنایا گیا۔ اور وہ بھی اس زبان اقدس سے کہ جن کی زبان سے وحی بولتی
ہے۔ تو اس جنگ کے فوجیوں کے سپہ سالار کے لیے کون سی کسر رہ جائے گی۔ کہ انہیں ان
سب سے علیحدہ کر کے جنتی ہونے سے محروم کیا جا سکے۔ تو جب حضرت امیر معاویہ رضی
اس حدیث کے بموجب جنتی ٹھہرے۔ اور انہی کی بدولت وہ علاقہ زیر نگین آیا۔ ایسے شخص کے
ایمان اور جذبہ جہاد کے متعلق کسے شک ہو سکتا ہے۔
اس واقعہ کی تفصیل شیخ موزغ لسان الملک مرزا قلی کی کتاب تاریخ التواریخ ملاحظہ فرمائیں۔
ناصح التواریخ: معاویہ بن ابی سفیان بسورۃ عثمان نامہ کو کو ولایت روم ہاشم

چنان نزدیک است کہ بامداد الازدوسو سٹے ہانگ خروسان و آواز
مرفان شنودہ شود و ایکد آب دریا از موج بہناک باز نشسته و از جنبش
ہائل ساکن گشتہ اگر خست رود بجانب جزیرہ قبرص رفتنی کنم و آن محال
کہ از مال دولتی آگندہ است فرو گیرم عثمان و پانچ نوشت کہ عمر بن
الخطاب ہرگز اجازت نہیکرد کہ مسلمانان آب دریا عبرہ کنند مرا نیز کراہت
می آید اگر تو را این کار موافق افتادہ و سلامت این سفر را شایستگی زن
و فرزند خود را نیز بخوشی در کشتی حمل میدہ اصدقی عقیدت تو مرا کمشود افتد
چون معاویہ ابی پانچ بشنید فتح قبرص را تصیم عزم داد و عبداللہ بن
قیس را با گردہی

بفرمود کشتیا در بحر فرہم آوردند و لشکر را حبیبہ بداد و با زن و فرزند بعد آمد
دور و دور آنجا بود و روز سیم بعد از نماز جمعہ کشتی در رفتند اما بعد از آن قیس
کہ نہ پیش در آب راندہ بود از کشتی بساحل دریا بیرون شد تا گراز را رضی روم
خبری باز داند زنی را نگریست کہ با دیویزی روزگار و اورا در می چند عطار
کہ و آن زن برفت بمیان وہ مردم را آہنگی برد کہ این مرد کہ با لشکر دریائی نمود
و اینک بکنار بحر ایستادہ گروہی بشتاب تا ختن کردند عبداللہ را مجال
بدست نشد کہ کشتی بگریزد اورا بگرفتند و بکشند۔

این خبر را مسلمان بردند معاویہ بدان فکر بست ہم چنان با زن
و فرزند و تمامت سپاہ با دولیت و بست کشتی و زورق طے طریق میکرد
تا گاہی بادی می لفت جنبش کرد دریا مضطرب شد زور قہا و کشتیا از
یکد بگرد و رفت و زن معاویہ سخت ترسید و کلیائی علاج را بخواند
و گفت اسے کیلما کشتی را بختی نگاہدار کہ مرآتاب و طاقت رفتہ است

کیا بخندید و گنت اسے زن دریا فرمان کس نہر و جز خداے را بدیں
کار دست نباشد۔ صبر میکن کہ جز دل بر صوری نہا دل چارہ نیست۔
بالجہاد با یستاد و موج بنشست و مسلمانان سلامت شدند و ابی
ہنگام زور قی چند پدیدار شد۔ کہ فرما گز از جزیرہ قبرص بقتلین ہریر میفرستاد
معاویہ فرمود تا جملہ را بگرفتند و در آن زور قہا کینز کاں پری چہرہ و جامہ ہائے
و بہا و نفائس اشیاء فراوان یافتند و از آنجا بجزیرہ قبرص در آمدند۔۔
و بے توانی دست بہرب و غارت گشودند و بسیار از قریہ ہا یا و مینہارا
بجزیرہ پی سپردند و غلامان و کینز کاں فراوان امیر گرفتند و اموال و الثقال از نفائس
اشیاء برہم نہادند۔ و ابی جملہ را بکنار بحر آوردہ کشتیا را بیا کنند۔

فرما گز از جزیرہ را چنان ہول و ہراسی فرو گرفتہ بود کہ خیال مداخلہ در
خاطرش عجز نہ داشت یعنی کشیدہ و خدگی گشاہ کس بنزدیک معاویہ نہ استاد
و خواستار مصالحت گشت۔ بشرطیکہ بر سال ہفت ہزار دولیت دینار
ز میفرستد معاویہ مسئلہ اورا با جابت مقرون داشت و برای جملہ و شقی
نوشت و مرا جبت نمود چوں از دریا بیرون شد بفرمود تا غنائم را فراہم کرد
و طریقت و قلید بر بہر ہم نہادند۔ کینز کاں و غلامان را بحساب گرفتند از وہ
ہزار افزون بشمار آمد از جملہ ہفتصد تن دختران و دوشیزہ بود معاویہ خمس غنائم
را بیرون کرد و با نامہ فتح و با نامہ فتح بسوسے عثمان فرستاد و دیگر را بر لشکر
بخش نمود۔ و تاریخ التواریخ جلد ۳ ص ۱۲۹ تا ۱۴۱ و قائل سال ہست و ششم مہر ہجری ۳۵

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ایک خط
تحریر کیا۔ کہ رومی کی سلطنت ملک شام سے اس قدر نزدیک ہے کہ صبح
کے وقت دونوں طرف سے مرغ کی آواز اوروں گریزوں کے چہرے

لی اوزیں سنائی دیتی ہیں۔ اور اس وقت دریا کا پانی خطرناک موجوں اور تباہ کن حرکات سے بالکل خاموش ہے۔ اگر اجازت عطا فرمائیں۔ تو قبرص جزیرہ کی طرف بڑھوں۔ اور ان مقامات کو جو کمال و مویشی سے پر ہیں۔ ان پر قبضہ کر لوں حضرت عثمان نے جواب دیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اس امر کی ہرگز اجازت نہ دیتے تھے۔ کہ دریا کو عبور کیا جائے۔ اس لیے مجھے بھی ایسا کرنا چھوڑنا نہیں ملتا۔ اگر تم اس کام کو بہتر سمجھتے ہو۔ اور اس سفر میں سلامتی کا تمہیں یقین ہے۔ تو پھر اپنی بیوی اور بچوں کو بھی اپنے ساتھ کشتی میں سوار کرو۔ تاکہ تمہاری نیت کبہ بخندہ اور سچا ہونے کا لمحے علم ہو جائے۔

جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب سنا۔ تو قبرص کی فتح کا پختہ ارادہ کر لیا۔ عبد اللہ بن قیس کو ایک گروہ کے ساتھ دریائے کشتی کے ذریعہ ابتدائی طور پر بھیجا۔ اور حکم دیا۔ کہ دریا کو عبور کر کے عکہ نامی جگہ پر کشتیوں کو جمع کر دیا جائے۔ اور معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس لشکر کو مناسب سامان دیا۔ بعد میں خود اپنے بیوی بچوں سمیت عکہ پہنچے۔ دو دن قیام کرنے کے بعد تیسرے دن جمعہ کی نماز کے بعد کشتی میں سوار ہوئے۔ اور عبد اللہ بن قیس جو پہلے ہی روانہ ہو چکا تھا۔ کشتی سے نکل کر پہلے ساحل پر نزلگی۔ تاکہ رومی علاقہ کی کوئی خبر وغیرہ دستیاب کرے۔ اس دوران ایک بھکارن دیکھی۔ اُسے چند درہم دیئے۔ وہ عورت چلی گئی۔ اور گاؤں میں جا کر یہ بات پھیلا دی۔ کہ یہ آدمی ایک لشکر لے کر دریا کے ساحل پر آتا ہے۔ یہ سن کر اس گاؤں والے جلد آؤر ہوئے۔ عبد اللہ کو کوئی ہمت نہ دی۔ کہ وہ کشتی میں سوار ہو کر بھاگ سکے

لوگوں نے پڑ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ خبر مسلمانوں تک پہنچی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے غور و فکر کے بعد فیصلہ کیا۔ اپنے بال بچوں اور پوری فوج کو لے کر بیس بائیس چھوٹی بڑی کشتیوں کو لے کر اس طرف روانہ ہوئے۔ اچانک مخالفت ہوا چل پڑی۔ دریا میں طغیانی آگئی۔ کشتیاں ایک دوسرے سے دور دور ہو گئیں۔ حضرت معاویہ کی بیوی سخت گھبرا گئی۔ کشتی کے لاج کو بٹا کر کہا۔ کہ چند لمحوں کے لیے کشتی کو روک دو۔ کیونکہ میری طاقت جواب دے گئی ہے۔ تاج نے تنہا کر جواب دیا۔ اسے عورت بددعا کی کا حکم نہیں مانتا۔ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔ تم صبر کرو۔ کیونکہ دل کو صبر کی تلقین کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے۔

منتصر یہ کہ مخالفت ہوا بند ہو گئی۔ اور موجیں ختم ہو گئیں۔ مسلمان امن میں ہو گئے۔ اس دوران چند کشتیاں دور سے دکھائی دیں۔ جن میں قبرص جزیرہ کے فرمانروائے قسطنطین کی طرف تحفہ جات بھیجے تھے حضرت امیر معاویہ نے فرمایا۔ ان تمام کشتیوں کو پکڑ لیا جائے۔ ان کشتیوں میں خوبصورت کینز، ایشیائی کپڑے اور بہت سی عمدہ چیزیں موجود تھیں۔ یہ سب کچھ مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا۔ اس کے بعد جزیرہ قبرص کی طرف چلے۔ اور بے صبری سے اس کے مختلف دیہات کو تباہ و برباد کر ڈالا۔ یہاں سے بہت سی لوٹیاں اور غلام قبضہ میں لیے۔ کثیر مال، ساز و سامان اور قیمتی اشیاء کو لوٹ مار کا نشانہ بنایا۔ ان تمام اشیاء کو لے کر دریا کے کنارہ اپنی کشتیوں پر واپس آ گئے۔ جزیرہ قبرص کے فرمانروا کو اس قدر دہشت اور خوف نے آ گیرا کہ دفاع کا خیال تک نہ آیا۔ موا تک نہ اٹھا سکا۔ تیر تک نہ چلا سکا کسی

شخص کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بخاطر صلح بھیجا۔ اور شرط یہ مانی کہ ہر سال سات ہزار اور دو دینار سونے کے دوں گا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسی شرط کو قبول کیا۔ اور اس کی تحریر لکھ لی۔ اور واپس لوٹ آئے۔ جب دریا سے خشکی میں آئے۔ تو حکم دیا کہ تمام مال غنیمت اکٹھا کیا جائے۔ اور اس تمام سامان کو جہازوں پر لاداجائے۔ نوٹریوں اور غلاموں کی گنتی کی گئی۔ ان کی تعداد دس ہزار سے بھی بڑھ گئی تھی۔

ان تمام میں سات سو ایسی لڑکیاں بھی تھیں۔ جو زوجہ ال اور کنواری تھیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مال غنیمت کا پانچواں حصہ الگ کیا۔ اور فتح کی خوشخبری کے ساتھ یہ سب کچھ حضرت عثمان کی خدمت میں بھیجا۔ بقیہ مال غنیمت فوجیوں میں تقسیم کر دیا۔

اس کی تائید سنی مؤرخ ابن اثیر سے ملاحظہ فرمائیں

کامل ابن اثیر؛

ذَكَرُ فَتْحِ قَبْرِ صَ كَانَ فَتْحَ قَبْرِ صَ
عَلَى مَعَاوِيَةَ قِيلَ فِي سَنَةِ تِسْعٍ وَ
عِشْرِينَ وَقِيلَ سَنَةٌ ثَلَاثٌ وَ ثَلَاثِينَ، وَقِيلَ
إِنَّمَا عُنَيْتَ سَنَةٌ ثَلَاثٌ وَ ثَلَاثِينَ لِأَنَّ أَهْلَهَا
عَدُّوا عَلَى مَا نَذَرُوا. فَغَزَاهَا الْمُسْلِمُونَ وَ
لَمَّا غَزَاهَا مَعَاوِيَةُ هَذِهِ السَّنَةُ غَزَاهَا
جَمَاعُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْهُمْ أَبُو ذَرٍّ وَعَبَادَةُ بْنُ

الصَّاحِبِ وَمَعَهُ زَوْجَتُهُ أُمُّ حَرَامٍ وَأَبُو الدَّرْدَاءِ۔
(تاریخ ابن کمالی ص ۹۵) ثم دخلت سنة ثمان وعشرين

تحتلہ قبرص کی فتح کا ذکر کیا گیا ہے جو امیر معاویہ کے ہاتھ پر فتح ہوئی یہ جنگ ۲۹ ہجری میں ہوئی گئی۔ ایک اور قول کے مطابق ۲۲ ہجری کا یہ واقعہ ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان کی گئی کہ اہل قبرص نے دھوکا دیا جس کا ہم تفصیلی ذکر کریں گے۔ تو مسلمانوں نے ان قبرصیوں کے خلاف جہاد کیا۔ حضرت امیر معاویہ نے جب ان سے جنگ لڑی تو ان مسلمان مجاہدین میں صحابہ کرام کی ایک جماعت بھی تھی جس میں حضرت ابوذر عبادۃ بن صامت ان کی بیوی ام حرام اور ابو ذر واد رضی اللہ عنہم تھے۔

ابن اثیر نے اس کے بعد لکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر بہت اصرار کیا کہ مجھے سمندر پار لڑائی کرنے کی اجازت دی جائے۔ مگر انہوں نے اجازت ردی۔ اس کے بعد جب خلافت عثمانیہ کا زمانہ آیا۔ تو امیر معاویہ نے اس مرتبہ بھی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اسی جنگ کی اجازت مانگی۔ حضرت عثمان نے انہیں اجازت دے دی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شام سے ایک بھاری لشکر تیار کیا۔ اور اس لشکر کی میت میں قبرص پر چڑھائی کر دی۔ اور قبرصیوں نے بڑے کی بجائے صلح صفائی کو بہتر سمجھا۔ اور جزیرہ دے کر امن مانگ لیا۔ اور اطمینان قبول کر لی۔ ابن اثیر فرماتے ہیں کہ اس غزوہ میں حضرت عبادۃ کی زوجہ ام حرام فوت ہوئیں۔ کیونکہ لڑائی سوار پر چڑھتے ہوئے گر گئی تھیں۔ ان کی وفات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تصدیق تھی جو کہ آپ نے یوں فرمایا تھا کہ "ام حرام، اس جنگ میں شریک ہوں گی۔"

(۱۔ الکامل فی التاریخ (ابن اثیر) جلد ۲ ص ۹۶) (ثم دخلت فی سنة ثمان وعشرون)

(۲۔ تاریخ التواریخ جلد ۲ ص ۹۶) (ثم دخلت فی سنة ثمان وعشرون)

قاری ابن کرام بخاری شریف میں مذکورہ واقعہ کے بارے میں پیش گوئی موجود ہے۔

اس پریش گوئی کے بدرجہ اتم واکمل مصداق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنتے ہیں۔ لہذا زبان وحی سے ثابت ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ضحیٰ ہیں۔ اس سے بڑھ کر آپ کی فضیلت اور کیا ہوگی۔ پھر آپ نے بہت سی جنگیں لڑیں۔ کہ جن کی وجہ سے لاتعداد افراد حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ جیسا کہ صاحب شواہد الحق علامہ یوسف نہمانی نے اسی کتاب کے ص ۵۲۰-۵۳۱ پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور جن حالات سے عقیدت کا اظہار فرمایا انہیں پڑھ کر ہر قاری کا ایمان تازہ ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں

لَا حَسَنَاتٍ كَثِيرَةً لَا تُعَدُّ وَلَا تُحَدُّ مِنْ أَجْلِهَا
جِهَادُهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ مَا يَنْفُسِهِ وَإِمَّا يَجِيئُوهُ
حَتَّى فَتَحَتْ بِلَادَ كَثِيرَةً وَصَارَ دَارَ السَّلَامِ
بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ الْكُفْرِ وَبِسَيِّدِهِ دَخَلَ إِلَى
الْإِسْلَامِ أَلْفُ أَلْفٍ كَثِيرَةٍ مِمَّنْ اسْلَمُوا
عَلَى يَدِهِ وَ يَدِ جَيْشِهِ وَمِنْ ذَلِكَ رَأَيْتُهُمْ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ مِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ
یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بکثرت خوبیوں کے مالک تھے۔
جن کا شمار کرنا ناممکن ہے۔ ان میں سے ایک عظیم اور حبیب القدر خوبی
اور فضیلت یہ ہے کہ آپ نے جہاد کیے۔ کچھ تو بذات خود اور بعض
اپنے لشکر سمیت جہاد کیے۔ جس کے نتیجے میں بہت سی علاقہ جات
آپ نے فتح کیے۔ اور وہ اسلامی مرکز بنے۔ جبکہ اس سے قبل وہ کفر
کے گڑھ تھے۔ اور آپ کے وسیع سے لاکھوں افراد حلقہ بگوش
اسلام ہوئے۔ اور آپ کے دست اقدس پر اسلام لائے۔ اور
آپ کے لشکریوں کے ہاتھوں مسلمان ہوئے۔ پھر ان مسلمانوں کی

اولادنا قیامت مسلمان رہے گی۔ لہذا ان تمام کی انفرادی نیکیوں کے برابر
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نیکیاں ملیں۔ لیکن اس کے باوجود ایک
مشہور غیر مقلد و حید الزمان نے لکھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
بارے میں ان کی فضیلت و تعریف کے سلسلہ میں کوئی ایک صحیح حدیث نہیں
آئی۔ ہم اگرچہ اس موضوع پر بہت سی روایات اور احادیث ذکر کر چکے ہیں۔
لیکن چند ایک کا ذکر کرنا یہاں ہم نے ضروری سمجھا۔ تاکہ حجت تمام ہو جائے۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: امیر معاویہؓ کی شان میں

ہر ایک اسلام ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر سوار ہوئے۔ اور امیر معاویہؓ کو اپنے

بٹھایا۔ تھوڑی دیر بعد آپ نے فرمایا۔ اے امیر معاویہؓ! تمہارے جسم کا کون سا حصہ
میرے جسم کے ساتھ مل رہا ہے۔ انہوں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میرا پیٹ اور
سینہ آپ کے جسم مبارک سے ملا ہوا ہے۔ یہ سن کر آپ نے جواب میں دعا دی اللھم
املاہ علیما۔ یعنی اے اللہ اس کو علم سے بھر دے۔ تاریخ اسلام مصنفہ

حافظ ذہبی جلد دوم صفحہ نمبر ۳۱۹۔ اس کے علاوہ جب امیر معاویہؓ
کے والد گرامی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ مشرف باسلام ہوئے۔ تو جناب
ابوسفیان رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں نے اسلام
لانے سے قبل مسلمانوں کو لڑائی میں بہت زیادہ دکھ پہنچائے۔ بہت سے مسلمانوں
کو شہید کیا۔ اب آپ مجھے اجازت عطا فرمائیے۔ کہ میں کافروں سے لڑوں۔ اور ان
کو تہ تیغ کروں۔ اس کے جواب میں سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہاں
ضرور جہاد کرو۔ چنانچہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے صاحبزادے
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں بہت

سے عزوات میں شرکت کی۔ اور آخر دم تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔
بیکہ دوسرے صحابہ کرام شکست کی وجہ آپ سے قدرے دور ہو گئے۔ اور یہی
آپ کا خصوصی مرتبہ اور مقام ہے انہوں نے سخت ترین مقام میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا ساتھ نہیں چھوڑا اور ان کے والد کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔ نیز آپ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا تعلق اور ان کا مقام صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اب چند روایات
ایسی ملاحظہ فرمائیں۔ جن سے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نظر میں
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

فرمانِ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ: (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں)

اَلَا سَتِيْعَابٌ، وَذَمُّ مُعَاوِيَةَ عِنْدَ عُمَرَ يَوْمَ مَا قَالَا
دَعَوْكَ اَمِنْ ذَمِّ قَتْلِي قَرِيْشٍ مَنْ يَضْحَكُ فِي الْغَضَبِ
وَلَا يَنْتَالُ مَا عِنْدَهُ اِلَّا عَلَى الرِّضَا وَلَا يَبُوْخِذُ مَا
حَقُّ رَأْسِهِ اِلَّا مِنْ تَحْتِ قَدَمَيْهِ۔

الاستیعاب جلد سوم ص ۲۹۰ بر حاشیہ اصابع
فی تمییز الصحابہ حرم علم۔ قسم اول)

ترجمہ: ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے حضور حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت کی گئی۔ جس پر آپ نے فرمایا۔ ہمیں
اس قریشی نوجوان کی مذمت سے معذور سمجھو۔ اور تم خود بھی ایسے کی
مذمت مت کرو۔ جو غضب کی حالت میں بھی مسکراتا رہتا ہے۔ اور
جو کچھ اس کے پاس ہوتا ہے۔ وہ اس کی رضا مندی کے بغیر حاصل نہیں کیا
جاسکتا۔ (یعنی کوئی طاقت در اس پر غالب نہیں آسکتا) اور اس کے سر پر
رکھی چیز اس کے قدموں پر سر رکھے بغیر حاصل نہیں کی جاسکتی۔ یعنی وہ

بہت بڑا قوی اور شجاع ہے)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے
لوگو! تم قیصر و کسریٰ کی اور ان کی سیاست و حکومت کی تقلید کرتے نہیں تھکتے۔
حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں۔ نیز حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
نے ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کے انتقال کے بعد ملک شام کا انہیں گورنر
مقرر کیا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات اور اس تعلق سے ظاہر ہوتا ہے۔
کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کس قدر تھا۔ تاریخ شاہد ہے
کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں جس کو بھی گورنری وغیرہ کوئی اہم منصب دیا
اس میں آپ بہت محتاط تھے۔ اور تقرری کے بعد نگہناران کی نگرانی فرماتے۔ اگر کسی
میں مطلوبہ قابلیت نہ پاتے۔ تو اسے فوراً معزول کر دیتے۔ ہم جب حضرت عمر رضی
اللہ عنہ کی اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے ہیں۔ اور ادھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا اور تا دم آخر اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے
ہیں۔ اور ادھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا
اور تا دم آخر اس منصب پر انہیں مقرر کیے رکھنا۔ اس سے صاف واضح کہ حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کو ان کی شخصیت پر مکمل اعتماد رہا۔ یہی اعتماد دور عثمانی میں بھی نظر آتا
ہے۔ حضرت عثمان اہم امور میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے رائے طلب فرمایا
کرتے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شام کے ساتھ ساتھ اردن، فلسطین
اور حمص وغیرہ کو بھی آپ کی گورنری کے ماتحت کر دیا تھا۔

فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ: (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں)
البدایۃ والنہایۃ:

اٰتٰیہَا النَّاسُ لَا تَكْرَهُوْا اِمَارَةَ مُعَاوِيَةَ فَلَا تَنْكُرُوْا

لَوْ فَقَدْ تَمَّوْهُ - رَأَيْتُمْ لَرُؤُسُ مُشْدُرَعَتٍ
كَوَاهِلَهَا كَأَنَّمَا الْحَنَظِلُ - رَأَيْتُمْ لَرُؤُسُ مُشْدُرَعَتٍ
جلد ۱ ص ۱۳۱ امدہ ترجمہ معاویہ

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب جنگ صفین سے واپس
پلٹے تھے تو فرمایا لوگو! تم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت
گورزی کو بُرا مت جانو۔ دیکھو اگر تم نے انہیں کھو دیا تو تم اپنے
سروں کو اپنے شانوں سے کٹ کٹ کر اس طرح گرتے دیکھو گے
جس طرح حنظل تماں کا پھل (پک کر اپنی میل سے) گرتا ہے۔

خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ دیگر جلیل القدر صحابہ کرام
بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہایت محترم سمجھتے تھے۔ اور ان کے نزدیک
ان کی قدر و منزلت بہت تھی۔ مثلاً ایک دفعہ کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی مسئلہ میں شکایت کی۔ تو آپ نے فوراً فرمایا
فرمان ابن عباس رضی اللہ عنہ:

إِنَّهُ حَقِيقَةٌ وَقَدْ رَوَيْتُ أَنَّكَ قَدْ صَحِبْتَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - رَأَيْتُمْ لَرُؤُسُ مُشْدُرَعَتٍ
جلد سوم ص ۴۲۲ حرف میم قسم اول

ترجمہ: وہ بہت بڑے فقیہ ہیں۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یافتہ ہیں۔

یعنی اسے معترض اور شکایت کرنے والے! انہوں نے مسئلہ مذکورہ میں
جو کچھ فرمایا ہوگا۔ وہ اپنی فراست و فقاہت سے فرمایا ہوگا۔ اور وہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی صحبت میں بیٹھنے والے ہیں۔ اس لیے ان کے بارے میں بدگمانی اور
شک و شکایت درست نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ کا شرف

دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ ۴۰۵ جلد اول
صحبت کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ وہ عظمت ہے کہ کوئی دوسری عظمت اس کی
ہم پڑ نہیں ہو سکتی۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک واقعہ ذکر فرمایا کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن
عباس رضی اللہ عنہما کے ایک آزاد کو وہ غلام نے جس کا نام کریم تھا۔ آپ سے
شکایت کی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مین رکعت وڑ کی بجائے صرف
ایک رکعت پڑھی ہے۔ انہوں نے یہ کیا کیا؟ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
نے ان پر فرمایا۔

أَصْحَابَ آتَى بَنِي لَيْسَ أَحَدٌ مِنَّا أَعْلَمُ مِنِّ مَعَاوِيَةَ
(بیہقی جلد سوم ص ۲۶ باب الوقت)

ترجمہ: بیٹے! انہوں نے جو کیا وہ درست کیا ہے۔ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ سے زیادہ علم والا ہم میں کوئی بھی نہیں ہے۔

قرآن و حدیث اور اسلامی احکام میں اللہ تعالیٰ نے جو بصیرت حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی آپ سن چکے
جن کے بارے میں ابن عباس ایسا نظریہ رکھتے ہوں۔ وہ کس مرتبہ و مقام کا آدمی ہوگا۔
شرعی احکام میں تفقہ کے ساتھ ساتھ امور مملکت اور سیاست میں جو سمجھ بوجھ آپ
کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی اس کے ان الفاظ
سے قائل ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا لِلْمَلِكِ مَعَاوِيَةَ - رَأَيْتُمْ لَرُؤُسُ مُشْدُرَعَتٍ
واللہ اعلم جلد ۱ ص ۱۳۱ ترجمہ معاویہ

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر امور مملکت کو زیادہ
جاننے والا میں نے نہیں دیکھا۔

البدایۃ والنہایۃ کے مذکور مقام میں حافظ ابن کثیر نے دیگر صحابہ کرام کے تفریفی و توصیفی کلمات ذکر کیے ہیں۔

۱۔ حضرت عیمر بن سعد رضی اللہ عنہ کو جب حضرت عمر بن خطابؓ نے حمص کی گورنری سے معزول کر دیا۔ تو کچھ لوگوں نے ان کی جگہ امیر معاویہؓ کی تقرری پر اصرار دہر کی باتیں کیں۔ اس پر معزول ہونے والے گورنر نے ان لوگوں سے کہہ فرمایا: **عمر ابن سعد رضی اللہ عنہ**؛

لَا تَذْكُرُوا مَعَاوِيَةَ إِلَّا بِعَيْنِي فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُمَّ أَقْدِبْهُ۔

ترجمہ: معاویہؓ کا تذکرہ صرف خولجورت اور تفریفی الفاظ سے ہی کرو

کیونکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بارے میں یہ سن رکھا ہے۔ اے اللہ! اس کے ذریعہ لوگوں کو ہدایت عطا فرما۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی اور کو میں نے حکومت کے لائق نہ پایا۔

۳۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا کہنا کرتے تھے۔

فرمانِ سعد بن ابی وقاصؓ

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَبْعَدَ عَثْمَانَ أَقْضَى بِحَقِّ مَنْ صَاحِبِ هَذَا الْكِبَابِ يَعْنِي مَعَاوِيَةَ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳ ترجمہ امیر معاویہ)

ترجمہ: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد میں نے کسی اور کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر حق کا فیصلہ کرنے والا نہیں پایا۔

۴۔ حضرت قبیسہ بن جابر فرماتے ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْظَمَ حِلْمًا، وَلَا أَكْثَرَ سَوْدًا، وَلَا أَبْعَدَ أَنَاةً، وَلَا أَلْيَنَ مَخْرِجًا وَلَا أَرْحَبَ بَاعًا بِالْمَعْرُوفِ عَنِ مَعَاوِيَةَ۔

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ صاحبِ حلم، عظیم سیاست دان و سیاست کار، اعلیٰ و قار کا عامل، نہایت نرم دل اور ایک کاموں میں انتہائی فراخ دل کسی کو نہ دیکھا۔

نوٹ:

یہ سب روایات البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵ پر درج ہیں۔

ان چند روایات سے ہم بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنے ہم عصر حضرات صحابہ کرام میں کیا مقام و مرتبہ تھا۔ اور جلیل القدر صحابہ کرام کی ان کے بارے میں کیا رائے تھی؟ اب ہم چند روایات ایسی پیش کرتے ہیں جن میں حضرات تابعین کرام کے نزدیک ان کی اہمیت و حیثیت کی نشاندہی ہوتی ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تابعین کی نظر میں:

۱۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ ایسے مرتبہ و مرتبہ تھے کہ آپ نے اپنے دورِ خلافت میں کوڑوں کی سزا کسی کو نہ دی۔ مگر ایک ایسا شخص اس سزا سے بچ سکا۔ جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ غلط باتیں کیں۔ بلکہ الزام تراشی کی۔ آپ نے اس کے بارے میں

کوڑے لگائے جانے کا حکم صادر فرمایا۔

(۱) استیعاب جلد سوم ص ۴۰۳ بر حاشیہ الاصابۃ
حرف میم قسم اول)

۲۔ مشہور تابعی حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے کسی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

فرمایا: "میں ایسے شخص کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں جس نے رحۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت میں نمازیں ادا فرمائیں۔ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع سے اٹھتے ہوئے سَمِعَ اللہَ لَمَنْ حَمِدَهُ کہا۔ تو اس نے رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہا ہو۔"

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹)

۳۔ کسی نے حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ دونوں میں افضل و بہتر کون ہے؟ سائل کا یہ سوال سن کر آپ کو غصہ آگیا۔ اور فرماتے لگے تم دونوں میں افضل کے بارے میں پوچھتے ہو؟ بخدا! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناک میں ہلنے والی وہ مٹی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ جہاد کرتے ہوئے چلی گئی تھی۔ وہ عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹)

یاد رکھنے کے قابل ہے کہ سائل نے چوں کہ ایک طرف ایک صحابی اور دوسری طرف ایک جلیل القدر تابعی کو رکھا۔ صحابی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں مختلف قسم کی چرمیگوٹیاں موجود تھیں۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کی

عظمت اور جلالتِ شان امت میں مسلم تھی۔ لیکن اس کے باوجود مقام صحابیت کے پیش نظر حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کو سائل پر غصہ آگیا۔ جس سے صاف عیاں کہ ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کیا تھا۔ ۴۔ ایسا ہی سوال ایک دفعہ معافی بن عمران رضی اللہ عنہ سے بھی ہوا تھا۔ انہوں نے بھی اس پر غصہ کھایا۔ اور فرماتے لگے۔

ایک تابعی خواہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو۔ وہ کیونکر ایک صحابی کے برابر ہو سکتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں ان کی ہمیشہ تھی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کی وحی کی کتابت فرمائی۔ اور اس طرح اس کی حفاظت کی۔ لہذا ان کے مقام و مرتبہ کو کوئی تابعی کیسے پاسکتا ہے؟ اور پھر آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پڑھ سناؤ۔ "وہ جس نے میرے صحابہ اور قرابت والوں کو جرحا بھلا کہا۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو،" (البدایۃ والنہایۃ جلد ۸ ص ۱۳۹ جہۃ لشمیر معاویہ)

۵۔ جناب احتف بن قیس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ زیادہ صاحبِ علم کون ہے آپ یا حضرت معاویہ؟ آپ چونکہ لوگوں میں انتہائی بردبار مشہور تھے۔ آپ نے یہ سن کر فرمایا۔ خدا کی قسم! تم سے بڑا جاہل کوئی نہ دیکھا۔ میں بردباری کرتا ہوں جبکہ میں اس خلافت کی قدرت نہیں رکھتا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بردباری اس عالم میں ہدفِ ہمتی ہے۔ کہ وہ اس کے خلافت کی قدرت رکھتے ہوئے ایسے کرتے ہیں اس لیے میں، ان کی بردباری کو کیسے پہنچ سکتا ہوں۔ اور میں ان کی اس وصف میں برابری کیسے کر سکتا ہوں؟

(تاریخ طبری جلد ۷ ص ۱۸۷)

قاری مین کرام! ان تمام احادیث و روایات کو سامنے رکھتے ہوئے جب ہم وحید الزمان غیر مثقلہ و غیرہ کی تحریرات کو دیکھتے ہیں۔ تو ہمیں یہی نتیجہ ملتا ہے۔ کہ عقل کے ان اندھوں کی آنکھیں بھی ماری گئیں۔ عداوت و بغض معاویہ کی وجہ سے نہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ایسا ارشاد نظر آتا ہے۔ نہ حضرات صحابہ کرام کا اور نہ ہی تابعین حضرات کا کہ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و محاسن بیان ہوئے ہیں۔ اور اگر کہیں بھولے سے نظر پڑ جاتی ہے۔ یا کوئی دکھا دیتا ہے۔ تو پھر اس کی لایعنی تاویلات اور دو سازگار تشریحات کے نیچے پڑ جاتے ہیں۔ یوں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا دار تکاب کہ کے اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچائی۔ اور آخرت برباد کر لی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

اس کے بعد وحید الزمان نے جو یہ لکھا کہ ان کا باپ ابو سفیان ساری زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتا رہا۔ اس سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ دونوں باپ بیٹا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔

کاش کہ وحید الزمان اہل حدیث حسد و بغض کی عینک اُتار کر سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت پر نظر الصاف ڈالتا تو اُن گستاخانِ صحابہ رضی اللہ عنہم شیعہ رافضیوں سے گیا گزرا نہ ہوتا۔ کیونکہ شیعہ مؤرخین نے جب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حسن سیرت کو حق پایا کہ پھر قلم کو روک نہ سکے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے چہرے میں گھنٹوں کے معمولات امن و عن نقل کیے۔ جیسے کہ حقیقت میں تھے۔ اب دعوہ و شیعہ مؤرخین کی عبارات نقل کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امیر معاویہؓ کے شبِ روز کے نیک اعمال کی تصدیق ایک شیخ مؤرخ کے قلم سے

مَرْحُومِ النَّبِيِّ مِنْ أَخْلَاقِ مَعَاوِيَةَ وَعَادَاتِهِمْ كَانَ أَخْلَاقُ مَعَاوِيَةَ

أَنَّهُ كَانَ يَأْذُنُ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ تَحْمَسَ مَرَاتٍ كَانَ إِذَا أَصَلَ
الْمَجْرَجَ جَلَسَ لِلْقَاضِ حَتَّى يَفْرُغَ مِنْ قِصَصِهِ ثُمَّ يَدْخُلُ
بُيُوتَهُ بِمَصْحُوفٍ فَيَقْرَأُ آخِرَ آيَةٍ ثُمَّ يَدْخُلُ إِلَى مَنْزِلِهِ
فَيَأْمُرُ وَبَيْتَهُ ثُمَّ يَصِلُ إِلَى رُكْعَاتٍ ثُمَّ يُخْرِجُ إِلَى الْجُلُوسِ
فَيَأْذُنُ الْخَاصَّةَ الْخَاصَّةَ فَيُحَدِّثُهُمْ وَيُحَدِّثُهُمْ وَ
يَدْخُلُ عَلَيْهِ وَرَأَاهُ فَيَكْلِمُونَهُ فَيَأْمُرُ مِنْ
تُؤَمِّرُهُ إِلَى الْعِشِيِّ ثُمَّ يَأْمُرُ بِالْإِذَا الْإِذَا وَهُوَ
فَضْلُهُ عَشَائِهِ مِنْ حَيْدَى بَارِدٍ أَوْ فَرْجٍ أَوْ مَا يُشَبِّهُهُ
ثُمَّ يَتَحَدَّثُ طَوِيلًا ثُمَّ يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ لَمَّا أَرَادَهُ
يُخْرِجُ فَيَقُولُ يَا عَلَامُ أَخْرِجِ الْكُرْسِيَّ فَيُخْرِجُ إِلَى السَّجْدِ
فَيُوضِعُ فَيَسْتَنْدُ ظَهْرَهُ إِلَى الْقُصُودَةِ وَ يَجْلِسُ عَلَى
الْكُرْسِيِّ وَيَقُومُ الْأَحْرَاسُ فَيَتَقَدَّمُ إِلَيْهِ الضَّعِيفُ وَ
وَالْأَعْرَابِيُّ وَالصَّبِيُّ وَالْمَرْأَةُ وَمَنْ لَا أَحَدَ لَهُ فَيَقُولُ اعْزُوهُ
وَيَقُولُ عُذِّي عَلَى فَيَقُولُ ائْتُوا مَعَهُ وَيَقُولُ صُنْعِي فَيَقُولُ
انْظُرُوا فِي أَمْرِهِ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ أَحَدٌ دَخَلَ فَجَلَسَ عَلَى
التَّسْبِيحِ ثُمَّ يَقُولُ ائْتُوا لِي النَّاسُ عَلَى قَدَرِ مَنَازِلِهِمْ
وَلَا يَشْغُلُنِي أَحَدٌ عَنْ تَرَدِّدِ السَّلَامِ فَيَقَالُ كَيْفَ أَهْلُكُمْ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَطَالَ اللَّهُ بِقَاتِهِ فَيَقُولُ بِنِعْمَةٍ مِنْ
اللَّهِ فَإِذَا اسْتَوَوْا جُلُوسًا قَالَ يَا هَؤُلَاءِ إِنَّمَا سُمِّيْتُمْ
أَشْرَافًا لِأَنَّكُمْ شَرَفْتُمْ مِنْ دُونِكُمْ بِهَذَا الْجُلُوسِ ارْقَعُوا إِلَيْنَا
حَدَائِجَكُمْ مَنْ لَا يَصِلُ إِلَيْنَا فَيَقُومُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ اسْتَشْهِدْ

فَلَا تَقُولُ أَهْرَئِيكَ وَلَوْ لَدِي وَتَقُولُ أَهْرَئِيكَ فَلَا تَنْعَلُ عَنْ أَهْلِهِ
فَيَقُولُ تَمَاهِدُوا هُمْ وَأَعْطُوا هُمْ أَقْصُوا وَاحْرَأْ بِهَمْ خَدْمُوهُمْ
ثُمَّ يُؤْتِي بِالْعَدَاءِ وَيَحْضُرُ الْكَاتِبَ فَيَقُومُ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ
يَقْدُمُ الرَّجُلَ فَيَقُولُ لَهُ اجْلِسْ عَلَى الْمَائِدَةِ فَيَجْلِسُ
يَمُدُّ يَدَهُ فَيَأْكُلُ لُحْمَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا وَالْكَاتِبُ يَقْرَأُ كِتَابَهُ
فَيَأْمُرُ فِيهِ بِأَمْرِهِ فَيَقَالُ يَا عَبْدَ اللَّهِ اسْتَقْبْ فَيَقُومُ وَيَقْدُمُ
أَخْرَجَ حَتَّى يَأْتِيَ عَلَى أَصْحَابِ الْحَوَائِجِ كُلِّهِمْ وَرُبَّمَا قَدِمَ
عَلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِ الْحَوَائِجِ أَرْبَعُونَ أَوْ ثَمَانُونَ عَلَى قَدْرِ
الْعَدَاءِ وَكَيْفَالُ لَيْسَ أَحَبُّ وَأَقْبَلُ فَيَنْصَرِفُونَ فَيَدْخُلُ مَنْزِلَهُ
فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى يَنَادِيَ بِالظَّهْرِ فَيَخْرُجُ فَيَصِلُ
ثُمَّ يَدْخُلُ فَيَصِلُ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ يَجْلِسُ فَيَأْذُنُ الْخَاصَّةَ
الْخَاصَّةَ فَإِذَا كَانَ الْوَقْتُ وَقَدْ شَتَاءَ أَتَاهُمُ بِزَادِ الْحَايَةِ
مِنَ الْأَخْيَصَةِ الْيَابِسَةِ وَالْمَشْكَنَاتِ وَالْأَقْرَابِ
الْمَجْعُونَةِ بِاللَّيْنِ وَالسُّكَّرِ وَدَقِيقِ السَّمِيدِ وَالْكَعْكِ
الْمُسَمَّنِ وَالْمَنَوَالِ الْيَابِسَةِ وَالذَّنَجُورِ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ
صَيْفٍ أَتَاهُمْ بِالْفَرَائِجِ الرُّطْبَةِ وَيَدْخُلُ إِلَيْهِمْ وَنَرَاهُ
قَبِيحًا مَرْفُوعَةً فِيمَا احْتَأَجُّوا إِلَيْهِ بَقِيَّةَ يَوْمِهِمْ وَيَجْلِسُ
إِلَى الْعَصْرِ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيَصِلُ الْعَصْرُ ثُمَّ يَدْخُلُ إِلَى مَنْزِلِهِ
فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى إِذَا كَانَ فِي آخِرِ أَوْقَاتِ الْعَصْرِ
خَرَجَ فَجَلَسَ عَلَى سَرِيرِهِ وَيُؤْذَنُ لِلنَّاسِ عَلَى مَنَازِلِهِمْ
فَيُؤْتِي بِالْمَنَاشِئِ فَيَقْرَأُ مِنْهُ مَقْدَرًا مَا يَنَادِي بِالْقُرْبِ

فَيَخْرُجُ فَيَصِلُهَا ثُمَّ يَصِلُ بَعْدَهَا أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ يَقْرَأُ
فِي كُلِّ رَكَعَةٍ ثَمَانِينَ آيَةً يَجْهَرُ نَارَةً وَيُخَافِتُ أُخْرَى ثُمَّ
يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى يَنَادِيَ بِالْعَشَاءِ
الْأَخِيرَةِ فَيَخْرُجُ فَيَصِلُ ثُمَّ يُؤْذَنُ لِلْخَاصَّةِ وَالْخَاصَّةِ
الْخَاصَّةِ وَالْوُزَرَاءِ وَالْحَاشِيَةِ قَبْلَ امْرَأَةِ الْوُزَرَاءِ
فِيمَا أَرَادُوا صَدْرًا مِنْ لَيْلِهِمْ وَيَسْمُرُ إِلَى ثُلُثِ
اللَّيْلِ فِي أَخْبَارِ الْعَرَبِ وَأَيَّامِهَا وَالْعَجَبِ وَمُلُوكِهَا
وَسِيَاسَتِهَا لِرَعِيَّتِهَا وَسِيرِ مُلُوكِ الْأُمَمِ وَحُرُوفِهَا
وَمَكَائِدِهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ أَخْبَارِ الْأُمَمِ السَّابِقَةِ
ثُمَّ تَأْتِيهِ الطَّرْفُ الْعُرَبِيَّةُ مِنْ عِنْدِ نِسَائِهِ مِنَ الْحُلِيِّ
وَالْغَيْرِهَا مِنَ الْمَاكِلِ اللَّطِيفَةِ ثُمَّ يَدْخُلُ فَيَنَامُ ثَلَاثَ
اللَّيْلِ ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْعُدُ فَيَحْضُرُ الدَّقَاتِ فِيهَا سِيرُ
الْمُلُوكِ وَأَخْبَارُهَا وَالْحُرُوفُ وَالْمَكَائِدُ فَيَقْرَأُ
ذَلِكَ عَذْبًا غُلْمَانًا لَهُ مَرْقَبُونَ وَقَدْ وَكَلُوا
بِحِفْظِهَا وَقَرَأَتِهَا فَتَمُرُّ بِسَمْعِهِ كُلُّ لَيْلَةٍ
جَمَلٌ مِمَّنِ الْأَخْبَارِ وَالسِّيَرِ وَالْأَثَارِ وَ
النَّوَائِرِ السِّيَاسِيَّاتِ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيَصِلُ
الصُّبْحِ ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْعُدُ مَا وَصَفْنَا فِي
كُلِّ يَوْمٍ .

من الذنوب من جلد من اخلاق معاويه وعادته

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اخلاق و عادات۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حسن سلوک ایسا تھا۔ کہ آپ چوبیس گھنٹوں میں پانچ مرتبہ اذان طاعات دیتے۔ نماز صبح ادا کرنے کے بعد قصر گتے قصر جات سنتے جب وہ مکمل کر لیتا۔ تو گھر سے منگو کر قرآن پاک کے کچھ حصہ کی تلاوت فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اور امر دینی کرتے۔ پھر چار رکعت (اشراق، چاشت، نفل) ادا کر کے مجلس خانہ میں تشریف لاتے۔ آپ کے خاص خاص آدمی اگر کچھ سنتے مٹاتے۔ آپ کے وزراء بھی اس دن کے شام تک کے پروگرام پر گفتگو کرتے۔ اس کے بعد رات کے کھانے سے کچھ بچی ہوئی اشیاء بکا پھلکا ناشتہ کرنے کے لیے لائی جاتیں۔ جس میں بکری یا کسی پرندے یا کسی ایسے حلال جانور کا گوشت ہوتا۔ جس کی طبیعت سرد ہوتی۔ پھر نادیر گفتگو جاری رہتی پھر حجب دل چاہا۔ گھر تشریف لے جاتے۔ پھر واپس اگر غلام کو کرسی لانے کا کہتے مسجد میں گھر کی طرف پشت کر کے کرسی پر بیٹھ جاتے اس پاس محافظوں کی نگرانی میں آپ کے پاس ضعیف، دیہاتی بچے، عورتیں اور بے سہارا لوگ حاضر ہوتے کوئی کہتا۔ مجھ پر ظلم ہوا۔ آپ فرماتے اس کی مدد کرو۔ کوئی اپنے اوپر زیادتی کی شکایت کرتا تو اس کے ساتھ آدمی بیٹھنے کا حکم دیتے۔ دھوکہ دہی ہوتی۔ تو اس پر غور کرنے کا فرماتے جب سائل کوئی نہ رہتا۔ تو آپ اپنی نشست گاہ پر بیٹھ جاتے۔ لوگوں کو ان کی حیثیت کے مطابق بلایا جاتا۔ آپ فرماتے تم میں سے کوئی بھی مجھے کسی سلام دینے والے کا جواب دینے میں روکا وٹ نہ بنے۔ لوگ دریافت کرتے۔ امیر المومنین نے صبح

کیسی کی؟ اللہ ان کی عمر دراز فرمائے جو اباً فرماتے۔ اللہ کی نعمتوں میں صبح کی یہ سب مطمئن ہو کر بیٹھ جاتے۔ تو فرماتے۔ تمہاری مجلس میں آنے کی وجہ سے بوجہ متاخر ہونے کے ذی شرف ہو۔ جو ہم تک پہنچ سکیں۔ ان کی حاجات کا پہنچانا تمہارا کام ہے۔ ایک شخص کھڑے ہو کر کہتا۔ فلاں شہید ہو گیا۔ آپ اس کی اولاد کا وظیفہ مقرر فرما دیتے۔ دوسرا کہتا۔ فلاں آدمی گھر سے غائب ہو گیا۔ آپ اس کے گھر والوں کی امداد و حفاظت کا کہتے۔ حاجات کی براری اور خدمت کا حکم دیتے۔ پھر کھانا لایا جاتا۔ کاتب آپ کے سر کی طرف کھڑا ہوتا۔ ایک آدمی کو لایا جاتا۔ اسے فرماتے۔ کھانا بھی کھاؤ اور اپنی حاجت بھی بیان کرو۔ دو تین نغمے کھانے تک کاتب اس کے بارے میں آپ کا حکم لھ لیتا۔ پھر اسے پیچھے کر کے دوسرے کو بلایا جاتا۔ اسی طرح ایک ایک کر کے لوگ آتے رہتے اپنی حاجات بیان کرتے بعض دفعہ ان اکا دکا آنے والوں کی تعداد چالیس تک ہو جاتی۔ کھانا اٹھایا جاتا۔ لوگوں سے اجازت لے کر آپ اپنے گھر واپس آ جاتے۔ حتیٰ کہ کوئی سائل باقی نہ رہتا۔ ظہر کی اذان ہوتی آپ گھر سے نکل کر نماز ادا فرما کر باقی چار رکعت گھر پہنچا دیا فرماتے۔ پھر در مجلس قضا، برپا ہوتی۔ خاص انخاص لوگوں کو طلب کر لیا جاتا موسم سرما میں حاج کے کھانے یعنی خشک مٹھائیاں، جٹکناج، دودھ شکر میں بھگوئی ہوئی روٹی، میدے اور گھی سے بنے کیک اور دیگر خشک پھل لائے جاتے۔ موسم گرما میں ترمبو سے اور پھل لائے جاتے اس دوران وزراء آتے۔ اور باقی ماندہ دن کے بارے میں احکامات وصول کرتے۔ عرصہ تک یہ سلسلہ جاری رہتا۔ نماز عصر پڑھ کر آپ گھر

تشریف لے جاتے۔ اس وقت تک کوئی حاجت مندر باقی نہ رہتا۔
 عصر کے آخری وقت پھر گھر سے نکلنے نشست گا دیر جلوہ فروز ہونے۔
 حسب حیثیت لوگوں کو بلایا جاتا۔ شام کا کھانا حاضر کیا جاتا۔ اذان
 مغرب تک مجلس قائم رہتی لیکن اس نشست میں حاجت مندوں کو نہ بلایا
 جاتا۔ کھانے کے بعد اذان مغرب ہوتی۔ اور نماز کے بعد چار رکعت
 نفل راتین ادا کرتے۔ ان چار رکعتوں میں سے ہر ایک کے اندر
 تھری پچاس آیات تلاوت فرماتے۔ قرأت کبھی بلند اور کبھی آہستہ
 فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اب کوئی انتظار کرنے والا
 باقی نہ رہتا۔ اذان عشاء ہوتی۔ نماز پڑھنے سے فراغت کے بعد
 خاص اور خاص الخاص لوگوں۔ وزراء اور درباریوں کو بلایا جاتا۔ یہ
 لوگ رات کی تہائی حصہ تک آپ سے احکامات لیتے۔ رات کے
 تیسرے پہر عرب و عجم کے بادشاہوں، ان کی ملکی سیاست میں
 بادشاہوں کے احوال، ان کی جنگیں، ان کا رعایا سے سلوک اور دیگر
 داستانیں سنی جاتیں۔ پھر گھر کے مغربی طرف زنان خانے سے ملکی
 اور شہمی غذا لائی جاتی۔ اس کے بعد آپ گھر تشریف لے جاتے۔
 ایک تہائی رات آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ دفاتر لائے جاتے۔
 جن میں بادشاہوں کے حالات، سیرت، جنگی تدابیر کو چند کارندے
 بڑھ کر سناتے۔ یہی لوگ ان دفاتر کی حفاظت اور پڑھائی کے ذریعہ
 تھے۔ یونہی ہر روز بادشاہوں کی سیرت، حالات زمانہ، ان کی جنگی
 تدابیر اور داخلی پالیسیوں کا کچھ حصہ آپ کو سنایا جاتا۔ پھر اٹھ کر نماز
 فجر ادا فرماتے۔ اسی طرح آپ کی روزمرہ زندگی کا معمول تھا۔

خلاصہ کلام :-

جس شخص کے چوبیس گھنٹوں میں سے صرف چار گھنٹے اپنی ذات کے لیے اور
 بیس گھنٹے مخلوق خدا کی داد رسی، نماز و تلاوت قرآن میں صرف ہوتے ہوں۔ اور
 ملکیت سرانجام دینے میں بسر ہوتے ہوں۔ لازم ہے کہ وہ شخص حقیقت میں خود خدا
 سے شہار اور علم قرآن سے بہت زیادہ واقف ہوتا ہے۔ اللہ رب العزت کا
 ارشاد ہے۔ ”انما یخشی اللہ من عباده العلماء“ حقیقت میں علماء کو ہی
 خشیت الہی حاصل ہوتی ہے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان اوصاف سے کیوں کر
 متصف نہ ہوں۔ جب کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی۔
 ”اللہم علمہ الكتاب“، گویا رحمت و وعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی قبولیت
 ہمیں امیر معاویہ کے دور خلافت کے شب و روز بسر کرنے میں نظر آتی ہے۔ اور ان
 کا قرآن و سنت کے مطابق عدل و انصاف اس کی جتنی جاگتی تصویر ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب ایک مرتبہ کسی نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 سے شکایت کے رنگ میں امیر معاویہ کے بارے میں کہا کہ وہ وتر کی ایک رکعت
 پڑھتے ہیں۔ تو عبد اللہ بن عباس نے فرمایا۔ ”دع فانہ فقیہ“، چھوڑو وہ قرآن و حدیث
 کی سوجھ بوجھ رکھنے والے ہیں۔ تو جس شخصیت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو امت کا بہت
 بڑا مجتہد ”فقیہ“ کہے۔ اس کی نقاہت کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ گویا ان کی نقاہت
 بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا اثر تھی۔

ہم شیعہ حضرات سے انصاف کے نام پر اپیل کرتے ہیں کہ جس مرد کمال کے
 لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”علم کتاب“ کی دعا مانگی۔ دنیا و آخرت کی دو معانی،
 طلب کی بددکاتب وحی، ہونے کا اعزاز حاصل ہوا۔ جلیل القدر صحابی نے ”فقیہ“

کا لقب عطا فرمایا۔ پھر شیعہ مؤرخ نے اس کے چوبیس گھنٹے گزرنے کی جو تصویر کھینچی۔ اسی شخصیت کے بارے میں یمنی طعن کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ ان عبارات کو غور سے اور بار بار پڑھو۔ اور عمل کرنے کی کوشش کرو۔ شاید دل کے حجاب اٹھ جائیں۔ اور بڑھتر کا معطر درست ہو جائے۔ اور اللہ اس کے رسول اور تمام مومنین کی لعنت سے چھٹکارا حاصل ہو جائے۔ **وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ**

ناسخ التواریخ :

مختبین باعداد ان کہ نما تو صبح می گذاشت گوش فرامیداشت و اخبار و احادیث ممالک را صفحہ می نمود آنگاه غنی از کتاب خدای قرائت می کرد و زمانی با مروہنی مملکت می پرداخت پس چہار رکعت نماز مستحب می گذاشت و در مجلس خاص می نشست و خاصان حضرت را حاضر می ساخت و با ایشان گوناگون سخن می کرد و ہم در این وقت پیش کاراں در گاہ و وزرای کارا گاہ حاضر می شدند و از محل عقد مملکت آنچه در آن روز باید فیصل داد بعرض میرسانیدند و خطبہ خواندند و اگر گرفته مراجعت می کردند آن هنگام بجای القمۃ الصباح از فضول اغذیہ شبانه پیش بزرگالہ و مرغ کباب کرده و امثال آن حاضر می ساختند و باکل آن اشیایا میپرداخت و فراوان از ثغور ممالک و احادیث بلاد قصد می کرد۔

و از پس آن بسرای خویش در میرفت و بکارهای درونی میپرداخت آنگاه غلام خویش را بانگ می زد و فرمای می داد کہ کسی مرا بجانب مسجد حمل میدہد پس کسی اورا بجانب مسجد می بردند و در مقصورہ مسجد جای می دادند و مغویہ اندر مسجد بر فراز کسی می نشست و عارسان و عوانان در برابر او صف زده بر پای ایستاده می شدند و اورا در این مجلس حاجبی و در بانی نبود مردم

مسکین و ضعیف و اعرابی و زنان و طفلان و غریبان و بیگیاں حاضر می شدند ہر کرا حاجتی بود و ہر حاجتی بعرض میرسانید آن کس کرمی گفت منظورم فرمای کرد کہ نصیب کنید کس باتفاق اوراں کنید تا ظالم را حاضر کند بدینگونه یک یک را پیش می کرد و حاجت روائی ساخت۔

آنگاہ داخل می شد بدرا لامارہ و بر سر رخ خویش می نشست و مردم را گفت یک یک مرا سلام بدید و بجا سلام مہمل و مشغول مگذازید پس آنگاہ کہ ہنگام حاضر می شدند بکین سخن می کرد و می گفت کہت اوصح امیر المؤمنین و مطویہ در پاسخ می گفت بہتہ من افتد آنگاہ ہر کس با اندازہ منزلت و مکانت بجای خویش می نشست پس معاویہ روی بایشان می آورد و می گفت شمار شمار شمارید زیرا کہ شمارا بدخول این مجلس تشریف کردہ انداز بہر آنکہ حاجت آنان را کہ بدین مجلس راہ ندارند بعرض رسانید پس مردی بر می خاست و در اسعاف امر حاجت مندی سخن می کرد و از مطویہ پاسخ می گرفت بدین گونه مطالب و آرزو مردم را صفحہ می نمود تا سخن بجای میرفت۔

آنگاہ فرمان می کرد تا خورش و محرونی حاضر می ساختند و مانند می نہادند و کتاب را می فرمود تا بر سر او ایستادہ می شد و جماعتی را کہ اسعاف حاجت بصدور من تاثیر مہم بود و دوری آوردند مردی را فرمان می کرد کہ بر سر مانند بنشین و باکل طعام مشغول باش آن مردی نشست باکل طعام می پرداخت و کاتب منشور او را قرائت می کرد و مطالب او را مروض میداشت و پاسخ می گرفت چون امر او بانجام میرسید او را خطاب می کردند کہ واپس نشین و دیگری بجای او می نشست و کاتب بکار او می پرداخت بدینگونه چندانکہ مانند در مجلس بود و مغویہ کارا کل و شرب می کرد و چہل کس را پیش

دکم حاجت روائی ساخت۔

آنگاہ مردم را رخصت انصراف میداد و خود بسرای خویشش در می رفت و
ہیچکس را قدرت اظهار حاجت نبود چون با یک ظہر بر می خاست حاضر
مسجد می شد و نماز می گذاشت و بی توانی باز بسرای می شد و چار رکعت نماز
مستحب می گذاشت و می نشست و خاصاں خویشش را طلب می کرد اگر
زمستان بود با شیار گرم و خشک مانند بالونج و فواکہ خشک و نان شیر و
شکر و خبثہ (۱) یا بسہ و اشال آن ایشان را دعوت می کرد و اگر تابستان
بود فواکہ رطبہ و میوہ بائی بارہ حاضر می ساخت و دیگر بارہ در حاضر می شدند
واموری کہ در آن روز واجب بود بمرض میرسانیدند و فیصل میدادند۔

این وقت ہنگام نماز عصر فرامی رسید پس بر می خاست و نماز عصر می گذاشت
و بسرای خویشش در می رفت و ہیچکس را قدرت سخن نمودن تا نزدیک بنماز
مغرب پس بیرون می شد و بر سر پر خویشش می نشست و ہر کس را باندازہ
مقدار اوافن جلوس میداد و غذای عشقا طلب می کرد و مشغول با کل و شرب
بود تا گاہ نماز مغرب فرامی رسید و مردمان حاضر بودند و ہیچکس را نیروی
اظہار حاجتی و طلبی نبود پس نماز مغرب می گذاشت و ادب پس آن ادای چہار
رکعت نماز مستحب می نمود و در ہر رکعتی پنجاہ آیت بجمہر یا بغضات قرائت
می کرد و دیگر بارہ بسرای در می رفت و ہنگام نماز عشا بیرون می شد و نماز
می گذاشت۔

و این وقت دینہ گان در گاہ و نزدیکیاں حضرت و وزرای بزرگ را طلب می
فرمود و احکام آن شب را تا بروز بلاغ میداد آنگاہ بتذکرہ تواریخ میبرد
و یک ثلث شب را اصناف اخبار عرب و ایام ایشان و قصہ ہای عجم و ملوک

ایشان و مکائد ایشان را و جنگہا و سیاست ایشان را و نظم می نمود

پس از بسرای درونی نسوان و طبیبہای علوا و خور و نہیہای لطیف بیرون
میفراشتادند تا خود می خورد و با اہل مجلس می خوراند آنگاہ ہوشاق خوب در می
رفت و یک ثلث شب می غفلت پس بر می خاست و چند تن از غلامان
خود را فرمان کردہ بود کہ از اخبار پیشینیان و ملوک پیشین زمان و تدبیر ایشان
در کار ملک و مملکت از بر کردہ بودند پس ایشان را طلب می کرد تا آن حکایت را
از بر قرائت می کردند تا گاہی کہ سفیدہ صبح بر میدید پس بر می خاست و نماز
بامدادان می گذاشت و عادات روز گذشتہ را عادت می کرد۔

(تاریخ التواریخ جلد اول ص ۳۰۱ تا ۳۰۴ زندگانی امام حسن رضی اللہ عنہ ذکر
رکعت معاویہ بن ابی سفیان مصنفہ لسان الملک مرزا محمد تقی مطبوعہ ایران)
ترجمہ: نماز صبح ادا کرنے کے بعد سب سے پہلا جو کام کرتے وہ یہ کہ مختلف
ممالک کے حالات و واقعات سنستے۔ پھر کچھ وقت قرآن کریم کی تلاوت۔
فرماتے۔ اور پھر کچھ وقت امور حکومت میں بسر فرماتے۔ اس کے بعد چار
رکعت مستحب (نماز چاشت) ادا فرماتے۔ اور خاص مجلس میں تشریف
لا تے۔ اور خاص خاص لوگوں کو بلواتے۔ ان سے طرح طرح کی گفتگو
فرماتے۔ اسی وقت میں حکومت کے وزراء اور اہل کار بھی حاضر ہوتے
کہ جن کے سپرد امور مملکت ہوتے۔ اور جو کچھ اس دن کرنا ہوتا اس کے
احکام صادر فرماتے۔ اور اجازت نامہ حاصل کر کے اپنی اپنی ذمہ داری
نبھانے واپس چلے جاتے۔ اس کے بعد صبح کے ناشتہ کے لیے
رات کی بچی ہوئی خوراک مثلاً بھنا ہوا بجر کی کاگوشت اور مرغ کے کباب
وغیرہ لائے جاتے۔ انہیں آپ تناول فرماتے۔ اور مختلف ممالک

کے قلعہ جات اور ان کی آبادیوں کے واقعات قصہ جات بیان کرتے
اس کے بعد آپ اپنے دولت کدہ میں تشریف لے جاتے اور
کھربو کام سرانجام دیتے۔ پھر اپنے غلام کو آواز دیتے۔ اور فرماتے کہ میری
کرسی اٹھاؤ۔ اور مسجد کی طرف لے چلو۔ وہ آپ کی کرسی مسجد کی جانب لے
جاتا۔ اور مسجد کی ایک اونچی جگہ پر جا کر رکھ دیتا۔ اور حضرت امیر معاویہ مسجد میں
اس کرسی پر بیٹھتے۔ اور چونکہ روڈ بگڑا ہوا تھا اس لیے آپ کے بالکل سامنے
قطاریں باندھے کھڑے ہو جاتے۔ آپ کا اس مجلس میں نہ تو کوئی دربان
تھا اور نہ ہی کوئی پہرہ دار۔ غریب، مسکین، ضعیف، دیہاتی، عورتیں
بچے اور بے کس لوگ حاضر ہوتے جس کی جو شکل ہوتی۔ وہ بغیر کسی سواٹھ
کے عرض کرتا۔ جو کہتا کہ میں مظلوم ہوں۔ اس کے بارے میں حکم دیا جاتا۔
کہ اس کی تحقیق تفتیش کرو۔ اور کسی کو اس کے اتفاق سے اس شخص کے
لانے کے لیے بھیجا جاتا۔ جس نے اس پر ظلم کیا ہوتا۔ اس طرح آپ ایک
ایک آنے والے کا مسئلہ پوچھتے۔ اور اس کی پریشانی کو دور فرماتے۔
پھر آپ ”دارالامارۃ“ تشریف لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز
ہوتے۔ اور لوگوں کو ارشاد فرماتے۔ کہ ایک ایک کر کے مجھے سلام کرنے
نہ آئے۔ اور اس طرح سلام کے جواب دینے میں مجھے دوسرے اہم
کاموں سے مشغول نہ کرو۔ پھر جب سب آنے والے آجاتے تو
ان میں سے ایک سلسلہ کلام یوں شروع کرتا۔ کہ اے امیر المؤمنین! آپ
نے صبح کیسی کی؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے جواب میں فرماتے
”اللہ تعالیٰ کی نعمت میں“ پھر ہر آنے والا اپنے اپنے مقام و مرتبہ
کے مطابق نشستگاہ پر بیٹھ جاتا۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

ان کی طرف متوجہ ہوتے۔ اور فرماتے۔ دیکھو! تمہارا شمار معززین و اشراف
میں ہوتا ہے۔ اس لیے کہ تمہیں اس مجلس میں آنے کی اجازت دی گئی۔ اور
یہ اس لیے کہ تم یہاں اگر ان لوگوں کی حاجات و مشکلات مجھ تک پہنچاؤ جو
یہاں نہیں آسکتے۔ پھر ایک شخص کھڑا ہوتا۔ اور ایک ضرورت مند کی ضرورت
پورا کرنے کے بارے میں کچھ معروضات پیش کرتا۔ اور آخر میں حضرت
امیر معاویہ سے اس کی حاجت برآری کا پروا نہ لیتا۔ اس طریقہ سے آپ
اپنی رعایا کی مشکلات اور ضروریات سنتے۔ تاکہ بات مکمل ہو جاتی۔

پھر حکم دیتے کہ کھانا وغیرہ لایا جائے۔ اور دسترخوان بچھانے کا
حکم دیتے۔ اور اپنے تمام منشیوں کو فرماتے۔ کہ وہ آپ کے بالکل قریب
کھڑے ہو جائیں۔ اور ان لوگوں کے بارے میں احکامات نکھیں۔ جنہیں
عوام کی ضروریات پورا کرنی ہیں۔ ایک شخص کو حکم دیتے۔ کہ دسترخوان پر
بیٹھ جائے۔ اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جائے۔ وہ بیٹھ جاتا
اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جاتا۔ اور منشی حکماء پر پڑھ کر سناتا۔ اور
اس کی گزارشات پیش کرتا۔ اور پھر آپ سے اس بارے میں کوئی حکم
وصول کرتا۔ جب اس کا معاملہ پورا ہو جاتا۔ تو اس کو ارشاد فرماتے۔ کہ
جاؤ واپس چلے جاؤ۔ اور کسی دوسرے کو اس کی جگہ بٹھالیتے۔ اور منشی
اس کی گزارشات لکھنے لگتا۔ اس طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کھانا تناول فرمانے کے دوران تقریباً چالیس حاجت مندوں
کی حاجت پوری فرماتے۔

اس کے بعد آپ لوگوں کو واپس چلے جانے کی اجازت دیتے
اور خود اپنے دولت کدہ میں تشریف لے آتے۔ اب کسی کو بھی اپنی

جمہوری یا ضرورت پیش کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ جب ظہر کی اذان ہوتی۔ آپ مسجد میں تشریف لاتے۔ اور نماز ادا کرتے۔ اور مزید ٹھہرے بغیر آپ واپس گھر تشریف لا کر چار رکعت مستحب ادا فرماتے۔ اور بیٹھ جاتے۔ اور اپنے خاص آدمیوں کو بولواتے۔ اگر سردی کا موسم ہوتا۔ تو گرم شیاؤں اور خشک میوہ جات مثلاً خشک پھل، شیر و شکر کی روٹی، حلوا خشک اور ان جیسی دیگر اشیاء کے ساتھ حاضرین کی دعوت فرماتے۔ اور اگر گرمی کا موسم ہوتا۔ تو تر میوہ جات اور ٹھنڈے مشروبات حاضر ہوتے۔ اس کے بعد وزراء کو بولوایا جاتا۔ اور جو کام اس دن کے ضروری ہوتے وہ فیصلہ کر کے ان کے احکام ان وزراء کے سپرد کیے جاتے۔

اس دوران نماز عصر کا وقت ہو جاتا۔ آپ اٹھتے اور نماز ادا فرماتے۔ اور اپنے دولت کدہ واپس تشریف لے آتے۔ نماز مغرب تک اب کسی کو گفتگو کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ نماز مغرب کے قریب آپ باہر تشریف لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز ہو جاتے۔ اور پھر ہر شخص کو اس کے مقام و مرتبہ کے مطابق بیٹھنے کی اجازت ملتی۔ رات کا کھانا منگوایا جاتا۔ اور کھانے پینے میں مشغول ہو جاتے۔ اب نماز مغرب کا وقت ہو جاتا۔ لوگ حاضر ہوتے۔ اور کسی کو بھی اپنی ضرورت و حاجت کے بیان کرنے کی طاقت نہ ہوتی۔ پھر نماز مغرب ادا فرماتے۔ اس کے بعد چار رکعت مستحب ادا فرماتے۔ اور ہر رکعت میں پچاس آیتیں بلند آواز سے تلاوت فرماتے۔ یا اہستہ پڑھتے۔ اب دوبارہ دولت خانہ میں تشریف لے جاتے۔ اور نماز عشاء کے وقت باہر تشریف لاتے۔ اور نماز ادا فرماتے۔

اس وقت آپ دربار کے مخصوص افراد اور اپنے نزدیک لوگوں اور اہم

وزیروں کو بولواتے۔ اور اس بات کے صبح تک کے احکامات صادر فرماتے۔ پھر آپ تواریخ پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ اور رات کا ایک تہائی حصہ عرب لوگوں کے واقعات اور ان کے حالات، عجم کے رہنے والوں کے قصہ جات اور ان کے بادشاہوں کے حالات۔ ان کے جنگوں میں مختلف داؤ بیج اور ان کی سیاست کو وہ اپنی رعایا کو کس طرح نظم و ضبط سے رکھتے تھے۔ ان باتوں کے سننے میں مشغول ہو جاتے۔ اس کے بعد دولت کدہ کے اندر سے آپ کی گھریلو مستورات جلوہ کے کھال اور دوسری عمدہ خوردنی اشیاء باہر بھیجتیں۔ تاکہ خود بھی آپ تناول فرمائیں اور دیگر اہل مجلس کو بھی کھلائیں۔ پھر آپ سونے کی تیاری فرماتے۔ اور رات کا ایک تہائی حصہ آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ اور اپنے چند غلاموں کو حکم دے رکھا تھا۔ کہ وہ گورے ہوئے بادشاہوں، ان کی حکومتی تدابیر اور ان کے حالات زندگی یاد کر رکھا کریں۔ اب انہیں طلب فرماتے۔ تاکہ وہ اگر مذکورہ باتیں آپ کو سنائیں۔ یہ سلسلہ صبح صادق تک چلتا۔ پھر آپ اٹھتے اور نماز صبح ادا فرماتے۔ اور پھر آج کے دن کی مصروفیات اسی طرح پوری کرتے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

قارئین کرام! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ وہ سیرت ہے کہ جس کو ہر منصف آدمی کچھ کر بلا تامل کہہ اٹھے گا کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک اعلیٰ درجے کے عابد اور عادل حاکم تھے۔ اور وہ اس حدیث کے مصداق تھے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت میں عادل حاکم کو اللہ تعالیٰ عرش کے سایہ میں جگہ دے گا۔ اور پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال تشریف کے وقت وصیت کی۔ کہ میرے پاس سرکارِ ابد قرار لی آؤ علیہ وسلم کے ناخن تشریف ہیں۔ ان کو میری آنکھوں پر رکھ کر دفن کر دینا۔ اس کا حوالہ

نبی پاک علیہ السلام سے ابوسفیان کی عداوت کے الزام کی تردید

حضرت ابوسفیانؓ اور ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کا یہ مسئلہ انتہائی جہالت بھرا الزام ہے۔
احادیث میں صاف صاف موجود ہے کہ اسلام قبول کرنے سے سابقہ تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود احادیث میں موجود ہے کہ حضرت ابوسفیانؓ کو دور کفر میں جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت تھی۔ اسلام لانے کے بعد اسی قدر بلکہ اس سے زیادہ آپ کے ساتھ ایسا محبت کا معاملہ ہو گیا ہے۔ محدثین کرام نے مناقب ابوسفیان پر مستقل باب باندھے ہیں۔ مثال کے طور پر آپ کے مناقب کے متعلق المستدرک حاکم نے حضرت ابوسفیان کے مناقب میں ایک مستقل باب باندھا ہے جس کی چند احادیث نقل کی جاتی ہیں لیکن ان احادیث کے نقل کرنے سے پہلے یہ بات ذہن نشین رکھیں کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا ابتدائی دور بلا شک اسلام اور صاحب اسلام کی مخالفت میں گزرا لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں دولت ایمان و اسلام عطا فرمائی۔ تو پھر آپ ایمان میں دیگر صحابہ کرام کی طرح بڑے بچے اور مضبوط تھے۔ اسلام کے لیے ان کی قربانیوں کا تذکرہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ آخر میں ہم ایک ایسے شخص کی زبانی جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل نقل کر رہے ہیں جس میں کچھ تشبیح موجود ہے۔ ہماری مراد صاحب مستدرک امام ابو عبد اللہ رحمہ اللہ کا کم نشا پوری۔ ”میزان المکتب“ میں ہم نے ان میں تشبیح کے موجود ہونے کو کتب اسماہلہ رجال اور دیگر معتبر کتابوں سے بحوالہ ثابت کیا ہے۔ جن میں تشبیح پایا جاتا ہے وہ اکثر طور پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کے فضائل و مناقب لکھنے سے پہلو تھی کرتے ہیں۔ اس کنجوسی کے باوجود ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بہت سے مناقب تحریر کیے۔ ہم انہیں ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

ابوسفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں

۱۔ مستدرک: قال۔ ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب بن ہاشم و کان آخرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الرضاۃ و ابن عمہ ارضعته حلیمة یاماف کان یا لیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکما بُعِثَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم عاداة وھجاء وھجی اصحابہ فمکث عشرين سنة مغاضیا لِرَسُوْلِ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم لا یتخلف عن موضیع تیر فیو قرکین لِقِتالِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم فکما ذکر شخوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الى مکة عام الفتح لقی اللہ عز وجل فی قلبہ السلام فمکث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل نزول الوفاء فاسلم هو وابنه جعفر وخرج مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فشهد فتح مکة وحنینا قال ابو سفیان فکما لقینا العد و یحنین اقتحمت عن قرسی ویدی السیف صلتا واللہ یعلم ائی اریدا الموت دوتہ و هو یظن ائی قتال العباس یا رسول اللہ هذا الخوک وابن عمک ابوسفیان بن الحارث فارض عنه قال قد فعلت یخبرک اللہ کہ کد عدا و قوت

عَادَاتِهَا ثُمَّ انْفَتَحَ إِلَى فَقَالَ أَخِي لَعَمْرِي فَفَبَلَّتْ رَجُلَهُ
فِي الزَّكَابِ قَالُوا وَمَاتَ أَبُو سَفْيَانَ بْنِ الْحَارِثِ
بِالْمَدِينَةِ بَعْدَ أَخِيهِ نُوْفَلِ بْنِ الْحَارِثِ بِأَرْبَعَةِ
أَشْهُرٍ أَلَا ثَلَاثَةَ عَشَرَ لَيْلَةً فَقَالَ مَاتَ سَنَةً
عِشْرِينَ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَكَثِيرٌ
فِي دَارِ عَقِيلِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بِالْبَقِيعِ وَهُوَ الَّذِي
حَفَرَ قَبْرَ نَفْسِهِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ بِثَلَاثَةِ
أَيَّامٍ - (المستدرک جلد سوم ص ۲۵۴ ذکر مناقب
ابی سفیان مطبوعہ حیدرآباد دکن)

ترجمہ: ابوسفیان بن الحارث بن عبدالمطلب بن ہاشم جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی بھی تھے۔ اور بھتیجے بھی۔ انہیں سیدہ
علیہ رضی اللہ عنہا نے کئی دن دو دو پلایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں
بہت محبت اور الفت تھی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان
نبوت فرمایا۔ تو ابوسفیان نے آپ کی اور آپ کے صحابہ کی جی بھر کر
عداوت و مخالفت کی۔ متواتر بیس سال تک مخالفت میں گزارے
اور قریش جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آئے۔ تو یہ ہر
مرتبہ ان کے ساتھ ہوتے۔ پھر جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا فتح کے سال مکہ شریف میں تشریف لانا بیان کیا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ
نے ان کے دل میں اسلام ڈال دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام
الواد میں تشریف فرما ہونے سے قبل ہی آپ سے یہ ملے تو خود اور
اپنے بیٹے جعفرؓ سمیت اسلام لائے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی میثت میں فتح مکہ میں حاضر ہوئے۔ اور حنین میں بھی موجود تھے۔
ابوسفیان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ جب حنین میں دشمن سے ہمارا
مقابلہ ہوا تو میں اپنے گھوڑے سے نیچے اتر آیا۔ اور لگی تلوار میرے ہاتھ
میں تھی۔ خدا جانتا ہے۔ کہ میں آپ کے سامنے شہید ہونا چاہتا تھا۔ آپ
نے مجھے دیکھا۔ پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ
یہ آپ کا بھائی اور بھتیجا ہے۔ اس کا نام ابوسفیان بن حارث ہے۔
آپ اس سے راضی ہو جائیں۔ آپ نے فرمایا۔ میں راضی ہو گیا ہوں اللہ تعالیٰ
اس کی وہ تمام عداوتیں معاف کرے جو اس نے مجھ سے کیں۔ پھر آپ
میری طرف متوجہ ہوئے۔ فرمایا اے بھائی۔ مجھے اپنی عمر کی قسم! میں نے
آپ کے پاؤں کا رکاب میں ہی بوسہ لے لیا۔ بیان کرتے ہیں۔ کہ
حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا وصال مدینہ منورہ میں ہوا۔ آپ اپنے
بھائی نوفل بن حارث سے چار ماہ سے تقریباً تیرہ دن کم زندہ رہے
بیس ہجری میں انتقال ہوا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی
نماز جنازہ پڑھائی۔ اور عقیل بن ابی طالب کے مکان واقع بقیع میں دفن
کیے گئے۔ یہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی موت سے تین دن قبل اپنی
قبر تیار کر لی تھی۔

۲۔ مستدرک:

عن هشام بن عروہ عن أبيه أن أبا سفيان بن الحارث
بن عبد المطلب رضي الله عنه كان أحب قرشي
إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان شديدًا
عليه فكما أشكم كان أحب الناس إليه -

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت سفیان بن عمار بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ تمام قریش میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک زیادہ محبوب تھے۔ ابتدا میں آپ کے سخت مخالف تھے۔ پھر جب مشرف باسلام ہوئے۔ تو محبوب ترین ہو گئے۔

۳۔ مستدرک:

عن ابی حبیہ البدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو سفيان بن الحارث خیر اہلی صحیح علی شرط مسلم و کم یخیر جاہ۔

ترجمہ: ابو حبیہ بدری کہتے ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابو سفیان بن عمار میرے بہترین برشتہ دار ہیں۔ امام مسلم کے شروط پر یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن امام بخاری اور مسلم نے اس کو روایت نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک:

عن ہشام بن عروہ عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سید فتيان الجنة ابو سفيان بن الحارث ابن عبدالمطلب قال حلقته الحلاق يميني وفي رأيه ثول فقطعه فمات خيرون أخته شهيداً۔

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ جناب

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابو سفیان بن عمارت جنتی نوجوان کا سردار ہے۔ راوی نے کہا۔ کہ میں نے جہنم ان کے سر کے بال مونڈنے سے اور ان کے سر میں مسکا (مہکا) تھا اس کی کٹ جانے سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ لوگ آپ کو شہید سمجھتے تھے۔

۵۔ مستدرک:

عن الزہری عن کثیر بن العباس ابن عبدالمطلب عن ابیہ قال شہدت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم حنین فلقد رأیتہ وماتہ إلا أنا و ابو سفيان بن الحارث ابن عبدالمطلب وهو الخذ یلجام بقلة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو راكبهما و ابو سفيان لا یأگو ان یسرع نحو المشرکین۔ صحیح علی شرط الشیخین و کم یخیر جاہ۔

ترجمہ: جناب زہری حضرت کثیر بن عباس سے وہ اپنے باپ عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ فرمایا کہ میں غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھا۔ آپ کے ساتھ اس وقت میں اور ابو سفیان تھے۔ ابو سفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خمر کی لگام پکڑی ہوئی تھی حضور اس پر سوار تھے۔ اور ابو سفیان بغیر پرواہ کیے مشرکین کی طرف آگے بڑھ گئے۔ امام بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن ان دونوں نے اسے ذکر نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک:

حدثنا مصعب بن عبد الله بن الزبير قال وسمعت
صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولد الحارث بن عبد المطلب أبو سفيان
بن الحارث بن عبد المطلب وقال له رسول الله
صلى الله عليه وسلم إنك من خير أهلي وقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم إنك سيد فتيان أهل الجنة
وصبر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم
حنين فابصر رسول الله صلى الله عليه وسلم
في حماية الصبح فقال من هذا قال ابن
أمك يا رسول الله وقال خلقه الخلاق فقطع
قوله من رأسه فكم يريد عنه الدم حتى مات
وذلك في سنة عشرين وصلى عليه عمر
بن الخطاب رضي الله عنه وكان تكفى رسول الله
صلى الله عليه وسلم بعض الظريق ورسول الله
صلى الله عليه وسلم خرج إلى مكة للفتح
فأسلم قبل الفتح.

المستدرک جلد سوم ۲۵۸ تا ۲۵۹ ذکر مناقب ابی

سفيان مطبوعه حیدر آباد دکن

ترجمہ: جناب مصعب بن عبد اللہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ عمارت بن
عبد المطلب کے بیٹوں میں سے جس کو صحابیت رسول اللہ صلی اللہ

ابو سفيان بن حارث ہیں۔ ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا میرے بہترین گھر کے آدمی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ ڈٹ جاتے والوں میں سے ایک تھے۔ خوب روشنی ہونے پر
آپ نے پوچھا یہ کون ہے؟ عرض کیا کہ آپ کی ماں کے بیٹے ہیں۔
راوی کہتے ہیں کہ حجام نے ان کے سر کے بال کاٹتے وقت آپ کے
مکے کو کاٹ دیا۔ جس کا خون نڈک سکا۔ یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا۔
یہ میں ہجری کی بات ہے۔ ان کی نماز جنازہ حضرت عمر بن خطاب رضی
رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اس وقت راستہ میں
پڑے تھے۔ جب آپ فتح مکہ کے سال مکہ کی طرف تشریف جارہے تھے
اور فتح سے قبل ہی مسلمان ہو گئے تھے۔

قارئین کرام! ہم نے چند احادیث و آثار نقل کیے ہیں۔ جن میں حضرت ابو
سفيان رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان ہوئے ہیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ
ہیں جنہیں صاحب مستدرک نے امام بخاری و مسلم کی شروط پر صحیح کہا۔ اور
کچھ پر یہ لفظ نہیں ذکر کیا۔ اس سے یہ سمجھا جائے کہ وہ روایات جن کے آخر میں
”صحیح“ نہیں لکھا۔ وہ من گھڑت ہیں۔ کیونکہ ان پر ضعیف ہونے کا حکم لگانا
ورست نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض انہیں ضعیف ہی مان لیا جائے۔ تو حدیث ضعیف
بالاتفاق فضائل و مناقب میں مقبول ہوتی ہے۔ موضوعات کبیر میں اس کی تصریح
موجود ہے۔ علاوہ ازیں مستدرک کے تحت اس کی تلخیص ایک ایسے نقاد نے
کی ہے۔ جس کی تنقید کا معیار بڑا سمجھ اور بے دھڑک ہے۔ یعنی علامہ ذہبی
رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کا طریقہ یہ ہے کہ مستدرک کی کسی روایت کو اگر مشکوک پایا۔ تو اس
پر کھل کر جرح کی۔ لیکن امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایات بغیر جرح کے

ذکر کر کے یہ بتایا۔ کہ یہ ضعیف بھی نہیں ہیں۔ اور ہر قسم کے مشکوک و شبہات سے خالی ہیں۔ بہر حال ان احادیث صحیحہ اور روایات کو کلمے بغیر زبردست رکھا۔ ان روایات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو (بلکہ تین) رشتے تھے۔ ایک یہ کہ آپ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ وہ اس طرح کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے والد عبد اللہ اور ابوسفیان کے والد عارض دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ اور ان دونوں کا باپ عبد المطلب ہے۔ دوسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان نے سیدہ علبہ کا دودھ پیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نوش فرمایا۔ لہذا دونوں رضاعی بھائی بھی ہیں (تیسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان کی بیٹی ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں تھیں۔ جس کی بنا پر ابوسفیان سرور حضور ان کے داماد ہوئے۔ یہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ ہیں۔

۲۔ بعثت نبوی کے بعد ابوسفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور جب مشرف باسلام ہوئے۔ تو اس میں بھی نہایت پختہ اور مضبوط تھے۔ حتیٰ کہ غزوہ حنین میں جہاں صحابہ کرام کو امتحان میں ڈالا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدمی دکھانے والوں میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ بھی تھے۔

۳۔ غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہارم شہادت نوش فرمانے کا عزم کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کی طرف نہایت محبت سے دیکھا۔ تو حضرت عباس نے موقعہ دیکھ کر عرض کی۔ حضور! ابوسفیان کی جہالت کے دور کی تمام عداوتیں معاف فرمادیں۔ آپ نے عافیہ فرمایا

میں نے معاف کر دیا۔ اے اللہ تعالیٰ بھی مغفرت عطا کرے۔ وہ میرا بھائی ہے۔

۴۔ حضرت ابوسفیان نے غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں مبارک کو چوم لیا۔

۵۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان میرے بہترین گھروالوں میں سے ہے۔

۶۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ جنتی نوجوانوں کا سردار ہے۔

۷۔ لوگ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی موت کو شہادت کی موت کہتے تھے۔ اس فضائل و مناقب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر انسانی ان کی شان میں گتافی

کریں۔ تو وہ ان کا دیرینہ شیوہ ہے۔ کیونکہ اس سے اس کے خلاف کی توقع بیکار ہے۔ لیکن محدث ہزاروی ایسا بدعتی مسلمان کہلانے والا اگر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر لعنت کرے۔ اور انہیں صحابی تسلیم نہ کرے۔ تو یہ اس کے ازلی مردود

ہونے کی علامت ہے۔ بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے صراحت ثابت ہے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ جنتی ہی نہیں بلکہ جنتی نوجوانوں کے

سردار ہیں۔ اور آپ کے اہل و عیال کے بہترین فرد ہیں۔ اور غزوات میں شرکت فرما کر آپ نے دور جاہلیت کی دشمنی دھو ڈالی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خطائیں معاف فرمادیں۔ اب اس کے بعد ان کو برا بھلا کہنے کا کیا جواز

باقی رہ جاتا ہے۔ اس لیے حضرت ابوسفیان کی شان میں گتافی کرنے والا اپنی آخرت تباہ و برباد کرنے پر تکا ہوا ہے۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا۔ یٰٰھُوَّ فَقَدْ اَذَانِیْ فَمَنْ اَذَانِیْ فَقَدْ۔ اَذَانِیْ اللہ۔

فا عتبروا یا اولی الابصار

باب سوم

مشہور نعت خواں

صائم چشتی

فیصل آبادی

کے

باطل نظریات کا رد

باب سوم

گستاخ ششم: مشہور نعت خواں

صائم فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد

جب کہ سم نے گستاخان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تردید پر قلم اٹھایا تو ان میں دلیوبندی
مردودی اہل حدیث اور بنام سنی سب کی اصل عبارات اور ان کی دندان شکن تردید کی۔
لیکن اسی ضمن میں یہ خیال ہے کہ چلتے چلتے ایسے نام نہاد سنی علماء اور جنے بنائے محققین کی گراہی
ہو جائے جنہوں نے اپنی مختلف تصانیف میں اہل سنت کے متفق علیہ عقائد کے
غلاف اور اہل تشیع کے حق میں کچھ باتیں درج کیں ہیں۔ شاید اس سے ان کی یہ
خواہش ہو کہ اس طرح کرنے سے رافضیت کو فروغ ہو گا۔ بہر حال فروغ ہو یا
نہ ہو لیکن اتنا ضرور ہوا کہ اہل تشیع نے ان لوگوں کی کتب میں مذکورہ باتوں کو اپنے
حق میں بطور دلیل پیش کرنا شروع کر دیا۔ اور یہ کہہ کر کہ در فلاں سنی عالم محقق اور مردودی
نے اپنی فلاں کتاب میں یہ بات لکھی ہے، اپنے مسلک کے حق ثابت کرنے کی
کوشش کی جا رہی ہے۔ اسی سلسلہ میں ہم نے ابوالاعلیٰ مردودی، اہل تشیع و دیگر
اور محمود شاہ محدث ہزاروی کی تحریرات اور ان کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ چونکہ وہ
حاضر میں زیادہ تر ان چند کھوٹے سکوتوں نے اپنا بازار گرم کرنے کی سعی لا حاصل
کی تھی تو اس کے بعد ہم نے ایک نئے موضوع پر کچھ کام شروع کر دیا۔ وہ یہ کہ
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین جنتی ہیں، مسلمان ہیں۔ ابھی اس

موضوع پر تھوڑا سا کام کیا گیا تھا۔ کہ ایک شخص دوست حضرت مولانا عبدالقادر جیلانیؒ فرزند منظر اسلام حضرت مولانا محمد نواز چھوٹی مرحوم کے میری توجہ اس طرف مبذول کرانی اور پر زور اصرار کیا۔ کہ مودودی اور محدث ہزاروی وغیرہ کی طرح صائم فیصل آبادی کا بھی رد ہونا چاہیے۔ کیونکہ وہ اپنی کتاب ”مشکل کشا“ میں اپنا تعارف فاضل جامعہ رضویہ لاٹھپور اور مداح اہل بیت مصطفیٰ کے پر فریب جملوں سے کرتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی تحریرات میں شیعیت کے حق میں کافی مواد ہے۔ جو وقت کو بخشنے کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے خلاف اور شیعیت کے حق میں بطور دلائل پیش کیا جاسکے گا۔ پھر اس بات کی تصدیق بھی مجھے ہو گئی۔ کہ ایسا کیا جانے لگا ہے۔ چنانچہ کوئٹہ تحصیل حافظ آباد ضلع گجرات کے خطیب مولوی الشہید صاحب کا کہنا ہے کہ شیعہ دس محرم کو ایک شیعہ مقرر فتویٰ لکھ والایہ کہتا پایا گیا۔ کہ فلاں فلاں بات میں اپنی طرف یا کسی اپنی کتاب سے پیش نہیں کر رہا۔ بلکہ منیوں کے ایک مستند مولوی کی کتاب سے پیش کر رہا ہوں۔ اس مستند مولوی سے مراد ”صائم فیصل آبادی“ تھا۔ مولوی الشہید صاحب نے بھی اس کی تردید پر زور دیا۔ اس لیے ہم نے پہلا موضوع سردست دہیں بند کر کے اس محاذ پر قدم اٹھایا۔ آئیے صائم فیصل آبادی کی تصنیف ”مشکل کشا“ کے چند عنوانات دیکھیں۔ آپ کو ان سے اس کے سنی مخالف فاضل ہونے کا علم ہو جائے گا۔

”مشکل کشا“ نامی کتاب کے چند زندیقانہ عنوانات

- ۱۔ علماء انبیاء کے ہم مرتبہ (۲) اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات (۳) ان اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔ (۴) امت مصطفیٰ کا وہ کمال جو انبیاء کو نہیں
- ۵۔ امتی کے وسیلہ سے حضور کو کمال حاصل ہوا۔ (۶) کمالات انبیاء سے الحاق

(یعنی امتی میں انبیاء جیسے کمالات) (۷) حضرت علیؓ خلیفہ بلا فسل ہیں۔ (۸) علیؓ کیوں رنم امت سے (۹) افضل نہیں؟ (۱۰) غیر نبی کو نبی پر فضیلت۔

نوٹ:

مندرجہ بالا عنوانات کتاب ”مشکل کشا“ سے من و عن نقل کیے گئے ہیں۔ ان عنوانات سے ہی مصنف کے نظریات کا علم ہو جاتا ہے۔ اور پھر بڑی ڈھٹائی کے ساتھ ان عنوانات کی افادیت کے پیش نظر یہاں تک جسارت کی کہ یہ سب مجدد الف ثانی کی تحریرات ہیں۔ گریا بندوب کی گولی چلائی لیکن کندھا مجدد الف ثانی صاحب کا استعمال کر کے ایسا کیا۔ پھر مزید لکھا۔

معاندین بھی ہوتے ہیں:

ہو سکتا ہے کہ امام ربانی کی ان تصریحات کے باوجود بھی کچھ لوگ اس استدلال کو مسترد کر دیں اور یہ تصور کر لیں کہ ان عباراتوں سے خدا تعالیٰ جل مجدہ اکرم کے طویل القدر پیغمبروں کی امانت اور توہین کا پہلو نکلتا ہے بلکہ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقام ارفع واعلیٰ اور جلال علی کے سامنے ان لوگوں کی حیثیت ہی کیا ہے۔ اور کس بد نصیب کو مجال زدنی ہے کہ اس مقبول بارگاہ اور صاحب استقامت بزرگ کے ارشادات عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہونے کی جرات کرے۔ (مشکل کشا مصنف صائم فیصل آبادی ص ۱۰۵)

ضروری گزارش:

”صائم فیصل آبادی“ کی اپنی تحریر میں اسے ملاحظہ کر چکے ہیں کہ اس نے اپنی تمام تحریرات و عنوانات کو مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات و ارشادات پر مبنی

قرار دیا۔ اور مجدد صاحب کی علمی اور روحانی حیثیت بیان کر کے ان کی مخالفت کرنے پر ناقابلِ معافی جرم کا اعلان بھی کیا ہے۔ اس سے اس کا مقصد یہ ہے کہ میری تحریکات و عنوانات پر نقص و اعتراض بھر پر نہیں بلکہ براہِ راست جناب مجدد علیہ الرحمۃ پر ہوگا۔ لہذا یہ ڈراوا دے کر قارئین کو اپنی تحریکات ماننے اور تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا گیا۔ راقم چونکہ خود اسی خانوادے سے تعلق رکھتا ہے۔ اور سلسلہ بیعت و قدوة السالکین، حجتہ الواصلین حضرت خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سرکارِ کیدیا نواز شریف سے ہے۔ جو نقشبندی مجددی کہلاتے ہیں۔ جہاں تک قبلہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریکات و ارشادات کا معاملہ ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ”صائم نعمت خوان“ کو ان کا فطری ترصہ بھی شائد آئے۔ تو اس بے مانگی کے ساتھ اُسے خود مجدد ہونے کا شوق بھی ہے۔ یہ تو آئندہ اوراق ہی گواہی دیں گے کہ صائم کی تحریکات و عنوانات کی جناب مجدد صاحب کہاں تک تائید کرتے ہیں۔ ہم انشاء اللہ بھرپور تقابل بیان کریں گے۔ سیر دستِ یگزارش کرنا ہے کہ جب ایک نظریہ و عقیدہ و ماخ میں بیٹھ جاتا ہے۔ (چاہے وہ غلط ہو یا صحیح) تو آدمی اس کے اثبات و تائید کی خاطر قرآن و حدیث کے مطالب کو اپنے حق میں پھیرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر صائم ایسا خالی نعمت خواں اپنے رفض و تشیع کو مجدد صاحب کی عبارات سے ثابت کر کے دکھائے۔ تو اس پر کوئی تعجب نہیں۔ آخر انفسی بھی تو اہل بیت کی احادیث اور اپنے قرآن سے اپنا مسلک ثابت کرتے ہیں۔ مرزائی بھی یہی طریقہ اپنائے ہوئے ہیں۔ مختصر یہ کہ ہم مجدد صاحب کو اہل سنت اور صائم نعمت خوان کے عقائد کے مابین ”و حکم“ بنا کر قارئین کرام کے سامنے بات واضح کرنا چاہتے ہیں۔ چند باتیں مجدد صاحب کی علمی اور روحانی بلندی کے بیان میں عرض ہیں۔ تاکہ قارئین کرام کو ”مثالث“ کے مقام و مرتبہ کا مزید اندازہ ہو سکے۔ اور پھر ان کے ارشادات دلی کی گہرائیوں میں اتر سکیں۔

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا

مقام و مرتبہ

مکتوباتِ امیر ربانی:

بعد الحمد والصلوات و بسم اللہ عز و جل میرا اند کہ صحیفہ شریفہ کہ از روئے کرم نامزد این حقیر ساخته بود نہ بہ مطالعہ اُن مشرف گشت جناب اکرم اللہ سبحانہ خیرا، از انعامات حق جل سبحانہ چہ زوید و چہاں شکر اُن نماید علوم و معارفیکہ افاضہ می شود و بتوفیق خداوندی جل شانہ اکثر اُن در قید کتابت می آید و بسبب اہل دناہی میرسد۔ اما اسرار و دقائقی کہ باک تمیز است شمر اُن بظہور نمی تواند آورد و بلکہ بر مز و اشارت نیز ازاں مقولہ سخن نمی تواند کرد۔ فردندی اعز می کہ مجموعہ معارف فقیر است و نسخہ مقامات سلوک و جذبہ برضے ازاں اسرار و دقیقہ نمی آرد و شیخ تمام در استقار اُن می کوشد با حکمی دانند کہ فرزندی اند مخبران اسرار است و از خط و غلط محفوظ اما چہ کند کہ وقت معافی زبان را نیگیرد و لطافت اسرار بہار می بندد و یقین صدیقی و کائنات حق ربانی نقد و وقت است اُن اسرار از اُن قبیل اند کہ در بیان می آیند بلکہ در میاں نمی آرد۔ فریاد حافظ این ہمہ آخر بہر زودہ نیست۔ ہم قلم غریب و حدیث عجیب بہت این دولت کہ مادر است تا رَاں می کشیم مقتبس از مشکوٰۃ نبوت انبیاء است علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و ملائکہ ملا اعلیٰ علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات شریک این دولت اند و از متابعان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ہر کہ بایں دولت مشرف سازند۔ (مکتوباتِ امام ربانی دفتر اول حصہ چہام)

مکتوب ۱۳۶۹ھ ۱۳۸۱ھ مطبوعہ روف اکیڈمی لاہور

ترجمہ: محمد صلوٰۃ اور تسلیع دعوات کے بعد واضح ہو کہ آپ کا صحیفہ شریفہ
جزا روئے کرم اس حقیر کے نام لکھا ہوا تھا۔ اس کے مطالعہ سے مشرف
ہوا۔ جزاکم اللہ الخ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ یہ فقیر حق جل جہانہ
کے انعامات کیا کیا لکھے۔ اور ان کا کیا شکر ادا کرے۔ وہ علوم و معارف جن
کا فیضان ہوتا ہے۔ خداوند جل جہانہ کی توفیق سے ان میں سے اکثر لکھے
جائے ہیں۔ اور ہر اہل و نااہل کے کانوں تک پہنچتے رہتے ہیں۔ لیکن وہ خاص
اسرار و دقائق جن کے ساتھ یہ فقیر متمیز ہے۔ ان کا کھودا سا حصہ بھی ظہور
میں نہیں لاسکتا۔ بلکہ رمز و اشارہ کے ساتھ بھی اس مقولہ کی نسبت گفتگو نہیں
کر سکتا۔ بلکہ اپنے فرزند عزیز کے ساتھ بھی جو فقیر کے معارف کا مجموعہ اور
مقامات سلوک و جذبہ کا نسخہ ہے۔ اس اسرار و دقائق کی کوئی رمز بیان
نہیں کرتا۔ اور ان کے پوشیدہ رکھنے میں بڑی کوشش کرتا ہے
حالانکہ فقیر جانتا ہے۔ کہ فرزند عزیز محمدان اسرار سے ہے۔ اور غلط
و غلط سے محفوظ ہے لیکن کیا کرے کہ معافی کی دقت اور باریکی زبان
پکڑ لیتی ہے۔ اور اسرار کی لطافت لبوں کو بند کر دیتی ہے۔ وَ
يَحْيِي قُلُوبًا صَدْرِي اِنْ مِثْلَ سَيِّئِهِ بَدُو جاتا ہے۔ اور میری زبان
نہیں چلتی۔ نقد و قوت ہے۔ اور وہ اسرار اس قسم کے نہیں ہیں۔ کہ فقیر ان کو
بیان نہیں کرتا۔ بلکہ وہ ایسے ہیں۔ کہ بیان میں لائے ہی نہیں جاسکتے۔
فریاد و عافیاں ہمہ بہرہ نیست۔ ہم قصہ غریب و حدیث عجیب ہست
حافظ کی یہ تمام فریاد و بے فائدہ نہیں۔ دراصل قصہ بھی عجیب اور
عالت بھی عجیب ہے۔ یہ دولت جس کے چھپانے میں ہم کوشش کرتے

ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے چراغ نبوت سے متغیس ہیں۔
اور علامہ علامہ علیؑ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات بھی اس دولت
میں شریک ہیں۔ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے نابعداروں
میں سے جس کو اس دولت سے مشرف فرمائیں وہ بھی اس دولت
میں شریک ہے۔

مکتوبات امارہ بانی:

بمولا نادر صالح کولابی در اسرار مراد سے و مرید سے حضرت ایشاں قدس
العالی۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ میں ہم مرید اللہ امیر جلال و ہم
مراد اللہ عز و شان سے اسرار و ادب میں بہت توسط بہ اللہ تعالیٰ است تعالیٰ و مرید نائب مناب یہ شہادت
بملا اللہ میں محمدی علیہ السلام بکلیت در طریقہ نقشبندیہ بیست و یک واسطہ در میان
است و در طریقہ نائب مناب یہ شہادت سبحانہ۔ ارادت من محمد
صلی اللہ علیہ وسلم بواسطہ کثیرہ است در طریقہ نقشبندیہ بیست و یک
واسطہ در میان است و در طریقہ قادریہ بیست و پنج و در طریقہ چشتیہ
بیست و ہفت و ارادت من یہ اللہ تعالیٰ قبول و ساطت نمی نماید چنانچہ
گزشت پس من ہم مرید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام و ہم ہم پیر
پس رواد بخوان این دولت ہر چند طفلی ام المانہ و نذر نامہ ام و ہر چند تابع
ام اما از اصالت بے بہرہ نیم و ہر چند اہتمام اکثریک دولتہ نہ شرکت
کہ از اں دعویٰ ہم سری خیزد کہ آن کفر است بلکہ شرکت خادم است تا
مخدوم تا نہ طلبیدہ اند بر سفرہ این دولت حاضر شدہ ام و تا نخواستہ اند
دست باین دولت دراز نہ کردہ ام ہر چند اسیسی ام امری حاضر
ناظر دارم ہر چند در طریقہ نقشبندیہ پیر من عبدالباقی است۔ اما مشکفل

ترتیب من اللہ الباقی است من بفضل تربیت یافتہ ام و براہ اجتہاد فرقہ سلسلہ
من سلسلہ رحمانی است کہ من عبد الرحمن ام چہ رب من رحمن است و ہر
من ارحم الراحمین و طریقہ من طریقہ سبحانی است۔

د مکتوبات دفتر سوم حصہ نہم مکتوب نمبر ۳۱ تا ۴۰ اکیڑی لاہور
تسبیحاً: مولانا صالح کو لابی کی طرف صادر فرمایا۔ حضرت مجدد رضی اللہ عنہ کی مری
و مریدی کے اسرار کے بیان میں۔ الحمد للہ و سلام علی عباد
الذین اصطفیٰ۔ میں اللہ تعالیٰ کا مرید بھی ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی مراد
بھی۔ میری ارادت کا سلسلہ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے متصل ہے۔ اور میرا
ہاتھ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ کے قائم مقام ہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے میری ارادت بہت سے واسطوں سے ہے۔ طریقہ نقشبندیہ میں
اکیس واسطے ہیں۔ طریقہ قادریہ میں پچیس اور طریقہ چشتیہ میں ستائیس اور
میری اللہ تعالیٰ سے جو ارادت ہے وہ واسطے کو قبول نہیں کرتی۔ جیسا کہ پہلے
گزر چکا ہے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مرید بھی ہوں۔ اور ان کا تتبع
ہم پیر بھی ہوں۔ اس دولت کے دسترخوان پر اگرچہ میں اتنی ہوں۔ لیکن
دولت میں شریک ہوں۔ لیکن وہ شریک نہیں جس سے ہماری کاوش
پیدا ہو۔ کہ وہ کفر ہے۔ بلکہ یہ شرکت قادم کی اپنے مخدوم کے ساتھ شرکت
ہے۔ مجھے جب تک بتایا نہیں گیا۔ میں اس دسترخوان پر حاضر نہیں ہوا۔
ہوں۔ اور جب تک انہوں نے نہیں چاہا۔ میں نے اس دولت کی
طرف ہاتھ نہیں بڑھایا ہے۔ اگرچہ میں اویسی ہوں لیکن میں اپنا حاضر و ناظر
مرتب رکھتا ہوں۔ اگرچہ طریقہ نقشبندیہ میں میرا پیر عبد الباقی ہے لیکن میری
ترتیب کا کفیل خود اللہ الباقی ہے۔ میری تربیت اللہ تعالیٰ

کے فضل سے ہوئی ہے۔ اور میں اجتہاد کی راہ چلا ہوں۔ میرا سلسلہ سلسلہ
رحمانی ہے۔ کہ میں عبد الرحمن ہوں۔ کیونکہ میرا رب رحمان ہے۔ اور میرا رب
ارحم الراحمین اور میرا طریقہ طریقہ سبحانی ہے۔

مکتوبات اماوربانی:

در بیان احوال عروج و نزول وغیرہ نیز پیر بزرگوار خود نوشتہ اند
عرضداشت احقر الطلبة آنکہ نوازش نامہ مولانا علاؤ الدین رسانید و کشف
ہر یک از مقدمہ مذکورہ بمقتضائے وقت مسودہ کردہ شد بعضے مکتوبات و
مکملات آن علوم مسطورہ نیز منظور شدہ فرصت تحریر انہا نشد کہ حال
عرضداشت را ہی شد انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ متعاقب بخدمت خواہ
فرستادہ الحال رسالہ دیگر کہ بہ بیاض رسیدہ بود و فرستادہ آن رسالہ بالتماس
بعضے یاراں میسر شدہ التماس نمودہ بودند کہ نصاب بنویسید کہ در طریقہ نافع
باشد و بمقتضائے آن زندگانی کردہ شود۔ الحق رسالہ نیز مکرر کثیر البَرَکات
انست بعد از تحریر آن چنان معلوم شد کہ حضرت رسالت غایت علیہ
الصلوٰۃ والسلام والتمیہ با جمیع کثیرات مشائخ امت خود حاضر اند و ہیں رسالہ
را در دست مبارک خود دارند از کمال کرم خویشیں آن را بوسہ میکنند و بہ
مشائخ می نمایند کہ این نوع مستقدمات می باید حاصل کرد و جامعہ کہ بایں علوم
مستند گشتہ بودند نورانی و ممتاز اند و عزیز الوجود و در بر دے آن سرور
علیہ الصلوٰۃ والسلام والتمیہ الی تادہ اند و القصہ بطول بہاد و درجہاں مجلس
باشاعت این واقعہ حقیر را مفرمودند۔ مہربانیاں کار آمد شوز نیست
(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ اول مکتوب ۱۳ ص ۲۴)

ترجمہ:۔ احقر الطیبہ کی عرضداشت یہ ہے کہ مولانا عبداللہ بن علی نے اپنے
نوازش نامے پہنچا دیے۔ ان نوازش ناموں کے ہر ایک مقدمہ کی وضاحت و
شرح وقت کے مطابق کی گئی ہے۔ ان تحریر شدہ علوم کے بعض مہتمات
بھی دل میں آئے۔ ان کی تحریر کی فرصت نہ ملی۔ میری طرف سے عریضہ
لانے والا صرف عریضہ لے کر ہی روانہ ہو گیا۔ انشاء اللہ بعد میں جلد ہی خدمت
اقدس میں ارسال کیے جائیں گے۔ اس وقت وہ رسالہ جو تیار ہو چکا تھا
ارسال خدمت کیا ہوا ہے۔ اور وہ رسالہ بعض دوستوں کی فرمائش پر
میترا آیا ہے۔ ان دوستوں نے فرمائش کی تھی کہ بعض ایسے نصاب
لکھو جو اس طریقہ میں نفع مند ثابت ہوں۔ اور ان کے مطابق زندگی بسر
کی جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ رسالہ ہذا بے نظیر اور کثیر البہر کا
ہے۔ رسالہ ہذا کی تحریر کے بعد یوں معلوم ہوا کہ حضرت رسالت خاتمت
علیہ الصلوٰۃ والسلام امت کے مشائخ کی جماعت کثیرہ کے ساتھ تشریف
فرما ہیں۔ اور رسالہ دست مبارک میں پکڑا ہوا ہے۔ اسے بڑھ سے
رہے ہیں۔ اور مشائخ کو دکھا رہے ہیں کہ اس طرح کے عقائد رکھنے
چاہئیں۔ اور مشائخ کی وہ جماعت جو اس رسالہ کے علوم سے سعادت مند
تھی۔ وہ بہت نورانی اور ممتاز تھی۔ اور نادرا لوجود تھی۔ اور حضور اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم والتیمہ کے روبرو کھڑی ہے۔ یہ قصہ بہت دراز ہے
اور اسی مجلس میں اس واقعہ کی اشاعت کا بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے اس احقر کو حکم دیا۔

باکریاں کار ہادشوار نیست

ترجمہ: اگر ہم لوگوں کے لیے کوئی کام مشکل نہیں۔

خلاصہ:

۱۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ مکتوبات سے معلوم ہوا کہ آپ
ایسے علوم و معارف کے امین تھے۔ جو عام و خاص کی دسترس سے باہر
تھے۔

۲۔ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کر لے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا سربراہ و حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا تبع ہوں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کرتا ہوں۔ لیکن انبیاء کرام سے ہم سہری نہیں بلکہ ان کے
خادم ہونے کی حیثیت سے بارگاہِ خداوندی میں رسائی حاصل ہے۔

۴۔ یہ تحریر کردہ رسالہ گویا سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے ہاتھ میں ہے اور آپ اسے چوم رہے ہیں۔ اور لوگوں کو تعلیمات پر
عمل کرنے کی تلقین فرما رہے ہیں۔

۵۔ اولیاء امت کو فیضانِ مجدد و وقت کے توسط سے ملتا ہے۔

مکتوباتِ امام ربانی:

واذین یقین و حق یقین چر گوید و اگر گوید کہ فہم کند و کہ دریا بدو چہ
دریا بد این معارف از حیطہ ولایت خارج است ارباب ولایت
در رنگ علماء خواہر در ادراک آن عاجز نہ و در درک آن قاصر این علوم
مقتبس از مشکوٰۃ النوار بہت اند علی اربابہا الصلوٰۃ والسلام والتیمہ کہ بعد از
تجدید الف ثانی بہ تبعیت و وراثت تازہ گشتہ اند و بطراوت ظہور یافتہ
صاحب این علوم و معارف مجددان الف است گمنا لا یخطفی حلالی
الناسیرین فی علوہ و معارفہم الی تعلق بالذات
والصفات و الافعال و تملک بالاصوال و المواقف

وَالْتَجَلَّيَا وَالظُّهُورَاتِ فَيَعْلَمُونَ أَنَّ هَؤُلَاءِ الْمَعَارِفِ
وَالْعُلُومِ وَرَاءَ عِلْمِهِمُ الْعُلَمَاءُ وَوَرَاءَ مَعَارِفِهِ الْأَوْكِيَاءُ
بَلْ عُلُومُهُمْ هَؤُلَاءِ بِالنَّسْبَةِ إِلَى تِلْكَ الْعُلُومِ قَشْرٌ وَتِلْكَ
الْمَعَارِفُ لَبٌّ ذَاكَ الْقَشْرُ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ الْبَارِئُ
وَمَا نَزَلَ بِهِ مِنْ هَرَمَانَةٍ مُجْدُوسَةٍ غُزِشَتْ اسْتِالَامُجْدُومَانَةٌ وَبِجَرِّ اسْتِ
وَمُجْدُومَانَةٌ وَبِجَرِّ جِنَا نَحْدُورِ مِيَانِ مَانَةٍ وَالْفَرْقِ اسْتِ. وَرِمِيَانِ
مُجْدُومَانِ اِيْمَانِيْزِمَانِ قَدْرِ فَرْقِ اسْتِ بَلْ زِيَادَةُ اَزَانِ مُجْدُومَانِ اسْتِ كِهَرِجِ
وَرَأَى دَتِ اَزْمِيْضِ بَامَتَالِ بَسْدِ بَسْطِ اَوْبَرْدِ اَكْرَجِ اَقْطَابِ.
وَاَتَادَا اَلْ وَقْتُ بَرْدِ وَبَدَلَا وَنَجْمَا بَاشْخَنْدِ عَ فَاصِلِ كَنْدِ مَصْلُومَتِ اَلْمَرَا
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى وَالتَّزَمَ مَتَابَعَةَ
الْمُصْطَفَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامَاتُ الْعَالِي
وَعَلَى جَمِيعِ اخْوَانِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
وَالْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ عِبَادَ اللَّهِ الصَّالِحِينَ
أَجْمَعِينَ.

(مکتوبات امام ربانی و فتر دوم حصہ اول مکتوب ص ۶۰-۲۱۰
رؤن اکید می لاہور)

ترجمہ :- اور یہ فقیر عین الیقین اور حق الیقین کے متعلق کیا عرض کرے
اور کچھ عرض کرے بھی تو اسے کون سمجھے گا اور کون پائے گا۔ یہ معارف دائرہ
ولایت سے خارج ہیں۔ اور باب ولایت علماء ظواہر کی طرح ان کے
ادراک سے عاجز ہیں۔ اور ان کے حاصل کرنے سے قاصر ہیں۔ یہ
علوم ازل و ابد علیٰ اربابہا الصلوٰۃ والسلام والتحیۃ کے سینہ

سے اخذ کیے گئے ہیں۔ ہر دوسرے ہزار کے آغاز کے بعد بمعیت اور
دراشت کے طور تازہ ہوئے اور پوری تازگی کے ساتھ ظہور پذیر ہوئے
ان علوم و معارف والا اس ہزار سال کا مجدد ہے۔ جیسا کہ اس کے علوم
میں معارف میں جو ذات و صفات اور افعال سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جو
احوال و مواجید تجلیات اور ظہورات سے متعلق ہیں۔ دیکھنے والوں پر
پوشیدہ نہیں تو صاحب نظر لوگ جانتے ہیں۔ کہ یہ معارف اور علوم، علماء
کے علوم اور اولیاء کے معارف سے وراء ہیں۔ بلکہ ان کے علوم ان
علوم کی نسبت چھلکا ہیں اور وہ معارف اس چھلکا کا مغز ہیں اور اللہ سبحانہ
اسی ہدایت دینے والا ہے۔ اور جان لیں کہ ہر سو سال پر ایک مجدد و گیار
ہے۔ لیکن سو سال کا مجدد اور ہے اور ہزار سال کا مجدد اور جس طرح سو
اور ہزار میں فرق ہے ان دونوں مجددوں میں بھی اسی طرح فرق ہے۔
بلکہ اس سے زیادہ اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ فیوض و برکات میں سے جو کچھ
اس مدت میں امتیوں کو پہنچتا ہے۔ اس کے واسطے سے پہنچتا ہے اگرچہ
اس وقت کے قطب اور اوتاد ہوں۔ اور ابدال و اولیاء ہوں مصلحت
کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی بندے کو خاص کر لیتا ہے۔

خلاصہ :-

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مقام علم و عرفان اس قدر بلند و بالا ہے کہ اولیاء
علماء کی اس تک رسائی ممکن نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے بلا واسطہ فیض کی حصولی بحضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص صحت اور امت کے اولیاء، اقطاب و اوتاد پر فیوض الہیہ
کی تقسیم ایسا منصب عظیم اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمایا۔ اور پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے جب ان کی کتاب کو منظور فرما کر اسے ذریعہ ہدایت و نہایت قرار دیا۔ تو میں بھی اپنے

نظریات و عقائد کو مجدد صاحب کی تعلیمات کے مطابق ڈھان چاہیئے۔ یہی بات صائم نعمت خوان نے کہی ہے۔ اس لیے جب ہمارا اور صائم کا حضرت مجدد کی تعلیمات کے اوپر اتفاق ہے اعتقاد ہے تو پھر بات ایک طرف اگر ختم ہو جائے گی۔ ہم آئندہ سطور پر صائم نعمت خوان کی کتاب کے دیئے گئے عنوانات (جو اس کے بقول تعلیمات مجدد پر مشتمل ہیں) لکھ کر پھر حضرت مجدد صاحب کی تحریرات بعد ترجمہ پیش کریں گے تاکہ قارئین کرام خود کسی نتیجہ پر پہنچ جائیں۔ اور انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ صائم نے اپنی غلط تاویلات کی بنا پر مجدد صاحب کی جہارات کو اپنے حق میں بنانے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ کوشش اس چیز کی آئینہ دار ہے کہ صائم اہل سنت میں سے نہیں۔ بلکہ ممکن ہے کہ مکتوبات و تحریرات کے مطابق اس کا اسلام ہی ختم ہو جائے۔ عنوانات صائم اور پھر ان کا تفصیل جواب سپرد قلم اس ہے

وبالله التوفیق

مشکل کشا

انبیاء کرام کے ہم مرتبہ۔ ابوالعزم پیغمبروں کے رحلت فرما جانے سے ہزار سال کے بعد انبیاء کرام اور اہل عظام مبعوث ہوتے تھے۔ چونکہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدیلی سے محفوظ ہے۔ اس لیے حضور کی امت کے علماء کو انبیاء کا مرتبہ عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور ملت کی تائید کا کام ان کے سپرد کیا گیا۔

(مکتوبات جلد ۱ ص ۲۴۲ مکتوبات ۲۰۹)

صحابہ کرام جیسے کمالات:

حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رحلت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے جو اولیاء ظاہر ہوں گے۔ اگرچہ وہ قلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے

خلاصہ یہ ہے کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات اصحاب کرام و دشمنان اللہ عنہم کے کمالات جیسے ہوں گے۔

ان اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے:

اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے بعد فضیلت اور بزرگی اصحاب کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ مقام ہے کہ کمال مشابہت کے باعث ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں دے سکتے۔ مکتوبات ۲۰۹۔ (مشکل کشا ص ۹۹ مطبوعہ حشری کتب خانہ لاہور)

جواب:

چونکہ مندرجہ بالا تینوں عنوانات ایک ہی مکتوب کے تحت لکھے گئے ہیں۔ اس لیے ہم سب سے پہلے مکتوب ۲۰۹ دفتر اول حصہ اول کی پوری عبارت ترجمہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد ان تینوں عنوانات پر مکتوبات کے حوالے بحث کی جائے گی۔ تاکہ مجدد صاحب کا نظریہ اور صائم نعمت خوان کا مقصد واضح ہو سکے۔

مکتوبات شریف:

چوں حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول خواہد فرمود بتابعت شریعت خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بر تعینیت بمقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او علیہا الصلوٰۃ والتسلیمات خواہد نمود از اینجا است کہ نقل می کنند از شرائع ما تقدم کہ بعد از ہزار سال از ارحمال پیغمبر اولی العزم و انبیاء کرام در سل عظام مبعوث می شدند کہ تقویت شریعت آل پیغمبر فرمایند و اعلاء کلمہ او نمایند و چون

دورہ دعوت شریعت

و تمام می شد پیغمبر اولی العزم و دیگرے مبعوث می گشتند و تجدید شریعت خود بہ فرمودہ و چون شریعت

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے علماء کو انبیاء کے قائم مقام جمیع کام میں عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور امت کی تائید کا کام ان کے سپرد فرمایا۔ بلکہ ایک اور اعزاز پیغمبر کو حضور کا نائب اور بنا کر حضور کی شریعت کو ترقی بخشی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ** ہم نے ہی قرآن مجید کو نازل کیا۔ اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ اور جاننا چاہیے۔ کہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رعت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے اولیاء جو ظاہر ہوں گے اگرچہ وہ قلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے تاکہ اس شریعت کی تقویت پورے طور پر کر سکیں

حضرت مہدی جن کی تشریف آوری کی نسبت حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بشارت فرمائی ہے۔ کہ ایک ہزار سال کے بعد پیدا ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام خود بھی ہزار سال کے بعد نزول فرمائیں گے۔ خلاصہ یہ کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات صحابہ کرام کے کمالات کے مانند ہیں۔ اگرچہ انبیاء کرام کے بعد فضیلت صحابہ کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ ایک ایسا مقام ہے۔ کہ کمال مشابہت کے باعث ایک دوسرے پر (رائے اور قیاس کے ساتھ) فضیلت نہیں دے سکتے اور ہو سکتا ہے۔ کہ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو۔

لَا يَدْرِي أَوَّلُهُمْ أَلَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ مَعْلُومٌ ان میں سے اول زمانے کے بہتر ہیں یا آخر زمانے کے۔ اور یہ نہیں فرمایا۔ لا ادری۔ میں نہیں جانتا کہ ان میں سے اول کے بہتر ہیں یا آخر کے۔ کیونکہ فریقین میں سے ہر ایک کا حال آپ کو معلوم تھا۔ اسی واسطے حضور نے فرمایا ہے۔ خیر القرون قری۔ سب زمانوں سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ لیکن چونکہ کمال مشابہت

کے باعث تردد کا مقام تھا۔ اس لئے لایدری فرمایا۔ اگر کوئی سوال کرے کہ آنحضرت نے اصحاب کے زمانہ کے بعد تابعین کے زمانہ کو اور تابعین کے زمانہ کے بعد تبع تابعین کے زمانہ کو بہتر فرمایا ہے تو یہ دونوں قرن بھی یقیناً اس گروہ سے بہتر ہوں گے۔ پھر یہ طبقہ کمالات میں صحابہ کرام کے ساتھ کیسے مشابہ ہو گیا۔ اس کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ ہو سکتا ہے۔ اس قرن کا اس طبقہ سے بہتر ہونا اس اعتبار سے ہو کہ اولیاء کا ظہور کثرت سے ہو گا اور بدعتیوں اور بدکاروں اور گناہ گاروں کا وجود کم ہو گا۔ اور یہ امر ہرگز اس بات کے منافی نہیں کہ اس طبقہ کے اولیاء میں سے بعض افراد ان دونوں قرون کے اولیاء سے بہتر ہوں۔ جیسے کہ مہدی۔ روح القدس کا فیض اگر دوبارہ دور فرمائے۔ تو دوسرے بھی وہ کام کر سکتے ہیں جو حضرت مسیح کرتے تھے۔ لیکن اصحاب کا زمانہ ہر حال سے بہتر ہے۔ اس کی نسبت گفتگو کرنا فضول ہے۔ سابق ساقی ہی ہیں اور جنت النعیم میں مستقر ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں۔ کہ دوسروں کا پہاڑ بٹنا سونا خرچ کرنا ان کے ایک سیر خرچ کرنے کے برابر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنی رحمت سے خاص کرتا ہے۔

توضیح

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات کے بعض نکات کی توضیح و تشریح یہ ہے کہ انبیاء سابقین میں سے اگر کوئی اور اعزاز پیغمبر متعال فرما جاتے۔ تو ان پر نازل شدہ شریعت کی ایک ہزار سال بعد تک آنے والے نبی تبلیغ کرتے رہتے حتیٰ کہ جب عباد لوالعزم نبی تشریف لاتا۔ تو پہلی شریعت منسوخ ہو جاتی۔ گو یہاں صاحب شریعت کے وصال کے بعد کوئی نبی اس فریقہ کو سرانجام دیتا رہا۔ جب سرکار دو عالم

صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الرسل بن کر مبعوث ہوئے۔ تو آپ کے بعد کسی نئے اولوالعزم کے نہ آنے کی توقع اور نہ ہی آپ کو عطا کردہ شریعت کی تبلیغ ہر سکتی ہے۔ لیکن اس شریعت کی تاقیامت تبلیغ کا اہتمام تو ہونا چاہیے تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے وصال شریف کے بعد ایک ہزار سال کے عرصہ دراز میں شریعت کے اندر پائی جانے والی افراط و تفریط سے آگاہ کرنے کے لیے کچھ ایسے لوگ پیدا فرمائے ہیں۔ جن کے کمالات، حضرات صحابہ کرام جیسے ہوں گے۔ یہاں جناب مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے امام مہدی کے مثال پیش فکر مسئلہ کی حقیقت واضح کی اس مقام پر ایک سوال ابھرتا تھا کہ کیا ایک ہزار سال بعد آنے والے مخصوص حضرات بمع مہدی موعود صرف کمالات میں صحابہ کرام کی طرح ہیں۔ یا مقام و مرتبہ میں بھی ان کے برابر ہیں؟ اس بارے میں مجدد صاحب کا کہنا ہے۔ کہ اگرچہ ان مخصوص حضرات کے کمالات واقعی صحابہ کرام سے ملتے جلتے ہیں۔ لیکن کمال مشابہت کی بنا پر قیاس و رائے کو یہاں فیصلہ کرنے کی ہمت نہیں۔ کوئی شخص از خود اپنے قیاس سے ان میں سے کسی کو افضل یا غیر افضل قرار نہیں دے سکتا۔ اس کی تصریح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے ہوتی ہے۔ لَا يَدْرِي هَلْ سَرَّكَ دُوعَالَمُ صَلَّى اللہ علیہ وسلم نے اپنے بارے میں اس امتیاز کے نہ ہونے کی نسبت لَا اَدْرِي کہہ کر نہیں فرمائی۔ کیونکہ آپ کو افضل و خیر افضل کا اللہ تعالیٰ نے علم عطا فرمایا تھا۔ اس علم کی بنا پر آپ نے ارشاد فرمایا بد خیر القرون قرنی، میرا زمانہ سب زمانوں سے بہتر ہے۔ گویا واضح کر دیا۔ کہ میرے دور کے مسلمان (حضرات صحابہ کرام) آنے والے سب مسلمانوں سے افضل ہیں۔ جب یہ سب افضل ہیں۔ تو ان مخصوص حضرات سے بھی افضل ہوئے۔ لہذا صحابہ کرام سے مقام و مرتبہ میں برابری کوئی دوسرا امتی نہیں کر سکتا۔ اس پر ایک سوال تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ صحابہ کرام کے زمانہ کو خیر القرون فرمایا۔ اسی حدیث میں آپ نے ان بعد کو زمانوں زمانہ

عنوان اول

انبیائے کرام کے ہم مرتبہ

”صائم نعت خوان“ نے اس عنوان کے لیے مجدد صاحب کی جو عبارت پیش نظر رکھی۔ وہ یہ ہے۔ ”علماء امت اور احکم انبیاء دادہ“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے دہلیز شریعت محمدیؐ کو انبیاء سابقین کا حکم دیا گیا۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ مجدد صاحب نے یہ جملہ اس بارے میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آوری سے قبل کبھی اول العزم پیغمبر کے انتقال کے بعد اس کی شریعت کی تبلیغ کے لیے اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج دیا کرتا تھا۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری رسول بنا کر مبعوث فرمایا تو آپ کی شریعت ناقیامت جاری رکھنے کے لیے اس کی تبلیغ کا انتظام آپ کی امت کے علماء کے سپرد کیا گیا۔ اب وہی کام جو پہلے اول العزم رسولوں کے انتقال فرمانے پر نبی کیا کرتے تھے وہی کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے پر آپ کی امت کے علماء و صلحاء سرانجام دے رہے ہیں۔ اسی مضمون کو خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں بیان فرمایا۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں یعنی جو کام بنی اسرائیل کے پیغمبر سرانجام دیتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے وہی کام میری امت کے علماء کے سپرد فرمایا۔ اس سے یہ مفہوم اخذ کرنا کہ علماء کا مرتبہ انبیاء کرام کا سا ہو گیا۔ اور مرتبہ و مقام میں دونوں برابر ہو گئے۔ صرف صائم نعت خوان کے

جاہل ذہن کی اختراع ہے۔ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہرگز کسی عالم کو کسی پیغمبر کے ہم مرتبہ نہ مانتے ہیں۔ اور نہ ایسا لکھ سکتے ہیں۔ اُن کی اس عبارت کا یہ مفہوم ہے کہ تعلیمات مجدد کو غلط انداز میں پیش کیا گیا۔ آئیے مجدد صاحب سے اس بارے میں مزید کچھ سنیں۔

عنوان اول کی تردید

امتی کو نبی کے ہم مرتبہ کہنے والا کافر کذاب ہے

زندقی ہے (مجد الف ثانی)

مکتوبات امام ربانی۔

اذیں بیان لایع گشت کو بیچ فردے از امت اگرچہ در کمالات بدرجہ علیا برسد پیغمبر خود مساوات پیدا نہ کند زیرا کہ ایں ہمہ کمالات کو اور حاصل شدہ است بواسطہ متابعت شریعت آل پیغمبر است علیہ الصلوٰۃ والسلام پس ایں ہمہ کمالات مراں پیغمبرانیث ثابت باشند با کمالات متابعان دیگر و کمالات مخصوصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و ہم چہیں اُن فرد کمال برتر بیچ پیغمبرے نہ سدا اگرچہ اُن پیغمبر را بیچ یکے متابعت ذکرہ باشد و دعوت او قبول نمودہ بود چہ ہر پیغمبر بالاصالت صاحب دعوت است و تبلیغ شریعت امور انکلاف متان در دعوت و تبلیغ مقصورہ پیدا نہ کند و پڑھا ہر است کہ بیچ کمالے برترتہ دعوت و تبلیغ نہ رسد۔

۱۱۱

د مکتوبات امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۲۲ (۲۲)

ترجمہ: اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اس امت کا کوئی فرد بھی خواہ

کوئی امتی کسی صحابی کے مقام و مرتبہ کو نہیں

پاسکتا۔ نبی کے مقام و مرتبہ سب سے

کیسے ممکن

مکتوباتِ اماریاتی:

جماعہ کو در صحبت اولیائے اہل امت زبردگانی می نمایند از این رذائل
نجات می یابند حج کو در صحبت افضل الرسل علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام
خود را صرف کردہ باشند و از برائے تأیید و نصرت دین اور بذل اسوال
والفلس نموده بودند چه احتمال دارد کہ این فوائد و رحمتی شان تو ہم نموده آید مگر
آنکہ عظمت و بزرگی خیر البشر علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام والتقیاد از نظر ساقط شود عیاذ
باللہ سبحانہ و صحبت اولیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام از صحبت ولی امت ناقص تر
متوہم گردد لغو و باللہ سبحانہ منہ و حال آنکہ مقرر است کہ هیچ ولی امتی بمرتبہ نبیالی
اہل امت زبرد نکیت بر نبی اہل امت۔

(مکتوبات مکتوب ۲۴ و فقرہ سوم حصہ ہشتم ص ۷۰)

ترجمہ: وہ لوگ جو اس امت کے اولیاء کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کرتے ہیں
وہ بھی ان رذائل سے نجات پا جاتے ہیں۔ اور وہ لوگ جنہوں نے افضل
الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کیا دین کی مدد اور
تائید میں اپنی جانوں اور مالوں کو خرچ کیا۔ ان میں یہ احتمال کیسے ہو سکتا۔

وہ کمالات میں کتنے ہی بلند مقام پر پہنچ چکا ہو۔ اپنے پیغمبر کے ساتھ برابر نہیں ہو
سکتا۔ کیونکہ یہ تمام کمالات جو اسے حاصل ہوئے ہیں۔ اس پیغمبر علیہ السلام
کی شریعت کی متابعت سے حاصل ہوئے ہیں۔ پس یہ تمام کمالات اس
پیغمبر کو حاصل ہیں اور دوسرے پیروکاروں کے کمالات بھی۔ اور اسی
طرح وہ فرد کامل کسی اور پیغمبر کے بھی مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ اس پیغمبر
کی کسی نے بھی پیروی نہ کی ہو۔ اور اس کی دعوت کو قبول نہ کیا ہو۔ کیونکہ ہر پیغمبر
بالاصل صاحب دعوت ہے اور تبلیغ دعوت کا امور۔ اور امتوں کا انکار و غور و
تبلیغ میں کوئی قصور پیدا نہیں کرتا۔ اور یہ تو بالکل ظاہر ہے۔ کہ کوئی کمال بھی
دعوت و تبلیغ کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

محکم فکریہ:

صائم نعت خزان نے اپنی تصنیف و شکل کشا میں دو ٹوک انداز میں لکھا ہے کہ
جناب مجدد صاحب کی تعلیمات کی مخالفت کرنے والے بد نصیب اور ناقابل
معافی مجرم ہیں۔ آپ نے مسئلہ زیر بحث میں مجدد صاحب کے ارشادات ملاحظہ
کیجئے۔ صائم کہتا ہے کہ علماء کرام انبیاء عظام کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور یہ مجدد صاحب نے
کہا ہے۔ اور مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ امتی نہ اپنے پیغمبر کا ہم مرتبہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ
کسی دوسرے پیغمبر کا۔ انبیاء کرام کا مخصوص مرتبہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ صائم نعت خزان
نے جناب مجدد پر افتراء باندھا۔

کہ برے اخلاق ان میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ شانندان کی نگاہوں سے
خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی و عظمت ساقط ہو چکی ہے۔ اس سے خدا کی
پناہ۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت ولی کی صحبت سے ناقص تر تصور
ہوگی۔ اس سے اللہ کی پناہ) اور حال یہ ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی بھی
اس امت کے صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ پھر اس امت کے نبی
کے درجہ کو کیسے پہنچے گا۔

ملحد فکرمیہ

مجدد صاحب کی اس تصریح سے ثابت ہوا کہ کوئی ولی اپنے پیغمبر کے کسی صحابی
سے ہرگز ہرگز افضل نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ صحابی نے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس
اور صحبت میں رہ کر اپنے آپ کو رذائل سے نجات دلا دی۔ اسی طرح ولی بھی اپنے
مرشد کی صحبت سے رذائل سے نجات پالیتا ہے۔ لیکن دونوں کا مقام و مرتبہ برابر
ہرگز نہیں ہو سکتا۔ تو جب ایک ولی اور عالم کا مقام صحابی کے مقام و مرتبہ کے برابر نہیں
ہو سکتا۔ تو نبی کے مقام و مرتبہ کی ہم سہری کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ مجدد صاحب کا
نظر یہ ہے اور صائم نے مجدد صاحب کے حوالہ سے ان کا نظریہ یہ دکھایا کہ علماء کا مقام و
مرتبہ نبیوں کے برابر ہے۔ کیا یہ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ پوچھوٹ نہیں
باندھا گیا۔ لہذا مجدد صاحب کی تعلیمات کو غلط رنگ میں پیش کر کے ان کی مخالفت ہی
نہیں۔ بلکہ ان کی تعلیمات کو مسخ کیا گیا ہے۔ اس لیے صائم کی (اپنے قول کے مطابق)
یہ جرات ناقابل معافی ہے۔ اور وہ بارگاہ مجددیت کا مجرم ہے۔

ۛ

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سر مبارک پیغمبر کے

نچلے درجے کے بھی نیچے ہے

مکتوبات امام ربانی

کمل تابعان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات بہتہ کمال متابعت و فرط
محبت بلکہ بعض حنایت و موہبت جمیع کمالات انبیاء متبوعہ و خود را جذب می نمایند
بخلیت بزرگ ایشان منصف می گردند حتی کہ فرقی نمی ماند در میان تبعو مان و تابعان
الا بالاصالة والتبعیة والا ولیتہ والاخریۃ مع ذالک
بیچ تابعی اگرچہ ارتابان افضل الرسل باشد بمرتبہ بیچ نبی اگرچہ اولی انبیاء باشد
نرسد۔ لہذا حضرت صدیق اکبر کو افضل بشر است بعد از انبیاء سر او ہمیشہ زیر قدم
پیغمبری باشد کہ او پایاں ترجمیم پیغمبران است از اینجا است کہ مبادی تعینات
جمیع انبیاء و از باب ایشان از مقام اصل است و مبادی تعینات امتاں
از عالی و سافل و از باب ایشان از مقامات ظلال ان اصل علی تفاوت
الدرجات فکیف یتصور المساوٰۃ بئین الاصل و الظل قال
اللہ تبارک و تعالی و لقد سبق کل مکتنا لعیبادنا المرسلین
انهم لهم المنصورون و ان جندنا لهم الغالبون
و آنچه گفته اند کہ قبل ذات تعالی و تقدس در میان انبیاء مخصوص بجا تمام الرسل
و کمل تابعان ان سرور

را ازاں تجلی نصیب است نہ بآں معنی است کہ تجلی ذات نصیب انبیاء است
و بتبعیت نصیب کل است حاشا و کلامن ان یتصور هذا
المعنی فان فیه مزیدۃ اولیاء علی الانبیاء بلکہ مخصوص
بودن بآں تجلی بآں سرور بآں معنی است کہ دیگران را حصول ان تجلی
بطفیل و تبعیت اوست علیہ الصلوٰۃ والسلام و کل اولیاء ایں است را بتبعیت
او علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ انبیاء برخوان ایں نعمت عظمیٰ جلیس طفیلی او تیر علیہ و علیہم
الصلوات والتیمات و اولیاء خادم آتش خور اور از جلیس طفیلی تا خادم آتش
خو فرق بسیار است۔ ایں مقام از مظاہر اقدام است

در مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۴ ص ۴۹-۵۰

ترجمہ:

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل تابعدار کمال متابعت اور
زیادہ محبت کے باعث بلکہ محض عنایت و بخشش سے اپنے قبوع انبیاء
کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں۔ اور پورے طور پر ان کے رنگ
میں رنگے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ تابعون اور قبوعون کے درمیان سوا کلمات
اور تبعیت اور اہلیت و آخریت کے کچھ فرق نہیں رہتا۔ باوجود اس امر
کے کوئی تابعدار اگرچہ افضل المرسل کے تابعداروں سے ہو کسی نبی کے
مرتبہ کو اگرچہ وہ تمام انبیاء سے کم درجہ کا ہو نہیں پہنچ سکتا۔ یہی وجہ ہے
کہ حضرت صدیق اکبر جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام انسانوں
سے افضل ہیں۔ ان کا سر ہمیشہ اس پیغمبر کے قدموں کے نیچے رہتا
ہے۔ جو تمام پیغمبروں کے نیچے درجے کا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے
کہ تمام انبیاء اور ان کے ارباب کے تعینات کے مبادی مقام

اصل سے ہیں۔ اور تمام اعلیٰ و افضل امتوں اور ان کے ارباب کے مبادی
تعینات اس اصل کے ظلال کے مشابہات سے اپنے اپنے درجہ کے
موافق ہیں۔ پھر اصل و ظل کے درمیان کس طرح مساوات ہو سکتی ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ بے شک ہمارے مرسل بندوں کے لیے ہمارا
وعدہ ہو چکا ہے۔ کہ وہ فتح یاب ہیں۔ اور ہمارا یہی لشکر غالب ہے۔ اور جو
یہ کہتے ہیں کہ تجلی ذاتی جو تمام انبیاء کے درمیان حضرت خاتم المرسل سے
مخصوص ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کامل متابعداروں کو بھی
اس تجلی سے حصہ حاصل ہے۔ وہ اس معنی کے لحاظ سے نہیں کہ تجلی
ذات انبیاء کے نصیب نہیں ہے۔ اور متابعداری کے سبب ان کے
کاموں کو نصیب ہے۔ حاشا و کلامن اس سے یہ مطلب تصور کرے۔
کیونکہ اس میں اولیاء کی انبیاء پر زیادت ہے۔ بلکہ اس تجلی کا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہونا اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ دوسروں
کو اس کا حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طفیل اور تبعیت سے ہے
یعنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اسی تجلی کا حاصل ہونا آنحضرت
کے طفیل ہے۔ اور اس امت کے کامل اولیاء کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی متابعداری کی وجہ سے ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام، آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی نعمت عظمیٰ کے دسترخوان پر ان کے طفیلی اور جلیس ہیں۔ اور اولیاء
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم پس خور وہ کھائے والے۔ اور جلیس
طفیلی اور خادم پس خور کھائے والے کے درمیان بہت فرق ہے تو دیکھنے کی جگہ ہے

توضیح:

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کچھ لوگوں کے ایک وہم کو دور فرمانے کے لیے

ارشاد فرماتے ہیں کہ تجلی ذات جو صرف اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور آپ کے طفیل آپ کی امت کے کالمین کو حاصل ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کے سوا دوسرے کسی بھی پیغمبر کو حاصل نہیں۔ اس لیے یہ کہا جائے کہ آپ کی امت کے کالمین یہ مقام و مرتبہ کے اعتبار سے تمام انبیاء کرام سے افضل والے ہیں۔ درصائم نعمت خوان بھی یہی وہم رکھتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام کو بھی وہ تجلی ذات حاصل ہے۔ اور وہ تمام حضرات اس نعمت عظمیٰ کے حصول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیلی اور جلس ہیں۔ بقیہ کالمین امت خادم مجلس اور اس نعمت کے کھانے والوں سے بچا ہوا کھانے والے ہیں۔ اس لیے بہتری تو کچھ یہ کالمین اُن انبیاء کرام کی برابری تک بھی نہیں پہنچ پاتے۔ امتیوں میں سب سے افضل والی ابو بکر صدیق ہیں۔ اور وہ باوجود اتنی افضلیت کے کسی نبی سے برابری نہیں بلکہ سب سے نچلے درجے والے کے پاؤں میں ان کا سر مبارک ہے۔

فرمانِ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ امتی کی افضلیت جو نبی پر مانی جائے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی پناہ کی دعا مانگتے ہیں۔ یہ پناہ مانگنا ان کے نظریہ کی وضاحت کرتا ہے۔ یعنی تجلی ذات کے حصول کے اعتبار سے کسی کامل امتی کو کسی نبی سے افضل کہنا شیطانِ دوسرہ ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے اس دوسرے کے بارے میں پناہ طلب کرتا ہوں۔ امام ربانی پناہ مانگ رہے ہیں۔ اور صائم نعمت خواں اسی بات کو اُن کی طرف نسبت کرتا ہے امام ربانی نے صرف پناہ مانگنے کے الفاظ دعا یہ ذکر فرما کر اس سے نفرت کا اظہار ہی نہیں کیا۔ بلکہ اس عقیدہ کے قائل کو زندیق و کافر تک کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوباتِ امام ربانی:

امیر محمد نمان صدور یافتہ در جواب سوالہائے کردہ برونہم السلام الرحمن الرحیم

الحمد للہ و سلام علی سیدہ الزین الصلوات علیہا وسلم پر سیدہ ہونے کا گاہ است کہ سالک در وقت طریح خود در مقامات اصحاب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحیات کہ با جماع انوار فضل اندی یا دیگر یک بیاست کہ خود در مقامات انبیاء علیہم السلام میں کیا حقیقتیں میں معاملہ حقیقت بعضے مردم از پنج مساوات آل سالک بار باب اُن مقامات تو ہم می کنند و شرکت اور ادیری مقامات بابی اُن مقامات در تحیل می آرند و باین تو ہم تحیل رد و طعن اومی نمایند و زبان علامت و شکایت در حق اور ادیری کنند کشف عطا از روئے ایں معا با بید نمود۔ جوابش آنست کہ وصول اسافل بمقامات اعالی گاہ است کہ از تحیل وصول فقر و محتاجان بود کہ با ابواب اصحاب دول و بامکنہ خاصہ ار باب نعم میسر گردنا از پنجاب حاجتے خواهند و از دول و نعم ایشان و روزہ نمایند و دراز کار بود کہ ایست وصول را مساوات و شرکت فہم۔۔۔۔۔ اگر اعتقاد دارند کہ صاحب ایں حال معتقد شرکت و مساوات است بار باب اُن مقامات عالی ہیں اور ا کافرو زندیق تصور می کنند و از زمزمہ اہل اسلام می بر آرنند چہ شرکت در نبوت و مساوات با نبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحیات کفر است۔

مکتوباتِ امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۹۹ ص ۱۲۴ تا ۱۳۵ مطبوعہ استنبول۔ مڈون ایکٹیوی لاہور

ترجمہ: امیر محمد نمان کی طرف صادر فرمایا ان کمالوں کے جواب میں جو انہوں نے پوچھے تھے۔ مجھے فرمایا آپ نے پوچھا۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ عروج کے وقت سالک اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے مقام پر پاتا ہے۔ جو کہ بالا جماع اس سے افضل ہیں۔ بلکہ کئی دفعہ تو ایسا ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقامات میں پاتا ہے اس معاملہ کی حقیقت کیا ہے۔ بعض آدمی اس وجہ سے اس سالک

کی ان مقامات کے اہل سے مساوات کا وہم کرتے ہیں۔ اور ان کی ان مقامات والوں سے شرکت خیال میں لاتے ہیں۔ اور اس تخیل و وہم کی بنا پر اس کی تردید کرتے ہیں اور اس پر طعنہ زنی کرتے ہیں۔ اور اس کے حق میں زبان طاعت و شکایت دراز کرتے ہیں اس سہما کے چہرہ سے پردہ ہٹا دینا چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ نچلے لوگوں کا اور پر والوں کے مقامات پر پہنچنا کبھی تو اس طرح ہوتا ہے۔ کہ جیسے فقیر اور محتاج جو کہ دولت مندوں کے دروازے پر درباب نعمت کی غامی جگہوں پر اس لیے جاتے ہیں کہ وہاں سے حاجت چاہیں۔ اور ان نعمت اور دولت سے گدائی کریں۔ اور جو اس وصول کو مساوات اور شرکت سمجھتا ہے۔ وہ بے ہودہ آدمی ہے۔۔۔۔۔ اگر وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس حال والا وہ ان مقامات والوں سے شرکت اور برابری کا معتقد ہے۔ اس کو ہم کفر اور زندقہ تصور کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کی جماعت سے اسے خارج کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰات والتحیات کے ساتھ شرکت اور مساوات کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

ملخصہ فکریہ:

”علماء انبیاء کے ہم مرتبہ ہوتے ہیں، صائم نعمت خوان کا یہ عنوان اور پھر اس کی تائید کے طور پر مجدد وائف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام لینا کتنا بڑا دھوکہ ہے۔ جناب مجدد تو کائنات میں انبیاء کے کرام کے گدا اور شکستے فرمائیں۔ اور برابری و مساوات کے قائل کو کافر و دین اسلام سے خارج کہیں۔ اور صائم نعمت خوان (ان کا نام لے کر قارئین کو یہ تاثر دے کہ یہ عقیدہ اور نظریہ میراث نہیں بلکہ مجدد وائف ثانی کا ہے تو گویا بحوالہ مذکورہ ایک تو خود اپنے آپ کو مذکورہ عقیدہ رکھنے کی بنا پر بحکم مجدد وائف ثانی) دارالاسلام

خارج کر رہا ہے۔ اور دوسرا خود مجدد صاحب کو ان کے قول کے مطابق مساوات کا زندقہ زندہ بنانے پر تیار ہوا ہے۔ ہذا جہتان عظیم۔

نوٹ: جناب مجدد صاحب کے مذکورہ مکتوب سے یہ تو واضح ہو گیا کہ کوئی کمال ان حضرات انبیاء کرام کے مقام و مرتبہ کے مساوی نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ اس کا عروج مقام انبیاء تک ہو؟ اس کا جواب خود مجدد وائف ثانی صاحب دیتے ہیں۔

مکتوبات امام ربانی:

ارباب معقول گفتہ اند کہ دفان مرکب اجزائے ارضی و اجزائے ہائیت و قیام و دفان معمود نماید اجزائے ارضی بمصاحبت اجزائے ناری بالا خواہند رفت و بکھول قس قاس عروج خواہند نمود گفتہ اند اگر دفان قوی باشد عروج او تا کرہ ناسمحقق میشود دریں معمود اجزائے ارضی بمقامات اجزاء آبی و اجزاء ہوائی کہ بالطبع تفوق دارند خواہند رسید و از آنجا عروج نموده بالا خواہند رفت دریں صورت نمی توان گفت کہ مرتبہ

اجزائے ارضی بلند تر است از مرتبہ

اجزائے آبی و ہوائی چہ آن تفوق باعتبار قاسر بودہ است نہ باعتبار ذات و بعد از وصول بکہ نارچوں آن اجزاء ارضی بہبوط نمایند و بہر کو طبعی نواز برسد ہر آئینہ مقام این با فروتر از مقام آب و ہوا خواہد بود پس در انجمن فیہ عروج آن سالک از آن مقامات باعتبار قاسر است کہ آن قاسر فرما حبارت محبت است و قوت جذب عشق باعتبار ذات مقام او محبت آن مقامات است (مکتوبات امام ربانی دفتر اول جلد سوم مکتوب نمبر ۲۰ ص ۱۲۱)

ترجمہ: معقول یعنی اہل فلسفہ نے کہا ہے کہ دھواں خاک اور آتش اجزاء

سے مرکب ہے جس وقت دھواں اوپر کو جاتا ہے۔ تو خاکی اجزاء
آتش اجزاء کے ہمراہ اوپر چلے جاتے ہیں۔ اور قاسر کا قسر حاصل ہونے
سے عروج کر جاتے ہیں۔ اور انہوں نے کہا ہے۔ کہ اگر دھواں قوی
ہو تو وہ کرۂ نازک چڑھ جاتا ہے۔ اس وقت اجزائے خاکی، اجزائے
آبی اور اجزائے ہوائی کے مقامات میں جو بالطبع فوقیت رکھتے ہیں۔
پہنچ جائیں گے۔ اور وہاں سے عروج کر کے اوپر چڑھ جائیں گے۔
اس صورت میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ اجزائے خاکی کا مرتبہ اجزائے ہوائی
کے رتبہ سے بلند تر ہے۔ کیونکہ وہ فوقیت باعتبار قاسر کے ہے
نہ باعتبار ذات کے۔ اور کرۂ نازک پہنچنے کے بعد جب وہ اجزائے
خاکی نیچے گریں گے۔ اور اپنے اصل مرکز پر پہنچیں گے۔ تو بے شک ان
کا مقام آب و ہوا کے مقام سے نیچے ہوگا پس بحث مذکورہ میں
اس سالک کا عروج بھی ان مقامات سے باعتبار قاسر کے ہے۔ اور
وہ قاسر سرگرمی محبت کی زیادتی اور جذبہ عشق کی قوت ہے۔ اور ذات
کے اعتبار سے اس کا مقام ان مقامات سے بہت نیچے ہے۔
جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا خلاصہ یہ کہ کسی سالک کے
کی مقام انبیاء تک رسائی یوں ہے۔ کہ جیسا اجزائے ارض کو اپنی ذاتی
قوت سے اجزائے ناری اوپر لے گئے۔ یا جس طرح کسی چڑیا کو بازو نے
اپنے پنجوں میں پکڑا۔ اور بہت اوپر لے گیا۔ نہ اجزائے ارضی باعتبار اپنی
ذات کے اوپر گئے۔ نہ چڑیا کو اتنی بلندی میسر۔ تو اسی طرح سالک کی کیا مجال
کہ از خود ان مقامات انبیاء تک رسائی پاسکے۔ بس کسی نے اچھا لا۔ اور پھینکا
تو وہاں ہاتھ لگ گیا۔ جب کسی کے زور کا اثر ختم ہوا۔ تو پھر اپنی طبعی و ذاتی

حالت پر آگیا۔ خود مجدد صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھی حضور
سور کائنات علی اللہ علیہ وسلم ایسے مقامات پر لے گئے۔ جو میرے ذاتی ذائقے
بہر حال ان مقامات کی حقیقت صاحب مقامات ہی جانیں۔ لیکن جنہیں علم نہیں
یا کچھ دور سے ایک کامل امتی اور کسی پیغمبر کو ایک جگہ ایک مقام پر کسی نے دیکھ
لیا۔ تو یہ خیال نہ کرے۔ کہ دونوں کا مقام برابر ہو گیا۔ جیسا کہ صائم نسبت خوان
نے محض عبارت (اور وہ بھی ایک جگہ کی) کو دیکھ کر دونوں کا مقام ایک کہہ دیا
حضرت مجدد ایسے نظریہ والے کی تردید فرماتے ہیں۔ اور اسے کافر تک قرار
دیتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے

جیسا کہ کفر کو اسلام سے افضل کہنا ہے

ملکوبات امام ربانی،

فقیر در کتب و در رسائل خود زشتہ است و تحقیق نموده کہ کمالات نبوت حکم دریا سے محیط دارد و کمالات ولایت در جنب اُن قطرہ الیست محقر۔ اما چہ تو اں کو جمع از نارسانی بکمالات نبوت گفتہ اند والایۃ افضل من النبوة و جمع دیگر در توجہ یہ اُن گفتہ اند کہ ولایت نبی افضل است از نبوت او۔ ایں ہر دو فریق حقیقت نبوت را نادانستہ حکم بر غائب کردہ اند نزدیک بایں حکم است حکم ترجیح سکر بر صحو۔ اگر حقیقت صحورامی دانستند ہرگز سکر را بہ صحو نسبت نمی دادند۔ چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک مانا کہ صحو خواص را مماثل صحو عوام دانستہ سکر را براک ترجیح دادہ اند کاش سکر خواص را نیز مماثل سکر عوام دانستہ جرات بایں حکم می نمودند۔ چہ مقرر عقلا را است کہ صحو بہتر است از سکر اگر صحو سکر مجازی است ایں حکم ثابت است و اگر حقیقی است نیز ایں حکم ثابت ولایت را از نبوت افضل گفتن و سکر را بر صحو ترجیح دادن در رنگ آنست کہ کہے کفر را بر اسلام ترجیح دہد۔ و چہل را از علم بہتر دانند۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۸)

ص ۱۳۹ تا ۱۴۰)

ترجمہ یہ فقیر نے اپنی کتابوں اور رسالوں میں لکھا ہے۔ اور تحقیق کی ہے کہ کمالات نبوت دریا سے محیط کا حکم رکھتے ہیں۔ اور کمالات ولایت ان کے مقابلہ میں ایک قطرہ ناچیز کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن کیا کریں۔ جن لوگوں کو کمالات نبوت تک رسائی نہیں ہے۔ انہوں نے کہا ہے۔ ولایت نبوت سے افضل ہے۔ اور ایک جماعت نے ان کے قول کی یہ توجیہ کی ہے کہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہے۔ ان دونوں گروہوں نے نبوت کی حقیقت کو نہ سمجھا اور غائب پر حکم لگا دیا ہے۔ صحر پر سکر کو ترجیح دینے کا حکم بھی اسی حکم کے نزدیک ہے۔ اگر صحو کی حقیقت کو جانتے ہرگز سکر کو صحو کے ساتھ نسبت نہ دیتے خاک کو عالم پاک سے کیا نسبت ہے۔ جن لوگوں نے خواص کے صحو کو عوام کے صحو کی مانند سمجھ کر سکر کو اس پر ترجیح دی ہے۔ کاش کہ خواص کے سکر کی طرح سمجھتے۔ اور اس حکم پر جرات نہ کرتے۔ کیونکہ علماء کے نزدیک یہ ثابت و مقرر ہے کہ صحو سکر سے بہتر ہے۔ اور صحو سکر مجازی ہے۔ تو پھر یہ حکم مجازی ہے۔ اور اگر حقیقی ہے تو پھر ولایت کو نبوت سے افضل کہنا اور سکر کو صحو پر ترجیح دینے کا حکم ایسا ہے۔ جیسے کوئی کفر کو اسلام پر ترجیح دے۔ اور چہل کو علم سے بہتر مانے۔

صائم نعت خوان کے عنوان اول کی تردید خود جناب مجدد الدلت ثنائی کے اقوال و ارشادات سے آپ نے ملاحظہ کی۔ وہ تو ولی کو نبی سے یا ولایت کو نبوت سے افضل ماننے والے پر اظہارِ افسوس فرماتے ہیں۔ اور اسے ان دونوں کی حقیقت سے نا آشنا بتا کر فرماتے ہیں کہ یوں ہوگا۔ کہ کوئی شخص کفر کو اسلام سے افضل کہے تو جس طرح اسکی بات اُس کے منہ پر دے مارنے کے قابل ہے۔ اسی طرح ولایت

کہ برت سے افضل قرار دینے والا بھی انتہائی جاہل بے علم بلکہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا ان تحریرات و ارشادات کی روشنی میں صائم نعت خوان، اپنے گریبان میں منہ بھانک کر دیکھے کہ جناب مجدد کیا فرماتے ہیں۔ اور میں نے اُن کا نام لے کر ان کا کیسا نظریہ بیان کیا؟

نوٹ:

صائم نعت خوان نے اس گفتگو کے دوران لکھا ہے کہ فاضل بریلوی جناب اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے تفضیلی لوگوں کو رافضی نہیں کہا۔ یعنی جو لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تمام صحابہ کرام سے افضل ہونے کے قائل ہیں۔ انہیں شیعہ رافضی نہیں کہا۔ اس سے دراصل وہ قارئین کو باور کرانا چاہتا ہے کہ اگرچہ میں (صائم) علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل ہوں لیکن بقول اعلیٰ حضرت اس عقیدہ والا رافضی نہیں۔ اس لیے مجھے اس عقیدہ کی بنا پر رافضیوں میں کہیں شامل نہ کر دینا۔ ہم نے ضروری سمجھا کہ اس مقالہ کو بھی ساتھ ہی ساتھ دور کر دیا جائے۔ لہذا ہم اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ مبارکہ سے آپ کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

فتاویٰ رضویہ:

آج کل کے عام رافضی متکبران ضروریاتِ دین اور بالاجماع امت کفار مرتدین ہیں۔ کما حققناہ فی فتاوانا و فی المقالة المسفرة عن احکام البدعة المکفرة۔ علاوہ اور کفریات کے دو کفر تو ان کے عالم و جاہل مرد عورت سب کو شامل ہیں۔ مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو انبیاء کے سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا۔

اور جو کوئی کسی غیر نبیؐ کو کسی نبیؐ سے افضل کہے کافر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد دوم کتاب النکاح ص ۱۱۵ مکتبہ نبویہ لاہور)

خلاصۃ کلام:

مجدد الوت ثانی اور مجدد مائتہ حاضرہ دونوں نے کسی غیر نبیؐ کو نبیؐ پر اُکھٹنے والے کو کافر کہا۔ اسلام سے خارج کہا۔ اور صائم نعت خوان کو اصرار ہے کہ وہ علما و انبیاء کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور پھر اس نظریہ کو مجدد الوت ثانی کا نظریہ بتا کر پیش کیا گیا جب صائم نعت خوان ان دونوں بزرگوں کی قدر و منزلت تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر ان کے ارشادات کو اپنے مقصدات کیوں نہیں سمجھتا۔ شاید یہ بھڑکت سوار ہو کہ وہ دونوں حضرات تشریف لے گئے۔ اب میں اپنی دوکانداری چمکاؤں۔ اور مجدد کہلاؤں۔ اگر اس کا شوق ہے۔ تو شرم کس چیز کی۔ لوگ جھوٹے پیغمبر بننے سے نہ شرمائے۔ فرشتوں تک ہونے کا دعویٰ کیا۔ کسی نے اُن کا کیا بگاڑ لیا۔ ہم اس موقع پر یہی مشورہ دیتے ہیں کہ ابھی دیر تو بہ کھلا ہے۔ اور ہر گناہ کی معافی مل سکتی ہے۔ اس لیے اولیں فرصت میں صراطِ مستقیم کی طرف صائم کو واپس آجانا چاہیے۔ اور رافضیوں کی خوشی کے اسباب مہیا کرنے کی بجائے اپنی آخرت کی بہتری کے اسباب مہیا کیے جائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان دوم: اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات: عنوان سوم: ان اولیاء پر
صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔

انے دونوں عنوانوں کے تردید۔

عنوان ثانی: صحابہ کرام جیسے کمالات اور عنوان ثالث: ان اولیاء پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے، ان دونوں کا مقصد تقریباً ایک ہی ہے۔ وہ یہ کہ مخصوص اولیاء کرام کہ جن کو صحابہ کرام جیسے کمالات عطا ہوئے۔ وہ اور صحابہ کرام فضیلت میں مساوی ہیں صحابہ کرام کو فضیلت نہیں دی جاسکتی۔ اس غلط نظریے کی تردید ہم شروع میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب سے کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ کاہن اولیاء کے کمالات اگرچہ حضرات صحابہ کرام جیسے ہیں لیکن قیاس اور رائے کے ذریعہ یہاں فضیلت کا تعین نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کے الفاظ لا یدری، دلالت کرتے ہیں۔ چونکہ لا ادری نہیں فرمایا۔ اس لیے آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کمال تشاہد کے ہوتے ہوئے ان میں سے افضل کا علم عطا فرمادیا ہے۔ سو آپ خدا داد علم کی بدولت فرماتے ہیں۔ کہ خیر القرون قرنی۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ کرام کے مراتب کسی دوسرے امتی کو حاصل نہیں۔ اس لیے ان کی فضیلت مقرر ہے۔ جناب مجدد صاحب اسی فضیلت کو دو ٹوک انداز میں ایک اور مکتوب میں ذکر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوب امام ربانی:

بالجملہ مدار افادہ واستفادہ این طریقہ بر صحبت است۔ یکتفتن و نوشتن کفایت نمی شود۔ حضرت خواجہ نقشبند فرمودہ اند قدس سرہ کہ طریقہ ماصحبت است و اصحاب کرام بدولت صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰت

والتیلمات از اولیاء امت افضل آمدند کہ هیچ ولی بر تہ صحابی نرسد اگرچہ اولیں قرنی باشد۔

امکتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ ہشتم ص ۱۸۹ مطبوعہ رؤف اکیڈمی لاہور

ترجمہ مختصر یہ کہ اس طریقہ میں افادہ اور استفادہ کا دار و مدار صحبت پر ہے۔ کہنا اور لکھنا کافی نہیں ہوتا۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ نے فرمایا۔ کہ ہمارا طریقہ صحبت ہے۔ اور اصحاب کرام صحبت خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہی اولیاء امت سے افضل ہیں۔ کہ کوئی ولی کسی صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ وہ اولیں قرنی ہی کیوں نہ ہوں۔

ملحہ فکریہ:

اس مکتوب میں مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے غیر صحابی یعنی امت کے اولیاء کرام میں سے ہر ایک کے بارے میں واضح ارشاد فرمادیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت ایسی سعادت ہے۔ کہ کوئی بھی اس درجہ کو نہیں پاسکتا۔ حضرت اولیں قرنی کی مثال پیش فرمائی۔ یہ وہ بزرگ ہیں۔ کہ جن کی شفاعت سے ہزاروں گناہ گاروں کا کام بن جائے گا۔ جیسا کہ کتب احادیث میں ہے۔ اور خود مجدد صاحب بھی اس سلسلہ سے متعلق ہیں۔ گویا حقیقت بیان کرنے وقت مجدد صاحب نے اپنے آپ یا اپنے علم کے مورث اعلیٰ کی بھی کوئی رعایت نہ کی۔ یہ تو تھا مجدد صاحب کا نظریہ۔ مصلحت کے خزان ان کی طرف سے جس نظر سیئے کی تبلیغ کر رہا ہے۔ وہ اس کا اچھا بنایا ہوا ہے۔ صرف اس میں قوت پیدا کرنے کے لیے مجدد صاحب کا نام استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ مجدد صاحب کئی ایک مقامات پر اپنے نظریے کی تشریح فرما چکے ہیں۔ ان کے نزدیک قائمہ یہ ہے۔ کہ فضائل و مناقب کی بنا پر ادنیٰ اور اعلیٰ کا فرق

نہیں۔ کیونکہ اس سے بہت سے امتی اپنے نبی سے بڑے ہوئے نظر آئیں گے۔
جس کی بنا پر امتی کو افضل
کہنا پڑے گا۔ اور یہ ہرگز درست نہیں۔

مکتوبات امام ربانی:

جسے نظر بہ کثرت فضائل و مناقب دیگران انداختہ ورافضیت او
توقفت می نمایند میدانند اگر سبب افضلیت کثرت فضائل و مناقب
بود بیاعتنا کہ بعضی از احاد امت کو این فضائل دارند از نبی خود افضل
باشند کہ این فضائل نہ دارد۔

مکتوبات امام ربانی۔ حصہ ہفتم و فقرہ دوم مکتوب نمبر ۹ مطبوعہ روض
الکبیر لاہور

ترجمہ: ایک جماعت نے دوسرے لوگوں کے کثرت فضائل و مناقب
پر نظر رکھی ہے۔ اور ان کی افضلیت میں توقف کرتے ہیں۔ وہ نہیں
جانتے کہ اگر افضلیت کا سبب کثرت فضائل و مناقب ہو تا تو ایسا
بھی ہوتا کہ بعض احاد امت جو یہ فضائل رکھتے ہیں اپنے نبی سے بھی
افضل ہو جاتے جو یہ فضائل نہ رکھتا۔

صائم نعمت خوان بھی اسی جماعت کا ایک فرد نظر آتا ہے۔ جو فضائل و مناقب
کو وجہ افضلیت قرار دیتی ہے۔ مجدد صاحب نے ایسی جماعت کو حقیقت سے
بے علم فرمایا۔ اور ساتھ ہی اس نظریہ کی نتیجہ کے طور پر تردید و تغلیط فرمائی۔ وہ
یہ کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر کسی امتی کا اپنے پیغمبر سے افضل ہونا بھی ثابت
ہو گا۔ اولیس قرنی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب سے کتب بھری پڑی ہیں
ادھر امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل "وحشی" کے بارے میں آنے فضائل و مناقب

نہ کر رہیں۔ لیکن اس کے باوجود صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے "وحشی"
افضل فرمایا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

نیز بخان اعظم صدور یافتہ در مداحی طریقہ علیہ نقشبند یہ قدس سرہ تعالیٰ
اسرار ہم و مناسب این طریق بطریق اصحاب کرام علی صاحبہم طیبہ الصلوٰۃ
والسلام و بیان افضلیت اصحاب کرام بر دیگران اگرچہ اولیس قرنی
باشند یا علم مروانی۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذلیلین
اصطفیٰ۔ طریق حضرات خواجگان قدس اللہ تعالیٰ اسرار ہم معنی۔ بر
اندراج نہایت در بدایت است۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس اللہ تعالیٰ
سرہ فرمودہ اند کہ نہایت را در بدایت درج می کنیم و این طریقہ بعینہ
طریق اصحاب کرام است رضی اللہ عنہم۔ چہ این بزرگواراں را در اول
صحبت آن سرور علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات اَل مِیْسَرِی شوق و کادیا
امت را در نہایت انسانیّت شمع ازاں کمال دست می و بد لہذا اولی
قاتل حمزہ علیہ الرحمۃ کو یک مرتبہ در بدو اسلام غرہ بشرف صحبت سید
اولین و آخرین علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات و اتمیات مشرف شدہ
بود از اولیس قرنی کہ خیر التبعین است افضل آدم و آخند وحشی را در اول
صحبت خیر البشر علیہ و علی آلہ و الصلوٰۃ والسلام میسر شد و اولیس قرنی را با آن
خصوصیت و انتہاء میسر نہ شد لاجرم بہترین قرن اصحاب گشت
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم۔ کلمہ ثم کار دیگران را در پس انداخت و اشارت
یہ بعد در جہ غرہ شرف از عبد اللہ بن مبارک قدس سرہ سوال کرو۔ اَللّٰہُمَّ

أَفْضَلُ مَعَاوِيَةَ أَمِّ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ
الْعَبَّاسُ الذُّنُفِيُّ دَخَلَ أَلْفَ فَرَسٍ مَعَاوِيَةَ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْ عُمَرَ
بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَذَّابٌ ۝

(مکتوبات امام ربانی حصہ دوم دفتر اول مکتوب ۵۶
صفحہ ۲۷ مطبوعہ رتوف اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: حضرت خراجگان نقشبندیہ قدس سرہ تعالیٰ کا طریقہ نہایت کی ابتداء
میں اندراج پر مبنی ہے۔ اور یہ طریقہ بعینہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے
کیونکہ ان بزرگوں یعنی صحابہ کرام کو حضور کی پہلی ہی صحبت سے وہ کچھ میسر
آگیا۔ جو کہ اولیاء امت کو نہایت انسانیت میں بھی جا کر اس کمال کا تھوڑا
ساحصہ ملتا ہے۔ لہذا وحشی رضی اللہ عنہ قاتل امیر حمزہ جسے ایک
ہی مرتبہ ابتداء اسلام میں صحبت سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم
کا شرف حاصل ہوا۔ اویس قرنی سے جو کہ خیراتا بعین ہیں۔ افضل قرار
پایا۔ اور وحشی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اول صحبت میں جو کچھ میسر آیا۔
اویس قرنی کو اپنے خصوصیات کے باوجود انتہاء میں میسر نہ ہوا۔ لہذا
طور پر زمانوں میں بہترین زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ہے۔ کلمہ تم نے
دوسروں کو پیچھے ڈال دیا ہے۔ اور ان کے درجہ کی دوری کی طرف
اشارہ کرتا ہے۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال
کیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ یا عمر بن عبدالعزیز۔ تو آپ نے جواب
دیا۔ وہ غبارِ جبر حضور کی معیت میں امیر معاویہ کے گھوڑے کی
ٹانگ میں داخل ہوا تھا۔ وہ کئی مرتبے عمر بن عبدالعزیز سے افضل و بہتر ہے

ملحہ فکریہ:

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مسلک کس واضح انداز میں ذکر
فرمایا۔ اور اس کی دو مثالیں بھی بطور ثواب ذکر فرمائیں۔ جس کا خلاصہ یہی ہے۔ کہ
حضرات صحابہ کرام کی صحبت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم میسر ہوئی۔ کوئی انصافیت و محبت
اس کا بدل نہیں یا مقابل نہیں ہو سکتی۔ یہ حضرات صحبت محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی برکت سے تمام امت کے کالمین سے افضل و بہتر ہیں۔ اویس قرنی بن کے
فضائل بے شک بکثرت اور وحشی کے قبل اسلام بے شک کتنا بہت بڑے
لیکن ایک کو صحبت نہ ملی تو باوجود کثرت فضائل کے دوسرے صحبت پانے
والے کے ہم پل نہیں ہو سکتے۔ بلکہ کسی صحابی کو رسول خدا کی محبت میں رہ کر جو کچھ
غبار اس پر یا اس کی سواری پر پڑا۔ مجدد صاحب کے نزدیک غیر صحابی اس کی برائی
نہیں کر سکتا۔ اب صائم نصرت خوان سے کوئی پوچھے۔ تم نے مجدد صاحب کا
نظریہ جو بیان کیا ہے۔ وہ کہاں سے لیا ہے؟ معلوم ہوا۔ کہ فریضی نے قارئین
کو دھوکہ دے کر اپنا مقصد پورا کرنے کی سعی لا حاصل کی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

۝

عنوان چہارم

(۱) امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کمال جو انبیاء

گو نہیں ملا۔

مشکل کشا

سوال: وہ کون سا کمال ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے وابستہ ہے اور وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو باوجود نبی ہونے کے نہ ملا۔

جواب: وہ کمال حقیقۃ الحقائق سے وصول و اتحاد ہے۔ جو کہ تبعیت اور وراثت سے وابستہ ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے کمال فضل پر موقوف ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ان خاص الخواص کا حصہ ہے۔ اور جب تک امت میں سے نہ ہو اس دولت تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور توسط کا حجاب نہیں اٹھ سکتا۔ جو کہ اتحاد کے وسیع سے میسر ہوتا ہے۔ شائد اللہ تعالیٰ نے اسی لیے فرمایا ہے کُنْتُمْ خَيْرَ امَّةٍ الْخَبَرِ مَكْتُوبَاتِ حصہ دوم دفتر سوم ص ۱۴۸ مکتوب نمبر ۱۲۲

(۲) امتی پیغمبر سے اوپر جاسکتا ہے

اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت کے طفیل سے بعض پیغمبروں کے اوپر بھی چلا جائے۔ تو خاد میت اور تبعیت کے عنوان سے ہو گا۔ مکتوب ۱۲۲ ص ۱۴۸ مشکل کشا تصنیف صائم نعمت خوان فیصل آبادی ص ۱۴۸ مطبوعہ حقیقی کتب خانہ فیصل آباد

عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی
عنوانوں کی تردید

عنوان چہارم کے تحت جو باتیں صائم نعمت خوان نے ذکر کیں۔ اگرچہ وہ الفاظ جناب مجدد صاحب کی فارسی عبارت کا ترجمہ تو بنتے ہیں۔ لیکن صائم نعمت خوان اور جناب مجدد رحمۃ اللہ علیہ دونوں کے اس عبارت سے مقاصد و مطالب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ صائم کے پیش نظر یہ بات ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح ایسی عبارات کا بہار اسے کر قارئین پر یہ ثابت کیا جائے۔ کہ کچھ امتی ایسے بھی ہیں۔ جن میں نبیوں سے بھی زیادہ فضائل موجود ہیں۔ لہذا وہ امتی۔ نبی سے بڑا ہو سکتا ہے۔ جب یہ قاعدہ اور اصول طے پا گیا۔ تو اب اگر یہ کہا جائے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرات انبیائے کرام سے افضل ہیں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ لیکن کمال چالاکی سے صائم نے مجدد صاحب کے مکتوب میں سے کچھ عبارت چھوڑ کر اقول و آخر کو کیا۔ اور درمیان سے چھلانگ لگا لی۔ تاکہ مجدد صاحب کا اپنا نظریہ لوگوں کے سامنے نہ آ سکے۔ اس لیے ہم اسی مکتوب کی پوری عبارت درج کر رہے ہیں۔ جس کو بنیاد بنا کر عنوان چہارم اختراع کیا گیا۔

ہکوتات - سوال:

ازیں بیان لازم می آید فضل خواص ایں امت را بر انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات؟

جواب:

پہنچ لازم نمی آید این قدر ثابت شد کہ خواص ایں امت با انبیاء و اولیاء

دولت شرکت دارند مع ذالک کمالات دیگر بسیار است کہ انبیاء را
بأن مزینت و اختصاص است علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات
اخص خواص این امت اگر بسیار ترقی نماید سر او تا پاسے پنجم برے
کہ او دن پیغمبران است نہ رسد مساوات و عزیت چہ کنش دارد
قال الله تعالی و لقد سبقتم کل امتنا لعبادنا المرسلین
علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و اگر فردا امتاں بطفیل و
تبعیت پیغمبر خود از بعض پیغمبران بالا رود بعنوان خادمیت و تبعیت
خواہد بود معلوم است کہ خادم را با ہنگنان مخدوم غیر از خادمیت و تبعیت
چہ نسبت خواہد بود کہ خادم طفیلی در ہمہ وقت طفیلی است۔

دکتریات امام ربانی حصہ نہم دفتر سوم مکتوب نمبر ۱۲۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ
روٹ اکیڈمی لاہور

ترجمہ: سوال:

اس بیان سے لازم آتا ہے کہ اس امت کے خواص انبیاء علی نبینا و
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں۔

ترجمہ: جواب:

یہ بالکل لازم نہیں آتا۔ صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ اس امت
کے خواص اس دولت میں انبیاء کے ساتھ شرکت رکھتے ہیں۔ اور اس
کے باوجود دوسرے کمالات بہت ہیں کہ انبیاء کو ان کے ساتھ
برابری اور خصوصیت ہے علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ اس امت
کے اخص خواص اگر بہت ترقی بھی کریں گے۔ تو ان کا سر کسی ادنیٰ
پیغمبر سے نہ ہو سکتا۔ مساوات اور برتری کی کب نہ پائش

الله تعالیٰ فرماتا ہے۔ و لقد سبقتم کل امتنا لعبادنا المرسلین
کہ ہماری بات اپنے پیغمبر بندوں کے لیے پہلے گزر چکی ہے۔
اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت اور طفیل میں بعض پیغمبروں
سے اوپر بھی چلا جائے تو وہ خادمیت اور تبعیت کے عنوان سے ہر
گاہ اور معلوم ہے کہ خادم کو اپنے مخدوم کے ہمسر سے سوائے
خادمیت اور تبعیت کے اور کیا نسبت ہو سکتی ہے کہ خادم اور طفیل
ہر وقت خادم اور طفیلی ہے۔

فَاَحْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

عنوان پنجم

امتی کے سید حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا

مشکل کشا: تاجدار سلطنت نقشبندیہ امام ربانی مجدد الف ثانی مندرجہ
عبارت کے بعد مزید دقیق نقطے بیان کرنے کے بعد اپنے مقصد کی کھلے طور پر
وضاحت فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔ اب ہم اصل بات پر آتے ہیں۔
اور کہتے ہیں کہ اس دائرہ کا محیط وہ محبوبیت ہے اور محبت سے ملا ہوا ہے۔ تو وہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے افراد میں سے کسی فرد کی ولایت کا نشانہ
ہے اور اس کے کمالات کو بھی حاصل کیا ہے۔ اور معلوم ہوا کہ دولت ثانی اس کو
ولایت موسوی سے حاصل ہوئی ہے اور وہ دو عظیم ولایتوں کے طفیل سے
مرکز و محیط کے کمال کا جامع ہوا۔ اور یہ نو طے شدہ بات ہے۔ کہ ہر وہ کمال جو امت
کو میسر آتا ہے۔ وہ کمال اس امت کے نبی کو بھی حاصل ہے۔ بحکم مَنِّ تَسَنَّى
مُسَنَّنًا حَسَنَةً۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس فرد کے ذریعہ سے
اس دائرہ کے محیط کے کمالات حاصل ہوئے۔ (مشکل کشا مصنفہ صائم چشتی نعمت خواں
فیصل آبادی ص ۱۰۸ مطبوعہ چشتیہ کتب خانہ جھنگ بازار فیصل آباد)۔

عنوان پنجم کی تردید:

مرث نعمت خواں صائم علیہ ما علیہ نے مندرجہ بالا عنوان اس لیے باہر ہاک
ثابت کیا بلکہ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سے کمالات

کسی امتی کے وسیلہ اور سبب سے حاصل ہوئے۔ آپ کی ذات مقدسہ میں بالاصل
نہ تھے۔ کچھ ایسی ہی نزوم و تبیع عبارت دیوبندیوں نے بھی لکھی ہے۔ یہ عنوان
اور موضوع کس قدر بڑا اور قابلِ مذمت ہے۔؟ اسی لیے شیخ الحدیث قسید
الابرکات سید احمد صاحب مرحوم امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
کچھ مولویوں کی ایسی عبارت کے متعلق فرمایا کرتے تھے۔ (یعنی اتنی بے اوقات اعمال
میں نبی سے بڑھ جاتا ہے) اس کے معانی تو معافی سے دیکھئے الفاظ کتنے
خبیث ہیں۔ بہر حال جس خبیث نظریہ اور مفہوم کو صائم نے مذکور عنوان سے ظاہر
کیا ہے۔ اس کی خیانت ظاہر و برہا ہے۔ اسی طرح اس عنوان سے جو مقصد
اور مطلب اخذ کرنا چاہتا ہے۔ وہ اس سے بھی زیادہ اغیث ہے۔ کیونکہ ثبات
یہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اگرچہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے ایک امتی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ انبیاء
سے افضل ہیں۔ اور۔ بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے ایک امتی
ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ انبیاء کرام سے افضل ہیں۔ اور۔ بلکہ خود حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کو بھی کمال ان کے سبب سے حاصل ہوا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کے بارے میں ”پیغمبروں سے افضل ہونے“ کا عقیدہ شیعہ رافضیوں کا ہے۔
اہل سنت کا نہیں۔ اس لیے شیعہ عقیدہ کو صائم نے اہل سنت کے ایک عظیم علمی و
روحانی پیشوا کی عبارت سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جس سے نہ مرث صائم
نے اپنا اور سیدھا کرنے کی کوشش کی۔ بلکہ تاجدار سلطنت نقشبندیہ کو بھی بدنام
اور اہل سنت سے خارج کر کے شیعہ ثابت کر دکھانے کی نزوم جرات کی۔
مجدد صاحب علیہ رحمۃ اللہ نے اپنے مخصوص انداز میں ولایت ابراہیمی کو
صباحت اور ولایت محمدی کو ملاحت سے تعبیر کیا ہے۔ پھر اس کی وضاحت

بھی فرمائی۔ لیکن اس دقیق اور علمی مقام کو سمجھنا صائم ایسے نعت خوان کے بس کی بات نہیں۔ مجدد صاحب کی اصل عبارت اگر صحیح ترجمہ بھی نہیں کر سکے تو غنیمت ہے رہا اس کے مفہوم و مطلوب تک کی رسائی تو یہ کسی صاحب بصیرت کا کام ہے کہ باطن اسے کیا سمجھے گا۔ ہم ابھی یہ بتائیں گے کہ صائم نے اپنے مذہب و عقائد کے تحت مجدد صاحب کی جس عبارت سے استدلال کیا۔ ان دونوں کا آپس میں کوئی تعلق نہیں۔ عزوان کچھ اور ہے اور عبارت مجدد کچھ اور مقصود رکھتی ہے۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

صائم نعت خوان نے مذکورہ عبارت سے جو اخذ کیا۔ وہ مفہوم خود مجدد صاحب نے اس عبارت (جو کہ صائم نے نقل کی) کے بعد اس کی وضاحت خود فرمائی۔ فرماتے ہیں۔

”کوئی جاہل آدمی یہ نہ سمجھے کہ نبیؐ نے اس فردامت سے کمال حاصل کیا ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ اس فرد نے وہ کمال درحقیقت نبیؐ سے حاصل کیا ہے۔“

پھر مجدد صاحب علیہ الرحمۃ نے اس بارے میں ایک دو مثالیں بھی بیان فرمائیں۔ مثلاً فرماتے ہیں۔ کہ کوئی بادشاہ اپنے لشکر اور اپنی فوج کی مدد سے کسی ملک کو فتح کرتا ہے۔ یا کسی قلعہ پر قبضہ کر لیتا ہے۔ تو اس میں بادشاہ کی اس مدد لینے سے فوج کہ بادشاہ پر فضیلت حاصل نہیں ہو جاتی۔ کیونکہ اس فوج نے لڑائی و غیرہ کے ذریعہ جو فتح حاصل کی۔ وہ دراصل اسی بادشاہ کے ساز و سامان ہوتا کرنے کی وجہ سے تھی۔ اس ساز و سامان کی وجہ سے فوج کو کامیابی ہوئی۔ یہ کمال دراصل بادشاہ کے احسان کا نتیجہ تھا۔ اسی طرح ایک اور مثال دیکھیں۔ کہ اگر حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام کو ساتھ لے کر جنگیں لڑیں۔ تو اس کا مطلب یہ

نہیں کہ نبیؐ میں وہ کمال نہیں جو اس نے صحابہ سے حاصل کیا۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام میں جو بھی کمال پیدا ہوا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اور آپ کے ہی کسب سے پیدا ہوا ہے۔ اسی طرح اگر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کے وسیلہ اور واسطہ سے لوگوں تک اپنا پیغام۔ اس کے رسولؐ نے جہاد کیا۔ اور لوگ حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اس کا یہ معنی نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے وسیلہ واسطہ کے بغیر لوگوں کو ایمان و اسلام نہیں دے سکتا۔ اور اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں لانے کے سلسلہ میں وہ محتاج ہے؟ جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں لانے میں رسولوں کا محتاج ہے۔ وہ کافر اور دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ یہ ہے۔ کہ وہ اپنے رسولوں کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو دعوت دیتا ہے۔

اگر صائم میں تلاشی حقیقت، دیانتداری اور ایمانداری ہوگی۔ تو مجد د ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کردہ عبارت کے ساتھ ان کی وضاحت والی عبارت بھی ذکر کرتا۔ تاکہ قارئین کو جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا صحیح مفہوم معلوم ہو سکا لیکن ایسا کرنے سے صائم کی اپنی مراد اور من گھڑت رافضی نظریہ مجدد صاحب کی عبارت سے ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ یعنی یہ کہ تمام انبیاء کرام حضرت علی المرتضیٰ سے فیض لیتے ہیں۔ قارئین کرام کے لیے حقیقت واضح کرنے کی خاطر ہم ذیل میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت درج کر رہے ہیں۔ جو صائم کی منقولہ عبارت کے بعد آپ نے تحریر فرمائی ہے۔

ہکویات امام ربانی:

اما نقص آن نبی ازین را: لازم نیامد و آن فرد را مرتبتے بایں توسط برآں نبی حاصل نہ شود چه آن فرداں کمال را بتا بہت آن نبی

یا فخر است و بہ طفیل ادبایی دولت رسیدہ پس آن کمال فی الحقیقت از آن نبی است و نتیجہ متابعت اوست و آن فرد بیش از خادم ادنیست کہ از خزائن او خرچ کردہ بپاہائے مزین و فرشبائے مزین تیار کردہ می آرد کہ باعث مزید حسن و جمال مخدوم میگردد و در عظمت و کبریائے او می افزاید این جا کہ نام نقص مخدوم است و کہ نام مزینت خادم۔

مکتوبات امام ربانی حصہ نہم دفتر سوم مکتوب ۹ ص ۶۶ مطبوعہ روضہ اکیڈمی لاہور

توجہ کجاست؛ لیکن اس طرح سے نبی میں کوئی نقص لازم نہیں آتا اور اس فرد کو اس وسیلہ بننے سے نبی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی کیونکہ اس فرد نے اس کمال کو اس نبی سے ہی حاصل کیا ہے۔ اور اسی کے طفیل سے اس دولت تک پہنچا ہے۔ پس حقیقت میں وہ کمال اسی نبی کی ملکیت ہے اور اسی کی متابعت کا نتیجہ ہے۔ اور وہ فرد اس کا خادم ہونے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس نے اسی کے خزانوں سے خرچ کیا۔ اور خرش تمام اس اور قیمتی فرش تیار کر کے لایا ہے جو کہ مخدوم کے حسن و جمال میں مزید اضافہ کا باعث ہیں۔ اور اس کا عظمت و کبریائی بڑھاتا ہے۔ اس جگہ مخدوم کا نقص کیا ہے۔ اور خادم کی کون سی فضیلت ہے؟

ملحد فکریہ!

مجدد الف نانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عبارت اور اپنے مافی الضمیر کا مفہوم مطلب جمائے الفاظ میں بیان فرمایا۔ اس کی صائم نعت خواں کے قائم کردہ

عنوان سے کوئی مناسبت و مطابقت نہیں۔ کیونکہ صائم کا مقصد اس کے مفروضہ عنوان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ”نبی بعض کمالات میں امتی کا محتاج ہوتا ہے۔ اور اس احتیاج کی وجہ سے امتی مرتبہ میں ممتاز و بلند و بالا ہو جاتا ہے“۔ مجدد صاحب نے اس مفہوم کی صاف صاف تردید فرمائی۔ اور اس صاحب کو نبی کا خادم اور نبی کا ہی سرس بیان کیا۔ کہاں خادم و مخدوم؟ اور کہاں مالک و مالکیت؟ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقصود کو مزید واضح کرتے ہوئے ایک اور مثال بھی ذکر فرمائی۔ کہ آن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیستہ فتح بصعالتک التھاجیر حین، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم غریب ہاجرین کے وسیلہ سے فتح طلب فرمایا کرتے تھے۔ کیا اس کا یہ معنی ہے کہ جو کمالات ان غریب ہاجرین میں تھے ان سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم خالی تھے؟ نہیں نہیں بلکہ اس کا مطلب و مفہوم یہ ہے کہ جن غریب و مسکین ہاجرین نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کی برکت سے انہیں جو شان و عظمت عطا فرمائی اُسے وسیلہ بنایا جا رہا ہے۔ جو درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی کمال ہے۔ ہاجرین کا ذاتی نہیں بلکہ عطا شدہ کمال ہے۔ دیکھئے! مجدد صاحب نے کتنی مہارت و وضاحت کے ساتھ مثالیں پیش فرما کر اپنی عبارت کا صحیح اور اصلی مفہوم سمجھایا۔ لیکن صائم نعت خواں اپنے مذہب و قبیح مقصد کو ثابت کرنے کے لیے لوگوں کی آنکھوں میں دھول بھونکنے کی ناکام کوشش کرنا نظر آ رہا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان ششم

کمالات انبیاء سے الحاق

مشکل کشا

تبعیت کے طور پر یہ دولت زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والقیسات و
والقیسات کے اکابر صحابہ میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و ندرت کے طور پر غیر
اصحاب میں بھی مستحق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص بھی گروہ صحابہ میں شامل اور کمالات
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والبرکات سے ملتی ہے۔ شاید ایسے ہی شخص کے حق میں
حضور علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ نے فرمایا ہے۔ لا یدری اولہم خیرام اخرہ صحیح
معلوم نہیں کہ کیا کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان کے پہلے بہتر ہیں یا پچھلے۔ (مکتوب نمبر ۳۹ دفتر
دوم حصہ اول ص ۱۰۴)

تاجدارِ سرمد ہند شریف حضرت مجددِ عالم ثانی کی ان توجیہات کو جان لینے

کے بعد اگر کوئی شخص یہ گمان کرتا ہے۔ کہ انبیاء سابقین کے کمالات سے اس امت کے کلمات
کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ اور یہ امر عقیدہ و اہل سنت کے مطابق نہیں تو اس کے اپنے ادق
کی بات ہے۔ ہم تو اس بات پر صرف یہی ایک راز منکشف کرنے پر اکتفا کریں گے

ہیں وہ دیوانے جو دیوانہ سمجھتے ہیں مجھے
ٹھو کریں دو چار دانستہ بھی کھا لیتا ہوں میں
(مشکل کشا ص ۹۹ مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد)

عنوان ششم کی تردید

انبیاء کرام اور غیر انبیاء کو کمالات میں ہم وزن قرار دینا اور وہ بھی تبعیت کے
ساتھ تفصیل طلب ہے۔ ہم اس سلسلے میں گزارش کر چکے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
گرامی و من یطع اللہ و الرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ
علیہم من النبیین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین
(جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرے گا۔ وہ نیک
میں ان لوگوں کی سمیت پائے گا۔ جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام

ہوا۔ وہ انبیاء صدیق شہداء اور صالحین ہیں۔) اس مفہوم کو واضح کرنا ہے
لیکن صائم نعت خوان جناب مجدد صاحب کی عبارت سے اپنے غلط مفہوم
کی تائید حاصل کرنا چاہتا ہے۔ مجدد صاحب کا اس عبارت سے مقصد یہ ہے
کہ سالک اور صحابی پیغمبر کے تابع ہو کر جنت میں ان کمالات کی وجہ سے ان
کے ساتھ ہو گا۔ جو کمالات اُسے دنیا میں تبعیت کی بدولت ملے۔ لیکن صائم
نعت خوان کا مقصد یہ ہے۔ کہ وہ سالک اور صحابی کو انبیاء کرام کا ہم مرتبہ ثابت

کرے۔ اور اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی لایدری اولہم خیر الخ
کے ذریعہ محض رائے اور قیاس سے استنباط و پیش کر رہا ہے۔ حالانکہ اس ارشاد
میں رائے اور قیاس کو دخل ہی نہیں۔ اسی لیے آپ نے لایدری فرمایا لایدری
کے الفاظ ارشاد نہ فرمائے۔ اور پھر اپنے اپنے علم و معرفت سے اس کا فیصلہ بھی
فرمادیا۔ کہ خیر القرون قرنی الخ۔ اسی کی تائید اسی مکتوب میں جناب مجدد نے یوں
فرمائی۔ اما قرن اصحاب از جمیع وجوہ خیر است آنجا سخن کردن از فضولی است۔
(بہر حال حضرات صحابہ کرام کا دور وہ تمام ادوار سے بہتر ہے۔ اس میں گفتگو کرنا
فضول است) اس طرح یہ فیصلہ فرمادیا کہ حضرات صحابہ کرام کے ساتھ کسی غیر صحابی
کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ مجدد صاحب تو اسے فضول فرمائیں۔ اور صائم نعمت خوان
موازنہ کرنے کے حق میں ہے۔ اور اس کے خلاف کو گمان غلط کہہ رہا ہے۔
اور اس نظر کے منکرین کو دیوانہ کہا جا رہا ہے۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
کا ذوق و شوق اور صائم نعمت خوان کا ذوق و شوق دو مختلف چیزیں ہیں۔
ایک صاحب ذوق ”مجدد الف ثانی“ اور دوسرا صاحب ذوق ”نگ انسان“
ہے۔ اس کا خود بھی اقرار کر رہا ہے۔ ”ٹھو کریں دو چار دانہ یہ بھی کھالیتا ہوں“
یعنی بخوبی اسے علم ہے کہ کالمین امت کبھی بھی کسی پیغمبر سے افضل نہیں ہو
سکتے۔ یہی مجدد صاحب کا عقیدہ ہے۔ لیکن دانستہ طور پر میں ٹھو کریں کھا رہا ہوں
اور مجدد صاحب کی تعلیمات کی غلط تفسیر پیش کر کے لوگوں کو دھوکہ دے رہا
ہوں۔ یہ بڑی بد بختی ہوگی۔ کہ جب کوئی ایسا غیر کسی کامل اور پھر مجدد الف ثانی
جیسے مجدد سے ٹھوکرے۔ یہ سب کچھ صائم نعمت خوان نے رافضیوں کو خوشش
کرنے کے لیے پا پڑ بیلے۔ جس طرح پہلے عنوانات میں جناب مجدد کی عبارات
مکمل پیش نہ کی گئیں۔ اُن میں سے اپنے مقصد کی عبارت لے کر لوگوں سے کو

دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اسی طرح اس مکتوب کی عبارت اگر پوری ذکر کر دی جاتی
تو مسئلہ واضح ہو جاتا۔ اس لیے ہم اس مکتوب کی مکمل عبارت پیش کر رہے
ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

بسید عبد الباقی سارنگپوری صدور یافتہ در بیان اصحاب میں اصحاب
شمال و سابقان کہ یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر زمین نہادہ اند و گوئے
سبقت بر میدان اصل بردہ اند و ماینا سب ذالک۔ بسم اللہ
الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین
اصطفیٰ۔ ہاں ارشدک اللہ تعالیٰ کہ اصحاب شمال اصحاب حجب
ظلمانی اند و اصحاب یمن ارباب حجب نورانی سابقان آند کہ اذین
حجب و از آن حجب برآمدہ اند و یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر زمین
نہادہ گوئے بحقیقت بمیدان اصل بردہ اند و از ظلال لامکان و ظلال و بونی
بالا گزشتہ و از اسم و صفت و از شان و اعتبار جز ذات خوارہ تعالیٰ و تقدس
اصحاب شمال ارباب کفر و شقاوت اند و اصحاب یمن اہل اسلام
و ارباب ولایت اند و سابقان بالاصالت انبیاء علیہم الصلوٰات
والتسلیمات و تبعیت ہر کرا بای دولت مشرف سازند و دولت
بیشتر بر تبعیت و را کا برا صاحب انبیاء امت علیہم الصلوٰات و التسلیمات
والتحیات ویر سبیل قلت و ندرت و در غیر اصحاب نیز مستحق
است و فی الحقیقہ۔ این شخصی نیز از زمرہ اصحاب است و ملحق بکلمات
انبیاء علیہم الصلوٰات و التسلیمات و در حق او مگر فرمود علیہ و علیٰ آلہ
الصلوٰۃ و السلام لایدری اولہم خیر ام آخرہم جرحید

فرمودہ علیہ علی اکبر الصلوٰۃ والسلام خیر القرون قرنی این را باعتبار قرون گفتہ
و ان را باعتبار اشخاص و انشد سبحانہ اعلم لیکن اجماع اہل سنت ست بر
افضلیت شیعین بعد از انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کسے نیست
کہ برابر بکر سبقت کردہ باشد اسبقی سابقان این امت اوست و اقدم
پیشینان این ملت اوست و حضرت فاروقی ثمر سل او بدولت افضلیت
مشرف گشتہ است و بتوسط او از دیگران بالا گشتہ از اینجا است کہ
فاروقی را خلیفہ صدیقی می گفتند و در خطبہ خلیفہ علیہ رسول اللہ می خوانند
شہسوار این معاد حضرت صدیقی است و حضرت فاروقی ردیث اوست
خوش ردیث کہ شہسوار موافقت نماید و با حض اصوات او شارکت
فرماید۔ بر سر اصل سخن رویم و گوئیم کہ سابقان از احکام مہین و شمال خارج
اند و از معاملات ظلمانی و نورانی فرق۔ کتاب ایشان و را در کتاب مہین
و کتاب شمال است و محاسبہ شان و را محاسبہ اصحاب مہین و اصحاب
شمال کار و باب ایشان علیحدہ است و غنچ و دلال بانیاں جدا اصحاب
مہین در رنگ اصحاب شمال از کمالات شاں چہ دریا بند و ارباب
ولایت در رنگ عامہ مومنان از اسرار ایشان چہ فراگیرند
حروف مقطعات قرآنی را موزا سر شان است و تشابہات فرقانی
کنوز مدارج وصول ایشان وصول باصل ایشان را از ظن فارغ ساختہ
است و ارباب ظلال را از حریم خاص ایشان دور داشتہ۔

و مکتوب امام ربانی دفتر دوم حصہ ششم مکتوب نمبر ۳۹ صفحہ نمبر ۹۸۔ ۹۹۔

مطبوعہ رؤف اکیڈمی لاہور

قرص حصہ سید عبد الباقی رنچپوری کی طرف صادر فرمایا۔ اصحاب مہین

اصحاب شمال اور سابقین کے بیان میں جنہوں نے ایک قدم شمال اور
دوسرا قدم مہین میں رکھا ہوا ہے۔ اور سبقت کا گیند میدان اصل ہمک
لے گئے ہیں۔ اور اس کے مناسب امور کے بیان میں۔ اللہ تعالیٰ
تجھے رشد و ہدایت عطا کرے۔ جان کہ اصحاب شمال وہ لوگ ہیں
جو تاریک پردوں میں ہیں۔ اور اصحاب مہین نورانی پردوں والے
سابقین وہ ہیں جو ان ظلمانی اور نورانی پردوں سے باہر نکلے ہوئے
ہیں۔ اور ایک قدم شمال پر اور دوسرا مہین پر رکھ کر سبقت کا گیند میدان
اصل میں لے گئے ہیں۔ اور امکانی و حرجی ظلال سے اوپر گزر گئے ہیں
اور انہوں نے اسم و صفت اور شان و اعتبار سے سوائے ذات
تعالیٰ و تقدس کے کچھ نہیں چاہا۔ اصحاب شمال کفر و شقاوت والے
ہیں۔ اور اصحاب مہین اہل اسلام اور ارباب ولایت ہیں۔ اور بالا
اصالتہ سابقین انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ہیں۔ بتابع ہونے کے
اعتبار سے جسے بھی اس دولت سے مشرف کر دیں تبعیت کے
طور پر یہ دولت زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اکابر صحابہ
میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و ندرت کے طور پر غیر اصحاب میں بھی
متحقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص گروہ انبیاء میں شامل اور کمالات
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات سے ملتی ہے۔ شاید ایسے ہی شخص
کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لایدری اولہم خیر
ام آخرہ۔ ہم نہیں معلوم کیا جاسکتا کہ ان کے اگلے بہتر ہیں یا پچھلے۔
اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے۔ خیر القرون قرنی بب
زمانوں سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ کیونکہ اپنے زمانے کو قرون کے

اعتبار سے بہتر فرمایا۔ اور آخری زمانے کو اشخاص کے لحاظ سے

واللہ اعلم۔

لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے بعد افضلیت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ پر اہل سنت کا اجماع ہے۔ ایسا کوئی نہیں۔ جو ابو بکر پر سبقت لے گیا ہو۔ اس امت کے سابقین کے پیش رو وہ ہیں۔ اور اس امت کے پہلوں کے بھی پہلے آپ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ آپ کے توسل کی بدولت افضلیت سے مشرف ہوئے۔ اور خطبہ میں آپ کو رسول اللہ کے خلیفہ کا خلیفہ کہتے ہیں۔ اس معاملہ کے شاہسوار حضرت صدیقؓ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ ان کے ردیف ہیں۔ کیا اچھا ردیف ہے جو اپنے شاہسوار سے موافقت کرتا اور اس کے خصوصی اوصاف میں شرکت فرماتا ہے۔ ہم اصل بات کی طرف آتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ سابقین یمنی و شمال کے احکام سے خارج ہیں۔ اور ظلمانی و نورانی معاملات سے اوپر ہیں۔ ان کے اعمال نامے کتاب یمنی اور کتاب شمال سے جدا ہیں۔ ان کا محاسبہ اصحاب یمنی اور اصحاب شمال کے محاسبہ کے علاوہ ہے۔ ان کے ساتھ کاروبار علیحدہ اور ان کے ساتھ کرشمہ جدا ہے۔ اصحاب یمنی اصحاب شمال کی طرح ان کمالات سے کیا پاسکتے ہیں۔ اور ارباب ولایت، ان کے اسرار سے کیا حاصل کر سکتے ہیں۔ مقطعات قرآنی کے حروف ان کے اسرار و رموز اور قشبات قرآنی ان کے مدارج کے وصول کے خزانے ہیں۔ اصل سے وصول نے انہیں ظلم سے فارغ کر دیا۔ اور ارباب ظلال کو ان کے حریم خاص سے دور کر دیا ہے۔

خلاصہ کلام:

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب درج بالا کے چند فوائد مندرجہ ذیل

ہیں۔

۱۔ اصحاب شمال یعنی تارک پر دوں والے کافراور بد بخت لوگ ہیں۔

۲۔ اصحاب یمنی نورانی پر دوں والے مسلمان اور اولیاء کرام ہیں۔

۳۔ سابقین و راصل پیغمبر ہیں۔ اور ان کی اتباع میں یہ مقام اکابر صحابہ کرام کو بکثرت اور غیر صحابہ کو بکثرت ملتا ہے۔

۴۔ غیر صحابی کس کو درجہ سابقین عطا ہوتا ہے وہ بھی صحابہ کرام کے زموں میں اور انبیاء کرام کے کمالات سے ملتی ہے۔

۵۔ اہل سنت کا اجماع ہے کہ تمام انبیاء کرام کے بعد ابو بکر و عمر افضل ہیں۔ ان میں سے فاروق اعظم کی افضلیت ابو بکر کے توسل سے ہے۔

۶۔ سابقین احکام میں اصحاب یمنی و شمال سے جدا ہیں۔ تارک پر دوں اور نورانی پر دوں سے کہیں اوپر ہیں۔ کہ ان کی کتاب اعمال ان سے علیحدہ ہے۔

۷۔ اصحاب یمنی (مسلمان و اولیائے امت) سابقین کے کمالات کو پانے سے اسی طرح قاصر ہیں جس طرح اصحاب شمال۔

۸۔ ارباب ظلال (اولیاء، اقطاب، ابدال) سابقین کے حریم خاص سے بہت دور رہتے ہیں۔

ان امور کو مد نظر رکھ کر جناب مجدد کا نظریہ خود سمجھا جاتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک عام مسلمان ہو یا صاحب ولایت کبھی بھی صحابہ کرام کے کمالات نہیں پاسکتا۔ لہذا اس کی افضلیت قطعاً ناممکن۔ اسی طرح امت مسلمہ کا کوئی فرد سیدنا صدیق اکبر و عمر فاروق کے مرتبہ و کمال کو حاصل نہیں کر سکتا۔ اور یہی عقیدہ اہل سنت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ جب ایک امتی کا اپنے نبی کے صحابی کے مقام کو پاسکتا ناممکن ہو تو یہ کیونکر ممکن کہ وہ خود نبی کے مقام کو حاصل کر سکے؟ ایک طرف

جناب مجدد صاحب کے ارشادات اور دوسری طرف صائم نعمت خوان کی ان کے مکتوب میں خیانت کرنا اور پھر اس سے اپنا غلط مقصد پورا کر کے دکھانا کوئی سی دیانت داری ہو سکتی ہے؟ جنہیں خود صائم علم کے دریا کہے اور ان کی مخالفت سے ڈراسے۔ کیا یہ لوگوں کو دھمکانے کے لیے تھا۔ خود ان کے ارشادات کے سامنے تسلیم خم کیوں نہ کیا۔ اور ان کی مخالفت سے خوف کیوں نہ آیا؟ اہل سنت کا بقول مجدد الف ثانی اجماعی عقیدہ چھوڑ کر بمطابق فیصلہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم (من شذ شذ فی النار) خود صائم صاحب نے اپنی آخرت کا معاملہ سخت تر کر لیا۔ قاعبتبر وایا اولی الابصار۔

عنوان ہفتم = حضرت علی خلیفہ بلا فصل

مشکل کشا

حضرت علی شیر خدا علیہ السلام کا رسول کا خلیفہ اعظم اور بانٹین اول جس موت میں ہم نے بیان کیا ہے قطعی طور پر درست ہے اور اس کے لیے ہم ہزاروں مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ مگر امور سلطنت اسلامیہ اور حدود شرعیہ کے نفاذ کے لیے جس مسئلہ خلافت پر حضرت ابو بکر متعین ہوئے اس میں یقیناً وہی خلیفہ اول بلا فصل اور بانٹین رسول ہیں۔

خلافت اس کو کہتے ہیں:

جناب حیدر کار رضی اللہ عنہ بلا شک و ریب روحانی طور پر تاجدارِ انبیاء کے خلیفہ اول ہیں۔ اور اہل طریقت کے نزدیک یہ مسئلہ قطعی طور پر اجماعی ہے اگر کوئی شخص بزعم خویش تصور کرتا ہے۔ کہ حضرت ابو بکر ہی روحانی طور پر

بھی آپ کے خلیفہ اول ہیں۔ تو یہ اس کا ذاتی فیصلہ ہو گا۔ اولیاء کرام کا کثیر گروہ اس پر متفق ہے۔ کہ ولایت و قطبیت کبریٰ اعلیٰ ترین مقام پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر تقدس ہستی کو ممکن فرمایا۔ وہ آپ کے اہل بیت کرام ہی ہیں۔ اور ان تمام ائمہ اہل بیت میں سے پہلا نمبر تاجدارِ اولیاء و اصفیاء امیر المؤمنین سیدنا حیدر علیہ السلام کا علمی وراثت اور روحانی خلافت جناب شیر خدا سے پہلے کسی دوسرے کے لیے ثابت کرنا محض حقائق سے اعراض اور صداقت سے انحراف کے مترادف ہے رسول اللہ کے بعد انھی رسول زوہج قبول سیدنا و مرشدنا حضرت علی کریم اللہ وجہہ عظیم سلطنت روحانیہ کے تاجدارِ اول ہیں۔ اور آپ کی اس اولیت میں کوئی بھی آپ شریک و سیہم نہیں۔ (مشکل کشادہ ص ۲۷ تا ۲۸)

عنوان ہفتم کی تردید

”حضرت علی خلیفہ بلا فصل ہیں“ صائم نعمت خوان نے اس عنوان میں خلافت بلا فصل کے لیے کوئی قید نہیں لگائی۔ یعنی مطلقاً خلافت بلا فصل کہہ کر تمام اعتبارات سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ”بلا فصل خلیفہ“ کہا ہے۔ عنوان میں خلافت روحانی یا خلافت سلطانی کسی کا تذکرہ نہیں۔ تاہم اگر ہم آپ جانتے ہیں۔ کہ ہمارے اور اہل تشیع کے درمیان من جملہ اختلافی مسائل میں ایک ”خلافت بلا فصل“ کا مسئلہ بھی ہے۔ ہم صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے قائل و معتقد اور اہل تشیع علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے مثبت ہیں۔ صائم نعمت خوان کا عنوان کو اطلاق پر چھوڑنا شیعہ نوازی نہیں اقرارِ انصافیت نظر آتا ہے۔ اس اخلاق کی وجہ سے جب اس نے اپنا رافضی ہونا مان لیا۔ تو پھر یاد آیا کہ میں تو سنی کہلاتا ہوں۔ اور عقیدہ شیعوں والا بیان کر رہا ہوں۔ اب اس نے

ال تشیع کا ایسے مقام پر چلایا جانے والا عرب یعنی تقیہ کو بروئے کار لاتے ہوئے وہ خلافتِ روحانی کا سہارا لیا۔ گویا وہ لادین ملن لا تقیۃ لہ کے ذریعہ اپنے پیرو کو بچانے کی کوشش کی ہے۔ اور اگر ایسا نہیں تو پھر عنوان میں دھوکہ دینے سے کیا مطلب؟ صائم کے کلام میں تناقض موجود ہے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اعظم اور جانشینِ اول ہیں۔ آپ روحانی اعتبار سے قطعی اور اجتماعی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اول ہیں، ایک اور جگہ صائم نعتِ خوان کی تحریر ملاحظہ ہو۔

الصدیق:

نبوت اور صداقت کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اور جو ہم نے ذکر کیا صدیق کی اس تفسیر پر دلالت کرتا ہے۔ کہ صدیق کا مرتبہ نبوت کے بعد علمِ فضل کی وجہ سے نہیں بلکہ اس وصف کی وجہ سے ہے۔ جو صدیق انسان کے لیے بیان ہوا ہے اور ایسے ہی وہ دلیل ہے جو قرآن کے لفظ سے دلالت کرتی ہے۔ کہ مجی اور صدیق کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اس کے دل میں خبر دینے والے رسول کی بات داخل ہو جاتی ہے۔ اور یہ بات حقیقتِ الایمان میں رسول کے ساتھ اور اعلیٰ اثبات کے لیے قریب کی جہت سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے کے شعلقات سے ہوتی ہے۔ اور یہ کہ نبوت اور صدیقیت کے درمیان کوئی مقام مائل نہیں و دل تفسیر الصدیق بماذا کرنا علی انہ لا مرتبة بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف وهو کون الانسان صدیقاً و کما دل الدلیل علیہ فقد دل لفظ القرآن علیہ فانہ انما ذکرنا الصدیق والنبی لیمجعل بینہما واسطۃ یدخلہا ف

قول المنابر الرسول و متعلقہ فی الحقیقۃ الایمان بالرسول و یکون الایمان باللہ علی جہۃ القربۃ و لیس بین النبوة و الصدیقۃ۔

(روح البیان جلد ۷ ص ۷۶)

والصدیق تصنیف صائم نعتِ خوان فیصل آبادی ص ۲۰۳

مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد

مقامِ غور:

”الصدیق“ نامی تصنیف میں صائم نعتِ خوان سے سیدنا صدیق اکبرؓ کے بارے میں روح البیان کے حوالے سے یہ ذکر کیا۔ کہ نبوت کے بعد اگر مرتبہ مقام ہے تو وہ صدیق اکبر کا ہے۔ لا مرتبة بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف۔

اس عبارت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ظاہری نہیں بلکہ بالنبی کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ یہ وہی روحانی خلافت ہے۔ کہ جس کے بارے میں ”مشکل کش“ میں صائم نے حضرت علی المرتضیٰ کے لیے باجماع صوفیاء اور یوگاکیم اس کا قول کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں کی عبارت میں تناقض موجود ہے۔ دراصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعہ عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے روحانی اور ظاہری خلافت کا چکر چلایا۔ یہ اس کے ”تقیہ“ کی کارستانی ہے۔ جہاں تک یہ لاف زنی کی گئی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بلا فصل صدیقِ روحانیت میں ہونا تمام اہل طریقت کا اجماعی اور متفق علیہ ہے۔ لیکن صائم ہی اس کو جانتا ہے۔ کہ وہ کون سے اہل طریقت ہیں۔ جن کا یہ قول ہے۔ اگر

قطعی اور متفق علیہ ہے۔ تو اس کی دلیل صائم نعمت خوان کو ضرور پیش کرنی چاہیے
تھی۔ جناب مجدد صاحب جواہل طریقت کے مشہور اور معروف فروع ہیں جن کی علییت و
روحانیت پر صائم کو بھی یقین ہے۔ اس بارے میں آپ کا ارشاد ہم پیش خدمت
کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

فوق مقام ولایت مقام شہادت است و نسبت ولایت بشہادت
نسبت تجلی صوری و تجلی ذات است بل بعد ما بینہما
اکثر من بعد ہذین التجلیتین کذا صر۔
و فوق مقام شہادت صدیقیت است و تفاو تیکہ میان این دو مقام
است۔ اجل من ان یعبیر عنہ بعبارة واحظ من
ان یشار الیہ باشارة و فوق اُن مقامے نیست الا للبوۃ علی
اہل الصلوٰۃ و التسلیما و نشاید کہ میان صدیقیت و نبوت مقامے
بودہ باشد بلکہ محال است و این حکم بہ محالیت او بکشف مریح صحیح
معلوم گشت۔

(مکتوبات امام ربانی و فتراول حصہ اول مکتوب ۱۱ ص ۳۸ مطبوعہ
روٹ اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: مقام ولایت سے اوپر مقام شہادت ہے۔ ولایت کی نسبت
شہادت کی نسبت کے سامنے اس طرح ہے جس طرح تجلی صوری
تجلی ذاتی کے سامنے بلکہ ان دونوں میں بعد اور فاصلان دو تجلیوں
کے بعد اور فاصلہ سے گئی گناہ زیادہ ہے۔ اور شہادت کے مقام
کے بعد صدیقیت کا مقام ہے۔ اور وہ فرق و تفاوت جو ان

دو مقاموں کے درمیان ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے کہ اسے کسی
عبارت سے تعبیر کیا جائے۔ اور اس سے بڑھ کر ہے کہ اس کی
طرف اشارہ کیا جائے۔ اور اس مقام صدیقیت سے اوپر کوئی مقام
نہیں مگر مقام نبوت ہے۔ صدیقیت اور نبوت کے درمیان اور کوئی
مقام نہیں ہے۔ بلکہ کسی اور مقام کا ہونا محال ہے اور اس کے محال
ہونے کا حکم کشف مریح صحیح سے معلوم ہو چکا ہے۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبوت کے اور صدیقیت کے
درمیان کسی درجے اور مقام کو تسلیم کرنا محال قرار دیا ہے۔ اور گویا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کے ساتھ بلا فصل اگر کسی کا مقام و مرتبہ
تو وہ صدیق اکبر ہیں۔ رضی اللہ عنہ۔ مجدد صاحب کا ارشاد مرتبہ روحانی کے بیان
کے لیے ہے نہ کہ مرتبہ ظاہری کے لیے۔ جب روحانی طور پر صدیق اکبر کا مقام
فاصلہ کا محتاج نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ روحانی طور پر خلافت بلا فصل بھی صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کا حق ہے۔ اور انہیں ہی مسلم ہے۔ اسی پر اہل طریقت کا اتفاق ہے
لہذا صائم نعمت خوان کا عنوان ”علی خلیفہ بلا فصل“ اور پھر اس کی روحانی خلیفہ بلا فصل
سے توجہ پیش کرنا اہل سنت اور اہل طریقت سب کے نزدیک غلط و باطل
ٹھہری۔ صرف اس عنوان سے صائم کی شیعییت ثابت کر دی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان ہشتم = علی کیوں افضل ہیں

مشکل کشا

جناب مجدد الف ثانی کے مذکورہ بالا تصورات کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر اولیائے امت کے اس فرمان کی تکذیب کرنا پڑے گی جن کا دعویٰ ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ حالانکہ اولیاء کبار کا یہ ارشاد قطعی طور پر درست ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ جناب حیدر گار پر منتہی ہونے کے ساتھ ساتھ جناب غوث اعظم سے منسوب ہے۔ اور غوث اعظم کے کمالات روحانیہ جراثیم جناب شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ کرم وجہہ الکریم اور دیگر ائمہ اہل بیت کی وساطت سے حاصل تھے ان کا عشر عشیر بھی کسی ولی کو نصیب نہیں۔ غوث اعظم کا یہ فرمان شاہ عدل ہے۔ ہمارا یہ قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہے۔ اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ اگر مجدد صاحب کی یہ دلیل درست ہے کہ وہی روحانی سلسلہ افضل و اعلیٰ ہے جو امت کے افضل ترین شخص پر منتہی ہوتا ہے۔ تو پھر کسی اضطراب و اضطراب کے ساتھ تسلیم کرنا ہو گا۔ کہ جناب شیر خدا سیدنا علی کرم وجہہ الکریم تمام امت محمدیہ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ کیونکہ جناب شیر خدا پر منتہی ہونے والا سلسلہ عالیہ قادریہ اولیاء کبار کے قرائین کے مطابق تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجددائے حاضرہ شاہ احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفضیل حیدر گار کو فرض قرار نہیں دیا۔ (مشکل کشا ص ۲۸۴-۲۸۵)

عنوان ہشتم کی تردید

جس طرح گذشتہ عنوانات کو مجدد الف ثانی کے نام سے صائم نعت خوان نے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور ہم نے اس کی قطعی کھول کر رکھ دی۔ اب اسی طرح عنوان ہشتم کو بھی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس میں مجدد صاحب کے ارشادات بالکل مخالفت میں ہیں۔ اس لیے یہاں صائم کا رویہ بہت تبدیل ہو گیا۔ یہی مجدد صاحب ہیں۔ کہ جن کے بارے میں اس نے شروع کتاب میں لکھا۔ ”مجدد صاحب کے مقام ارفع و اعلیٰ اور جلالت علمی کے سامنے ان لوگوں کی کیا حیثیت ہے جو مجدد صاحب کی مخالفت کرتے ہیں“ اس کے بعد مزید لکھا کہ ”کس بد نصیب کو مجال دم زدن ہے کہ اس مقبول بارگاہ اور صاحب استقامت بزرگ کے ارشادات عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہونے کی جرات کر سکے“ اور اب چونکہ ”علی کیوں افضل نہیں“ کے عنوان کی تائید مجدد الف ثانی کے ارشادات سے نہ مل سکی۔ تو ان کی مخالفت پر آئیا۔ اس مخالفت میں نہ اسے ان کا مقام ارفع و اعلیٰ نظر آیا۔ نہ جلالت علمی کا پاس رہا۔ اور نہ ہی اپنے نصیب پر رحم کھایا۔ اور ناقابل معافی جرم کا بڑی ڈھٹائی سے ارتکاب کیا۔ گویا اپنے جال میں خود چھنس گیا۔ یہ صرف اسی عنوان میں ہی نہیں۔ بلکہ تمام گذشتہ عنوانات میں اس نے مجدد صاحب سے اختلاف ہی کیا ہے۔ لیکن وہاں دھوکہ دہی کے طور پر ان کو اپنا حامی ظاہر کیا۔ اور اس عنوان میں بالکل کھل کر سامنے آگیا۔

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درو

پہلش اندر طعنہ پا کاں ز عمر

عنوان ہشتم سے صائم کا مقصد یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام افراد امت سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ ان کی افضلیت ابو بکر صدیق و عمر فاروق اور عثمان غنی پر بھی ہے۔ گویا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل ترین امت نہیں بلکہ علی المرتضیٰ ہیں۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ہکذا اہل سنت کا اجماعی اتفاقی عقیدہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے افضل ترین شخصیت ابو بکر صدیق ہیں۔ اسی عقیدہ کی ترجمانی ہر سنی خطیب و دوران خطبہ کرتا ہے۔ افضل البشر بعد الانبیاء بالتصیق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہا جاتا ہے۔

جناب مجدد صاحب چونکہ نقشبندی ہونے کے واسطے سے اپنا سلسلہ روحانی ابو بکر صدیق سے رکھتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اپنے سلسلہ کی بڑائی کے لیے ایک دلیل پیش فرمائی۔ وہ یہ کہ اس سلسلہ کی افضلیت کی یہ دلیل ہے۔ کہ اس کی انتہا اس شخصیت پر ہوتی ہے۔ جو انبیاء کرام کے بعد سب سے افضل ہے۔ اور وہ ہیں۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ یہ ان کی ذاتی دلیل ہے۔ اسی طرح دوسرے سلاسل کے متوسلین اپنے اپنے سلسلہ کے اعلیٰ وارفع ہونے کی دلیل پیش کرتے ہیں اس پر کوئی جرح یا اعتراض نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ جو شخص جس سلسلہ سے منسلک ہے۔ وہ اسے محبوب سمجھتا ہے۔ اور اس کی افضلیت جانتا ہے۔ ہر ماں اپنے بیٹے کو چاند کہتی ہے۔ اور اس جیسا کسی کو نہیں سمجھتی۔ ہر بیٹا اپنے باپ کو اعلیٰ وارفع سمجھتا ہے۔ اس پر اعتراض کرنا بے وقوفی ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ قطع نظر کسی سلسلہ سے وابستگی کے امت میں سے کون سا شخص افضل ترین ہے۔ جو لوگ سلسلہ نقشبندیہ سے منسلک نہیں وہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ کہ وہ شخصیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کی تائید میں ایک نہیں ہزاروں اقوال پیش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن ہم یاد دہانی کے لیے صرف امام اہل سنت مجددانہ حاضر

جن کا ذکر خود صائم نے اس عنوان میں بھی کیا ہے (مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کرتے ہیں جن کے بارے میں کہا گیا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل ترین کہنے والے پر رفض کا فتوے نہیں لگاتے۔

فتاویٰ افریقہ:

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر مذہب منصورہ میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر مرتضیٰ رضی اللہ عنہم اجماعی۔ جو چاروں کو برابر جاننے وہ سنی نہیں۔

اس فتوے کی رُو سے صائم نعت خوان "سنی" "ذرا"۔ کیونکہ وہ علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل اور مبلغ ہے۔ اور یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک تو چاروں کو برابر مرتبہ و مقام دینے والا بھی "سنی" نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک مشہور اعتراض :

میں ہی صدیق اکبرؓ ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبرؓ کہے گا وہ کذاب ہے
(علی رضی اللہ عنہ)

ابن ماجہ شریف :

حدثنا محمد بن اسماعيل روى حدثنا عبد الله بن موسى ابنا العلاء بن صالح عن المنهال عن عباد بن عبد الله قال قال علي أنا عبد الله وأخو رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا الصديق الأكبر لا يتوَلَّاهَا بَعْدِي إِلَّا كَذَابٌ صَلَّيْتُ قَبْلَ النَّاسِ يَسْبِعُ سِنِينَ.

(ابن ماجہ شریف ص ۱۲ ذکر فضل علی بن ابی طالب مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی)

ترجمہ : عبادہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا : میں اللہ کا بندہ اور رسول خدا کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں۔ میرے بعد ان باتوں میں وہی کہے گا جو کذاب ہوگا۔ میں دوسرے لوگوں سے سات برس پہلے نمازیں پڑھیں۔

روایت مذکورہ میں ”و صدیق اکبر“ کا لقب خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے لیے ذکر فرمایا۔ اور پھر اس شخص کو کذاب بھی فرمایا۔ جو اسے کسی اور کے لیے استعمال کرے۔ لہذا اہل سنت و جماعت اس لقب کو ”ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ“ کے لیے استعمال کر کے کذاب ہوئے۔ ان کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدود بغض کا اظہار اس سے ہوتا ہے۔

جواب : روایت مذکورہ کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول : علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کذاب ہے۔ حصہ دوم :

آپ نے سب سے پہلے سات سال نمازیں پڑھیں۔ روایات میں کچھ ایسی بھی ہیں۔ جن میں ان دونوں کو یکجا اور بغض میں علیحدہ علیحدہ ذکر کیا گیا ہے۔ بہر حال ہم دونوں کا بالترتیب جواب لکھتے ہیں۔

جواب حصہ اول

اس روایت میں چار راوی یا توشیعہ ہیں یا کذاب مجروح

ابن ماجہ شریف میں روایت مذکورہ میں دونوں مکمل موجود ہیں۔ اور ان کی پوری سند بھی دی گئی ہے۔ اس کی سند میں عبید اللہ بن موسیٰ، علاء بن صالح منہال اور عباد بن عبد اللہ چاروں پر محمد بن کرام نے سنت جرح کی ہے۔ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

عبد اللہ بن موسیٰ : تہذیب التہذیب :

وَكَانَ يَشْتَبِعُ وَيَرْوِي أَحَادِيثَ فِي الشَّيْعِ مُتَكِرَةً وَصَحَّفَتْ بِذَلِكَ عِنْدَ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ وَهَذَا يَعْقُوبُ بْنُ سَفْيَانَ شَيْعِيٌّ وَإِنْ قَالَ قَاتِلٌ رَافِضِيٌّ لَمْ أُنْكِرْ عَلَيْهِ وَهُوَ مُتَكِرٌ أَحَدِيثٌ وَ قَالَ الْحَبْرُ حَبَانِيٌّ وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى أَعْلَى وَاسْوَأُ مَذْهَبًا وَأَرْوَى لِلْعَجَائِبِ

وَقَالَ الْحَاكِمُ سَمِعْتُ قَاسِمَ بْنَ قَاسِمٍ الْيَافِي سَمِعْتُ أَبَا مُسْلِمٍ الْبَغْدَادِيَّ الْحَافِظَ يَقُولُ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى مِنَ الْمُنْزَوِّجِينَ تَرَكَهُ أَحْمَدُ لِشَيْعِهِ..... وَكَانَ يَفْرَطُ فِي الشَّيْعِ وَقَالَ أَحْمَدُ رَوَى مُنَافِكِينَ وَقَدْ رَأَيْتُهُ بِمَكَّةَ فَأَعْرَضْتُ عَنْهُ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۵۲ حرف العین بیروت)

ترجمہ: اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔ اور تشیع کے بارے میں منکر احادیث کی روایت کیا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے کثیر محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ یعقوب بن سفیان نے اسے شیعہ کہا۔ اور اگر اسے کوئی رافضی کہتا۔ تو اس سے کوئی انکار نہ تھا۔ یہ مکر الحدیث ہے۔ ابن جوز جانی کے بقول عبید اللہ بن موسیٰ کی طرح پرہیز گاری اور بڑا آدمی تھا۔ عجائبات کی روایت کرنے میں سب سے بڑھ کر ہے۔ حاکم نے کہا۔ کہ میں نے قاسم بن قاسم سے انہوں نے ابو مسلم حافظ بغدادی سے پرسنا۔ کہ عبید اللہ بن موسیٰ متروک راویوں میں شامل ہے۔ امام احمد نے اسے تشیع کی وجہ سے چھوڑ دیا۔..... تشیع میں غلو کرتا تھا۔ امام احمد نے اس کی منکرین الحدیث میں شمار کیا۔ میں نے اسے مکہ مکرمہ میں دیکھا۔ لیکن اس سے منہ پھیر لیا تھا۔

میزان الاعتدال؛

وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ كَانَ شَيْعِيًّا مُذْهَبًا

وَرَوَى الْيَمُوفِي عَنْ أَحْمَدَ كَانَ عُبَيْدُ اللَّهِ صَاحِبَ تَخْلِيَطٍ حَدَّثَنَا بِأَحَادِيثَ بَسُوءٍ وَآخَرَجَ تِلْكَ الْبَلَايَا وَقَدْ رَأَيْتُهُ بِمَكَّةَ فَأَعْرَضْتُ عَنْهُ۔

رمیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۵۰ حرف العین۔

ترجمہ: عبید اللہ بن موسیٰ کو ابو داؤد نے شیعہ اور منکر تشیع قرار دیا ہے۔ امام احمد سے مروی کہ یہ عبید اللہ، احادیث کو گڑبڑ کر لیتا تھا۔ اس نے بڑی احادیث روایت کیں۔ اور یہ مصیبتیں اسی کی کٹری ہوتی ہیں۔ میں نے اسے مکہ معظمہ میں جب دیکھا تو اس سے منہ پٹالیا۔

علاء بن صالح: میزان الاعتدال؛

وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ كَانَ مِنْ عُنُقِ الشَّيْعَةِ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ رَوَى أَحَادِيثَ مُنَافِكِينَ..... حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا الْعَلَاءُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ مَنِهَالِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عِبَادَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَأَخُو رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا الصَّادِقُ الْكَبِيرُ لَا يُؤْتَا بِعَدْوٍ إِلَّا كَعَدَا بَصَلِيَّتٍ قَبْلَ النَّاسِ سَبْعَ سِنِينَ۔

رمیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۵۱ حرف العین مطبوعہ مصر

ترجمہ: علاء بن صالح کو ابو حاتم نے شیعوں کا سردار کہا ہے۔ ابن مدینی کے بقول یہ منکر امام دیش روایت کرتا ہے۔ جیسا یہ حدیث کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اللہ کا بندہ ہوں اس کے رسول کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں۔ میرے بعد یہ القاب وہی اپنے لیے استعمال کرے گا۔ جو کذاب ہوگا۔ میں نے لوگوں سے قبل سات برس نمازیں پڑھیں۔

منہال بن خلیفہ: تہذیب التہذیب:

عَنْ شُعْبَةَ أَتَيْتُ مَنْزِلَ الْمُنْهَالِ فَسَمِعْتُ مِنْهُ صَوْتَ الطَّبَنُورِ فَزَجَعْتُ وَلَمْ أَسْأَلْ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَتَى شُعْبَةُ الْمُنْهَالِ بْنَ عُمَرَ وَفَسَمِعَ صَوْرًا فَتَرَكَهُ وَقَالَ الْعَبَّاسِيُّ فِي سِيَرِ الْمَذْهَبِ قَالَ وَقَفْتُ الْمَغِيرَةَ صَاحِبُ ابْرَاهِيمَ عَلَى يَزِيدَ بْنِ أَبِي رِيَادٍ وَقَالَ لَا تَعْجَبَ مِنْ هَذَا الْأَحْمَقِ إِنِّي ذَهَيْتُكَ عَنْ أَنْ يَرَوْى عَنْ الْمُنْهَالِ بْنِ عُمَرَ وَعَنْ عُبَايَةَ فَقَارَ قَتْنِي عَلَى أَنْ لَا يَفْعَلَ ثُمَّ هُوَ يَرَوْى عَنْهَا نَشَدْتُكَ يَا اللَّهُ تَعَالَى هَلْ كَانَتْ تَحْفَظُ شَهَادَةَ الْمُنْهَالِ عَلَى دَرَاهِمَيْنِ قَالَ اللَّهُمَّ لَا -

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۲۰ حرف المیم)

ترجمہ: شبہ کہتا ہے کہ منہال کے گھر گیا۔ تو اندر سے طبنور بجنے کی آواز سن کر میں واپس آگیا۔ اور میں نے منہال سے کچھ بھی نہ پوچھا۔ ابن مدینی جناب یحییٰ بن سعید سے بیان کرتے ہیں کہ جناب شعبہ ایک مرتبہ منہال کے گھر آئے۔ تو انہوں نے ایک آواز سنی۔ فوراً واپس آگئے۔ جو زبانی نے اسے بد مذہب کہا۔ شعبہ براہیم کا ساتھی یزید ابن ابی زیاد کے پاس گھر لٹکا۔ تو کہا۔ کیا تو اس اندھے بے وقوف سے تعجب نہیں کرتے۔ میں نے اسے منہال سے روایت کرنے سے منع کر دیا تھا۔ تو اس نے اسی جہد پر مجھ سے چلے جانے کا ارادہ کیا۔ پھر اس کے باوجود ان دونوں سے روایتیں کرتا ہے۔ میں تجھے اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا منہال کی دو درہم کے مقابلہ میں بھی گواہی تسلیم ہے۔ کہا۔ بخدا! نہیں۔

عبادہ بن اسدی: تہذیب التہذیب:

عبادہ بن عبد اللہ الاسدی الکوفی رَوَى عَنْ عَلِيٍّ وَ عَنْهُ الْمُنْهَالُ بْنُ عُمَرَ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ نَظَرٌ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِ ضَعِيفٌ الْحَدِيثُ قَالَ ابْنُ الْعَبَّاسِ ضَرَبَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَلَى حَدِيثِهِمْ عَنْ عَلِيٍّ أَنَا الصَّدِيقُ الْكَبِيرُ وَقَالَ هُوَ مُتَكَبِّرٌ -

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۹۸)

ترجمہ: عبادہ بن عبد اللہ اسدی، علی سے اور علی سے منہال بن عمر سے روایت کرتے ہیں۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے۔ علی بن

نے اسے ضعیف الحدیث کہا ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے جناب احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو علی المرتضیٰ نے اپنے آپ کو صدیق اکبر فرمایا ہے۔ کہ یہ نامقبول ہے۔ اور منکر بھی ہے۔ یاد رہے اس حدیث کو استدراک نے بھی نقل کیا ہے تو اس کے ذیل میں علامہ ذہبی نے یوں برج کی ہے۔

المستدرک:

قُلْتُ كَذًا قَالَ وَهُوَ عَلَى شَرْطٍ أَحَدٍ مِنْهُمَا بَلَّ حَدِيثُهُ بَاطِلٌ فَتَدْبِرُهُ وَعِيَادُ قَالَ ابْنُ الْمَدِينَةِ ضَعِيفٌ۔

(التلخیص ذیل مستدرک جلد سوم ص ۱۱۲ کتاب معرفة الصحابة مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ بخاری اور مسلم میں سے کسی ایک کی شرط پر جمع کی گئی۔ تو درکنار یہ تو حدیث باطل ہے۔ یہ حدیث صحیح نہیں بلکہ باطل ہے۔ اس میں غور کر۔ عباد کو ابن مدینی نے ضعیف کہا ہے۔

لمحہ فکرینہ:

مذکورہ حوالہ جات سے روایت مذکور کے تین راویوں کا حال آپ نے ملاحظہ کیا۔ عبید اللہ بن موسیٰ شیعہ رافضی ہے۔ اس سے کیا توقع کروہ تقیہ

سے دستبرد دار ہو کر صحیح حقیقت حال بیان کرے۔ یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی احادیث کو چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح علامہ ابن صالح بھی سرداران شیعہ میں سے ہے منکر الحدیث مشہور ہے۔ تیسرا منہال نامی راوی عیش و عشرت کا دلدادہ ہے۔ اور چوتھا بقول احمد بن حنبل ضعیف الحدیث ہے۔ ان چار راویوں پر جرح اپنے مقام پر بھی امام ذہبی نے اس حدیث کو باطل قرار دے کر تمام راہیں بند کر دیں۔ اس

موضوع حدیث کے ذریعہ اور اس کے سہارے اہل سنت پر اعتراض کرنا۔ کہ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر کا لقب دے کر کذاب بن گئے۔ کسی طرح بھی قابل استدلال نہیں۔ اور اگر یہی بات ہے۔ تو پھر کتب شیعہ میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے یہ لقب موجود نہ ہو رہے۔ واقعہ ہجرت کے ضمن تفسیر میں نے اسے لکھا۔ اسی طرح کشف الغمہ فی معروفة الائمة میں تلوار پر سونا چڑھانے کا مسئلہ جب امام باقر سے پوچھا گیا تو انہوں نے اس کے جواب میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تلوار کا حوالہ دیا۔ جب سائل نے امام باقر سے ابو بکر کو صدیق کہنے کی بابت کچھ حیرانی میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ نعم الصدیق، نعم الصدیق الخ لہذا حدیث موضوع کا سہارا کر ابو بکر سے لقب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جدا کرنا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت کرنا قطعاً باطل اور اجماع امت کے خلاف ہے۔

جواب حصہ دوم: المستدرک:

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ عَبَدْتُ اللَّهَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ سِنِينَ قَبْلَ أَنْ يُعْبَدَهُ أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ (قُلْتُ) وَهَذَا بَاطِلٌ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَوَّلِ مَا
أَوْحِيَ إِلَيْهِ مِنْ بَيْتِهِ خَدِيجَهُ وَآبُو بَكْرٍ
وَيَلَالٌ وَزَيْدٌ مَعَ عَلِيٍّ قَبْلَهُ بِسَاعَاتٍ أَوْ بَعْدَهُ
بِسَاعَاتٍ وَحَبِيبٌ وَاللَّهُ مَعَ نَبِيِّهِ قَائِنَ الشَّعْبِ
سِنِينَ وَلَعَلَّ السَّمْعَ أَخْطَاءَ قِيَكُونِ إِبْرَاهِيمُ بْنُ
قَالَ عِبْدَةُ اللَّهِ وَلِي سَبْعُ سِنِينَ وَلَمْ يَضْبُطِ الرَّوْیُ
مَا سَمِعَ ثُمَّ حَبِيبٌ شَيْعِي حَبِيبٌ - (المستدرک
جلد سوم ص ۱۱۲ ذکر معرفة الصحابة مطبوعہ
بیروت جدید)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سات سال تک اللہ تعالیٰ کی عبادت
کی۔ کہ اس عرصہ میں امت کا کوئی ایک فرد بھی اللہ کی عبادت کرنے والا
نہ تھا۔ میں صاحبِ مستدرک کہتا ہوں۔ کہ یہ باطل ہے۔ کیونکہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم پر ابتداء وحی کے وقت ایمان لانے والے حضرت خدیج
ابوبکر، بلال اور زید ہیں۔ ان کے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ایمان
قبول کرنے کے درمیان چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر ہے۔ ان سب نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی۔ لہذا وہ سات
سال (جو علی المرتضیٰ کے تنہا عبادت کرنے کے تھے) کہاں گئے۔ ہو سکتا
ہے کہ راوی کو روایت کے سنتے وقت کچھ غلطی لگی ہو۔ علی المرتضیٰ
نے یوں فرمایا ہو کہ ایمان لانے کے وقت میری عمر سات برس تھی
اور راوی نے اسے عدم ضبط کی بنا پر دوسرا رنگ دے دیا ہو۔ (جو کوشش)

پھر اسی روایت کا ایک راوی جس کا نام جہد ہے۔ وہ کٹر اور بہت بڑا
شیعہ ہے۔

توضیح: ابن ماجہ میں روایت مذکورہ کے دونوں حصے تھے۔ ہم نے
ان دونوں میں سے پہلے حصہ کی تردید بذریعہ سند کی۔ یہی تردید ابن ماجہ کی روایت کی بنا
پر دونوں حصوں کی مشترکہ بھی بن سکتی ہے۔ جب دونوں باتوں کے راوی ایک ہی
ہیں تو پوری روایت پر ان کی جرح کا اثر پڑتا ہے۔ اس لیے جواب اول میں دونوں
امور غلط اور موضوع ثابت ہوئے۔ علاوہ ازیں علامہ ذہبی نے صرف دوسرے حصہ کو
لے کر اس پر دو طرح جرح کی۔ اول یہ کہ راوی کو سننے کے بعد ضبط میں خلل واقع ہونے کا
بنا پر سات سال عبادت کرنے کا معاملہ بیان ہوا۔ حالانکہ چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر
سے علی المرتضیٰ کے ساتھ اور بھی صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی
عبادت کرتے رہے۔ لہذا امتنا طویل عرصہ تنہا علی المرتضیٰ کا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے
والا ہونا "باطل" ہے۔ دوسرا یہ کہ اس روایت کا ایک راوی جہد نامی کٹر شیعہ ہے۔
تو اس نے اپنے نظریات کے پیش نظر امتنا جملہ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہو۔ اس
طرح کی ایک باطل اور موضوع حدیث کے ذریعہ ابوبکر کو صدیقی اکبر کے لقب سے
یا ذکر کرنے پر اعتراض اور اس لقب کو علی المرتضیٰ کے لیے مخصوص کرنے کی سعی
در اصل ایک شیعہ چال ہے۔ جو حقیقت پر مبنی نہ ہوتے ہوئے۔ امام باقر اور
امام جعفر صادق کی تعلیمات و ارشادات کے خلاف ہے۔ حسد و بغض کی عینک
اتما کر معرفت حق کی آنکھ سے اکبر دیکھا جائے۔ تو صحیح اور غلط میں امتیاز کرنا کوئی
مشکل نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

فاعتبروا یا اولی الابصار

میں خط

پنجابی میں

نقبت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ از مصنف کتاب

ڈنگ کھانداں میا دکھ اٹھا ندر میا سینے لاکے نبی نول سولاندار میا
 موڑھے چاکے نبی نول اٹھا وندا گیا پیرو نول دے ہکتی وچ دیکھا وندا گیا
 رب ذوالجلال داحکم آیا جدوں ثانی الشہین والقب پا وندا گیا
 اذ یقول لصاحبہم آیا جدوں ان اللہ معنا دی شان پا وندا گیا
 قیدی بدرے سب اوہ چھوڑ وندا گیا پھر قیدیاں نول صحابی بست وندا گیا
 مال و دولت نثار کر کے سبھی اللہ رسول نول ہی اوہ منا وندا گیا
 مروا با بکر داحکم پاکے صدیق سب صحابہ نول نمازاں پڑھا وندا گیا
 عمرہ عثمان رضی علی رضی سب صحابہ نبی ام سب دا ہی اوہ کہلا وندا گیا
 صدیق اکبر دی شان نول جانے کوئی ولاد بنیا ہے جس دار رسول خدائی
 خلافت بلا فصل اس نے ہے پائی خلیفہ بلا فصل ہی اوہ کہلا وندا گیا
 قرض محبوب ہے سب ادا کر دا گیا وحی بن کے نبی دا دکھا وندا گیا
 بعد نبیاں دے شان جس نور سے ملی دین و دنیا دی دولت ہے اس نول ملی
 صداقت دی چادر بھی اس نول ملی عتیق صدیق ہی اوہ کہلا وندا گیا
 اَوْصِلِ الْحَبِیْبَ اِلَى الْحَبِیْبِ دی آنند ڈیرہ نال نبی دے لگا وندا گیا
 طعن چنے روافض نے کیستے بھی غلام صدیق داسب اوڑا وندا گیا
 محمد علی نے دغا عکیتا جدوں شفاعت صدیق دی اوہ پا وندا گیا

تمام صحابہ کرام میں سے یخنین کا مقام منفرد ہے۔

اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے

جنت بھرا ہوا ہے۔

مکتوبات امام ربانی:

روزے شخصے نقل کردہ کہ نوشتہ آمد کہ نام حضرت امیر برادر بہشت ثبت
 کردہ اندہ خاطر رسید کہ حضرات یخنین از خصائص آل مومن چہ باشند بعد از توجہ
 تمام ظاہر شد کہ دخول ایں امت در بہشت باستصواب و تجویز ایں دو اکابر
 خواہد بود گویا حضرت صدیق برادر بہشت ایستادہ اند و تجویز دخول مردم
 می فرمایند و حضرت فاروق دمت گرفته بدرون می برنند و مشہور میگردد کہ گویا تمام
 بہشت بنور حضرت صدیق مملو است و نظر ایں حقیر حضرات یخنین را
 در میان جمیع صحابہ شان علیحدہ است و درجہ منفردہ گویا هیچ احد سے
 مشارکت ندارند حضرت صدیق با حضرت پیغمبر علیہ و آلہ الصلوٰات
 والتسلیمات گویا ہم خانہ است اگر تفاوت است بجلو و فصل است
 و حضرت فاروق بطریق حضرت صدیق نیز بایک دولت مشرف اند
 و سایر صحابہ کرام بانسور علیہ و علیہم الصلوٰات والتسلیمات نسبت ہمراہی
 دارند یا ہم شہری با و لیاء امت خود چہ رسد از حضرت صدیق چہ گوید
 کہ جمیع حسنات حضرت عمر یک حسنہ است چنانچہ خود صادق الاثر

سے ہے۔ پھر قیاس کرنا چاہیے کہ دوسروں کا حضرت صدیق سے
انحطاط کس قدر ہوگا۔ اور حضراتِ شیعین موت کے بعد بھی پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم سے جدا نہ ہوئے اور ان کا حشر بھی یکجا ہوگا۔ جیسے کہ فرمایا
ہے۔ پس ان کی فضیلت قرینت کے باعث ہوگی یہ قلیل البضاعت
بے سرو سامان ان کے کمالات کو کیا بیان کرے۔ اور ان کے فضائل
کیا ظاہر کرے۔ ذرہ کی کیا طاقت کہ آسمان کی نسبت گفتگو کرے۔
اور قطرہ کی کیا مجال کہ بحرِ عمان کی بات بیان کرے زبان پر لائے
ان اولیاء نے جو دعوتِ خلق کی طرف راجع ہیں۔ اور ولایتِ دعوت
کی دونوں طرفوں سے حصہ رکھتے ہیں۔ اور تابعین۔ تبع تابعین میں
سب علماء مجتہدین نے کشفِ صیغ کے نور اور اخبارِ صادقہ اور آثار
مقتابہ سے شیعین رضی اللہ عنہما کے کمالات کو دریافت کیا ہے۔ اور
ان کے فضائل کو پہچان کر ان کے افضل ہونے کا حکم دیا ہے۔ اور اس
پر اجماع کیا ہے۔ اور اس کشف کو جو اس اجماع کے برخلاف ظاہر ہو
غلط خیال کر کے اس کا کچھ اعتبار نہیں کیا۔ اور کس طرح ایسے کشف کا
اعتبار کیا جائے جب صدراول میں ان کی افضلیت صیغ ہو چکی ہے
چنانچہ امام بخاری نے ابن عمر سے روایت کی ہے۔ ابن عمر نے فرمایا
ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی کو ابو بکر پھر عمر پھر عثمان
کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔ پھر دیگر اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
میں ایک دوسرے کی فضیلت کا قول نہیں کرتے تھے۔

اس امت کے معزز ترین اور محترم ترین عبداللہ ابو بکر صدیقؓ نہیں
مکتوباتِ امام ربانی:

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ بحکم نص قرآنی اتقائے ایں امت است
زیرا کہ اجماعِ مفسرین است چہ این عباس رضی اللہ عنہ و چہ غیر ایں
بریں کہ کریمہ و سَبَّجَبَّتْهَا الْأَحْقَى۔ در شانِ حضرت صدیق
نازل است رضی اللہ عنہ۔ و مراد از اتقائے اوست رضی اللہ عنہ
پس شخصے را کہ حضرت حق سبحانہ اتقائے ایں امت خیر الانام می فرماید
خیال باید کرد کہ مکفیر و تفسیق و تضلیل و تاجہد و عداوت بود۔
امام فخر الدین رازی باین کریمہ استدلال بر افضلیت حضرت صدیق
رضی اللہ عنہ نموده است۔ زیرا کہ بحکم کریمہ دَانْ أَكْرَمَكَ
چند آتش آفکند، گرامی ترین ایں امت کہ مخاطب است نزد
خدا جل و علا اتقائے ایں امت است و چوں حضرت صدیق بحکم
نص اتقائے امت است باید کہ گرامی ترین ایں امت نیز نزد حق
جل و علا بحکم نص لاحق او باشد رضی اللہ عنہ۔

د مکتوباتِ امام ربانی حصہ ہشتم و فرسوم مکتوب ۱۲ ص ۱۷ تا ۱۸
ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق قرآنی نص کے فیصلے کے مطابق اس امت
کے سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی ہیں۔ کیونکہ تمام مفسرین کرام کا
اجماع ہے۔ کیا عبداللہ بن عباس کیا دوسرے مفسرین۔ یہ آیت
کریمہ ”وَسَبَّجَبَّتْهَا الْأَحْقَى“ (جہنم سے الگ رہے گا۔
جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہوگا۔) حضرت ابو بکر صدیق کی شان میں
نازل ہوئی ہے۔ اور اتقی سے مراد ابو بکر صدیق ہی ہیں۔ لہذا
جس شخص کو اللہ تعالیٰ اس امت کا سب سے زیادہ پرہیزگار بنائے

خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے خلیفہ بلا فضل ہونے پر صام کی ایک لالینی دلیل

مشکل کشادہ:

ہاشمی خلیفہ۔ ان حقائق کے اظہار کے بعد ہم قارئین کی توجہ پھر مضمون سابقہ کی طرف مبذول کراتے ہیں۔ زیر بحث روایت میں صاف طور پر اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعوت میں خاص طور پر خان دان عبدالمطلب کے افراد کو مدعو کیا تھا۔ اور اس میں سوائے آپ کے اپنے افراد خانہ کے کوئی ایک شخص بھی کسی دوسرے قبیلہ کا موجود نہیں تھا چنانچہ آپ نے اپنے قبیلہ والوں کو یہ ارشاد فرمایا۔ اگر تم میں سے کوئی شخص اس وقت اشاعتِ دین کے معاملہ میں میری معاونت کرے تو میں تم میں سے اسے اپنا خلیفہ اپنا وصی اور اپنا بھائی اور اپنا وارث بناؤں۔ اور پھر یہ اعزازات جناب علی کرم اللہ وجہہ نے حاصل کر لیے۔ چنانچہ ظاہری طور پر بھی خلافت علی منہا ان اللہ میں خاندان عبدالمطلب سے سوائے حضرت علی کے کوئی شخص خلیفہ رسول نہیں ہوا۔ جیسا کہ قارئین کرام جناب شیر خدا حضرت علی کی والدہ مکرمہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حالات میں پڑھ چکے ہیں کہ آپ ہی وہ پہلی مرتبہ ہاشمیہ دعوت میں جنہوں نے ہاشمی خلیفہ کو جہم دیا۔ (مشکل کشادہ ص ۲۷۰)

جواب:

صائم نعمت خوان نے دو علی خلیفہ بلا فضل کا عنوان بانہی ہے وقت شامی

خیال کرنا چاہیے کہ اس کو کافر فاسق یا گمراہ کہنا کتنی بڑی بات ہے امام فخر الدین رازی نے اس آیت کریمہ سے حضرت صدیق کے افضلیت پر استدلال کیا ہے۔ کیونکہ بحکم آیت کریمہ **اِنَّ اَكْرَمَكُمْ** **عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ** (اس کے نزدیک تم میں سب سے افضل وہ جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو) اللہ تعالیٰ کے نزدیک مطہرین میں سب سے زیادہ عزت والا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی ہے۔ تو جب نفس قرآنی نے ابو بکر صدیق کو اس امت کا سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی قرار دیا ہے اس لیے وہی امت کے سب سے زیادہ عزت والے اور افضل ترین آدمی ہو سکتے ہیں۔

ملحد فکریہ:

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے کشف میں منفرد مقام عطا فرمایا۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان ملاحظہ فرمائی۔ تو شیخین کی علوم مرتبت کے کشف کا خیال آیا۔ تو کشف صحیح کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی گھر میں جلوہ فرما ہیں۔ فرق صرف علوم و فضل کا ہے اس مقام میں بہت نیچے درجہ میں فاروق اعظم ہیں۔ گویا فاروق اعظم کو اس جگہ میں حضرت صدیق اکبر کے توسط سے جانا نصیب ہوا۔ کیونکہ ان کی ساری یکیاں صدیق کی ایک ٹیگی کے برابر ہیں۔ باوجود ایک مکان میں ہونے کے دونوں کے درمیان بہت زیادہ اونچ نیچ ہے۔ ان دو حضرات کے علاوہ کوئی تیسرا صحابی اس مکان میں نہیں بلکہ اس مکان کے شہر یا سرائے کے دیگر گھروں میں رونی افریں افضلیت صدیق اکبر پر نفس قرآنی موجود ہے۔ اور اسی عقیدہ پر تمام امت کا اجماع ہے۔

اندازہ نہ لگا یا تھا کہ اسے ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اور اس عقیدہ کی وجہ سے میرا
 ”اہل سنت“ میں رہنا اور کہلانا کوئی تسلیم نہیں کرے گا۔ تو اس انجام سے
 ڈر کر تفتیہ کا دامن تھام کر پہلی تاویل یہ کی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت
 بلا فصل ”خلافت روحانی“ کے طور پر ہے۔ اس کا ہم نے مفصل جواب دیا۔
 ”اب ڈوبتے کو تنکے کا سہارا“ کے مصداق سلطنت یا خلافت ظاہری کا مفصل
 ہونا بھی بطور استدلال پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس کا اثبات عجیب الٹو کھانڈاز
 سے ہے۔ وہ یہ کہ قبیلہ بنی ہاشم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سوائے علی المرتضیٰ
 کے کوئی اور خلیفہ نہیں ہوا۔ اس لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور علی المرتضیٰ
 کے درمیان ہاشمی خاندان کے ہونے کے اعتبار سے کوئی فاصلہ نہیں۔ تو علی المرتضیٰ
 اس اعتبار سے آپ کے خلیفہ بلا فصل ہوئے۔ اس میں جھگڑا کس چیز کا ہے۔ کیا
 اہل تشیع اور اہل سنت کے مابین دو خلیفہ بلا فصل، کا ان دو مفہوموں میں سے
 کوئی مفہوم ہے۔؟ اگر ایسی دو لاٹا دیلات کا سہارا لیا جائے۔ تو پھر علی المرتضیٰ
 کی طرح اپنے اپنے خاندان کے کیا فاروقِ اعظم اور عثمان غنی اول خلیفہ نہ تھے؟
 حقیقت یہ ہے کہ ایسی باتیں ثابت تو کچھ نہ کر سکیں۔ ہاں ان سے صائم نعت عثمان
 کا رافضی ہونا ضرور آشکارا ہو گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان نہم = غیر نبی کی نبی پر فضیلت مشکل کشا،

ایک دفعہ جناب مجددِ ملت ثانی ایک ایسے رنگین مقام پر تشریف لے گئے
 جو حضرت صدیق اکبر سے بھی بلند تر تھا۔ پھر آپ نے اپنے بیان کے خلاف شکوک
 شبہات کا ازالہ کرتے ہوئے فرمایا۔ علمائے کرام نے اس کا ایک حل بھی تجویز کیا ہے
 کہ جزئیات میں غیر نبی کو اگر نبی پر فضیلت لازم آجائے۔ تو کچھ حرج نہیں۔ مکتوبات
 ۱۹۲ء اور پھر اس مکتوب شریف کے آخر پر فرمایا۔ تو جب غیر نبی کو نبی پر بزرگی فضیلت
 جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریقِ اولیٰ فضیلت جزئی ثابت ہو سکتی ہے۔ لہذا جہاں
 اس کلام میں بالکل کوئی اشکال نہیں۔ قارئین کرام کو مندرجہ بالا روایت پر دعوت
 غور و فکر دیتے ہوئے ہم پھر اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔ ان الذین
 آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّیَّةِ۔
 (ترجمہ) بے شک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہی تمام مخلوق سے بہتر ہیں
 روایت میں فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب آیت
 کہ یہ دران الذین آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّیَّةِ
 نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ارشاد
 فرمایا کہ علی تو اور تجھ سے محبت کرنے والے قیامت کے دن کوشش و کوشش
 اور شاد باد ہوں گے۔ یہی روایت خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا حکم و تاکید ہے
 ہیں کہ آپ نے میرے لیے فرمایا۔ کیا تم نے اپنے متعلق اللہ تعالیٰ کو یاد کیا
 نہیں سنا۔ اِنَّ الذِّیْنَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ اُولَٰئِكَ

نہ اوتھم اور تمہارے شیعہ ہیں۔ اور یہ ہماری اور تمہاری وعدہ کی گئی جگہ حرم کو تر پرائیں گے۔ اور جب امتیں حساب کے لیے آئیں گی۔ تو یہ روشن پیشانی والوں کے نام سے پکارے جائیں گے۔ (مشکل کشادہ ص ۲۸۶-۲۸۹)

عنوان نہم کی تردید

صائم نعت خواں شیخی اس سے پہلے تمام تر عنوانات دراصل اس عنوان کا پیش قدمی تھے۔ اور ان سے جو ثابت کرنا چاہتا تھا۔ وہ اس عنوان کا عقیدہ ہے جب غیر نبی کی نبی پر فضیلت ثابت ہوگئی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خیر البریہ ٹھہرے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل بلکہ انبیاء کرام سے بھی فضیلت پر متمکن ہیں۔ یہی وہ عقیدہ ہے کہ جس کے قائل کو امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور مجدد الف ثانی وغیرہ نے رافضی شیعہ کہہ اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا فتوے صادر فرمایا۔ اس مقام پر ہم یہ جانتے ہیں کہ صائم نے مجدد الف ثانی کے مکتوب سے غلط انداز میں جو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اسے واضح کریں۔ اور پھر مجدد صاحب کے مکتوب سے خود ان کا مقصد و مطلب بیان کریں تاکہ صائم کے قائم کردہ عنوان (جو کہ مجدد صاحب کے مکتوب کی طرف منسوب کیا گیا ہے) اور مجدد صاحب کی تعلیمات کا موازنہ ہو سکے۔ لہذا اولاً مکتوب امام ربانی پیش خدمت ہے۔ - لا نظر ہو۔

مکتوبات شریف:

شیخ بدیع الدین بہار پوری صدور یافتہ۔ وجواب استفسار کہ نمودہ بودند۔ اغوی اعزنی ارشدی شیخ بدیع الدین استفسار نمودہ بودند کہ در عرضداشت یازدهم کہ بحضرت خواجہ قدس سرہ نوشتہ واقع شدہ است کہ

بقامی رنگین گشت کہ بلند تر از مقام حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ معنی این کلام چه باشد۔ بدان ارشد کہ اللہ تعالیٰ۔ لانسلم کہ این عبارت مستلزم تفصیل است۔ بآنکہ لفظ ہم نیز واقع شدہ است۔ و لَوْ سَلِمَ کُوْنِمْ کہ این سخن و سخنان دیگر کہ در ان عرضہ داشت واقع شدہ است از جملہ واقعات است کہ بہ پیر خود نوشتہ۔ و مقرایں طالعہ است کہ ہمہ از وقائع رویدہد صحیح باشد یا سقیم بے تحقیق بہ پیر خود اظہار می نماید چه در غیر صحیح نیز احتمال تاویل و تعبیر است۔ پس از اظہار ان پارہ نمود و در مائمن قیہ بلا حلقہ این معنی بیچ منظور لازم نمی آید و حل دیگر آنکہ مجوز نمودہ اند کہ اگر در جزئی از جزئیات غیر نبی را بر نبی فضل متحقق شود با کسی نیست بکذا واقع است چنانچہ در مادہ شہداء زیادتیہا واقع شدہ است کہ در انبیاء نیست علیہم الصلوٰت والتسلیمات۔ بآنکہ فضل کلی بر نبی راست علیہ و علی آلہ الصلوٰت والتسلیمات۔ بر نبی تقدیر اگر سیر غیر نبی در کمالات ان جزئی واقع شود و خود را در ان مقام بلند نماید ہم مجوز باشد ہر چند حصول ان مقام او را بواسطہ متابعت نبی است و فی نیز از ان مقام بحکم حدیث مَنْ سَنَّ سُنَّةَ حَسَنَةٍ حَسَنَةً حَقَّ لَهُ أَجْرُهَا وَ أَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا نَصِيبُهَا است پس ہر گاہ فضل جزئی غیر نبی را بر نبی مجوز گشت بر غیر نبی بطریق اولیٰ مجوز نخواہد بود۔ فلا اشکال اصلاً۔ والسلام۔

(مکتوبات شریف دفتر اول حصہ سوم مکتوب ۱۹۲ ص ۹۹ مطبوعہ روفٹ اکیڈمی لاہور۔)

ترجمہ: شیخ بدیع الدین بہار پوری کی طرف صادر فرمایا۔

عزیز اور رشد و ہدایت والے بھائی نے استفسار کیا تھا کہ کیا رہیں
عرضداشت میں جو حضرت باقی باشد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف لکھی گئی تھی واقع
ہوا ہے کہ ایک رنگین مقام پر اس فقیر کا گزرا جو حضرت صدیق اکبر کے
مقام سے بلند تر تھا۔ اس کلام کے کیا معنی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تجھے رشد و
ہدایت عطا کرے۔ تجھے معلوم ہونا چاہیے کہ یہ عبارت حضرت
صدیق اکبر پر فضیلت کو مستلزم نہیں ہے۔ خاص کر لفظ وہم بھی
موجود ہے جس کے معنی ”بھی“ کے ہیں جس کے ایک طرف سے
شرکت ظاہر ہوتی ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہ عبارت فضیلت
کو مستلزم ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کلمات اور اس طرح کے دوسرے
کلمات جو اس عرضداشت میں واقع ہوئے ہیں۔ ان واقعات میں
ہیں جو اپنے پیروم رشد کی طرف تخریر کیے گئے ہیں۔ اور اس گروہ
صوفیاء میں یہ بات طے شدہ ہے کہ واقعات میں سے جو کچھ صحیح یا
غلط پیش آئے اُسے بے تکلف اپنے پیر کے سامنے ظاہر کرتے
ہیں۔ کیونکہ غیر صحیح میں یہی تاویل و تعبیر کا احتمال ہے۔ لہذا ان کے
اظہار سے چارہ نہیں۔ اور جس بات کو ہم بیان کر رہے ہیں۔ اس
میں اپنے معنی کے لحاظ سے کچھ خرابی نہیں۔ علمائے کرام نے اس کا
ایک حل بھی تجویز کیا ہے کہ جزئیات میں سے ایک جزئی میں غیر
نبی کی اگر نبی پر فضیلت لازم آجائے تو کچھ حرج نہیں۔ بلکہ ایسی فضیلت
کا وقوع بھی ہر جگہ ہے۔ جیسا کہ شہداء کے بارے میں وہ فضیلت کی
بائیں وارد ہو چکی ہیں۔ جو ابیائے کرام کے متعلق وارد نہیں ہوئیں
اس کے باوجود فضل کلی نبی کی ذات کے لیے ہے۔ لہذا ایسی صورت

میں غیر نبی کو اس جزئی کے کلمات میں سیر واقع ہوا۔ اور اپنے آپ کو اس مقام
بلند پر پائے تو اس کی گنجائش ہے۔ اگرچہ وہ مقام بھی اسے نبی کی متابعت
سے ہی نصیب ہوا ہے۔ اور نبی کے لیے بھی مطابق حدیث ”جو شخص
نبی کا طریقہ جاری کرے تو اس کے جاری کرنے اور جتنے لوگ اس پر
عمل کریں گے۔ سب کا ثواب اسے ملے گا“ مکمل حصہ ملتا ہے۔ تو جب غیر
نبی کو نبی پر فضیلت جزئی جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی
ہو سکتی ہے۔ لہذا اس کلام میں کوئی اشکال نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

توضیح:

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ جناب خواجہ باقی باشد
رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی ایک روحانی سیر کا تذکرہ کیا۔ تاکہ اس کے بارے میں کچھ ارشاد ہو
کیونکہ مرید کو اپنے اچھے برے حالات سے اپنے شیخ کو آگاہ کرنا ضروری
ہوتا ہے۔ تاکہ وہاں سے اس کے مناسب ہدایات عطا ہوں۔ بکتوب مذکور میں
بھی آپ کی ایک سیر کا حوالہ شیخ بدر الدین نے دیا۔ اور اس کی وضاحت چاہی
جناب مجدد نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا۔

۱۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ میں، ابو بکر صدیق سے افضل ہو گیا۔ کیونکہ لفظ
”ہم“ بتاتا ہے۔ کہ یہاں مشارکت کسی ایک جزئی میں ہے۔ جس سے یہ لام
ہرگز نہیں آتا۔ کہ ایسے دونوں اشخاص میں مکمل مساوات ہو جائے۔ جیسا کہ
حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کے بھائی جناب حقیل باعتبار ایک باپ
کی اولاد ہونے کے دونوں شریک ہیں۔ لیکن اس جزئی مشارکت سے
دونوں کو درجات، و کمالات میں مساوی ہرگز نہ کہا جائے گا۔ لہذا
(مجدد صاحب) اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز مساوی فضیلت

نہیں ہیں۔

ج۔ یہ ایک سیر و معانی ہے۔ اس کے اچھے یا بُرے ہونے کی وضاحت کے لیے میں نے اپنے شیخ کے ہاں سے گوش گزار کیا ہے۔ کیونکہ مرید کے لیے اپنے حالات سے اپنے شیخ کو آگاہ رکھنا ضروری ہوتا ہے اس درجہ میں اس روحانی میر کو صحیح سمجھ کر ابو بکر صدیقؓ پر میری افضلیت ثابت کرنا درست نہیں ہے۔

ج۔ اگر اس سیر کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی فضیلت جزئی سے زیادہ کیا ثابت ہو سکتا ہے۔ علامہ نے اس انداز کی فضیلت کو تسلیم کیا بلکہ بالفعل موجود مانا ہے۔ ان علماء کرام کا نظریہ ہے کہ کسی ایک جزئی میں غیر نبیؐ سے بڑھ سکتا ہے۔ جیسا کہ شہادت من جملہ درجات عالیہ کے ایک درجہ ہے۔ یہ کسی غیر نبی کو مل جائے۔ لیکن نبی کو یہ درجہ بظاہر نہ ملے۔ تو ایسا ہوتا رہا ہے لیکن اس جزئی فضیلت کی بنا پر اس غیر نبی کو نبی پر کلی فضیلت دے دینا بوقرنی ہے۔ لہذا اگر اتفاق علماء غیر نبی، نبی سے کسی جزئی فضیلت میں بڑھ سکتا ہے تو پھر غیر نبی کا غیر نبی سے ایک جزئی میں بڑھ جانا کیوں کر ناممکن ہو گیا۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی کے مذکورہ مکتوب اور اس کے مندرجات کو آپ نے بنظر غائر دیکھا۔ یہاں گفتگو ایک مخصوص جزئی میں تھی۔ اور صائم نعمت خواں نے اس جزئی فضیلت والے مکتوب سے جو عنوان قائم کیا۔ وہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہے اور اس میں مجدد صاحب کے مکتوب کو جزئی فضیلت سے ہٹا کر کلی فضیلت پر لایا گیا۔ کیونکہ عنوان میں جبکہ فضیلت کو علی الاطلاق ذکر کیا گیا۔ تو اس سے فضیلت مطلقہ ہی مفہوم ہو گئی۔ اور اگر صائم نعمت خواں جناب مجدد کے مکتوب کے

مضمون کے مطابق صحیح عنوان دیتا۔ تو پھر کچھ اس طرح لکھتا: ”غیر نبی کو نبی پر جزئی فضیلت لیکن اس طرح اس کا اپنا مدعا ہرگز ثابت نہ ہو سکتا تھا جناب مجدد نے اس جزئی فضیلت پر اٹھائے گئے نکات کا تین مختلف طریقوں سے جواب دیا ہے۔ پہلی کہ جو فضیلت کلی کے ضمن میں اویس قرنی ایسے بزرگ کو بخشی ایسے صحابی (جو اسلام سے قبل حضرت حمزہؓ کے قاتل ہوئے) پر فضیلت دینے کی اجازت نہیں دیتے۔ (جناب مجدد خود اویسی ہی ہیں) تو کیونکر متوقع ہو کہ وہ اپنے آپ کو صدیق اکبرؓ سے افضل کہیں۔ پھر جبکہ جناب صدیق اکبرؓ کی افضلیت قطعی اور اجتماعی ثابت کر چکے۔ گویا غیر نبی تو مجدد صاحب کے نظریہ کے مطابق جناب صدیق اکبرؓ کی فضیلت نہیں پاسکتا۔ اگرچہ وہ عمر بن الخطابؓ ایسا رسول خدا ہی کیون نہ ہو۔ تو غیر نبی کو نبی کے مساوی یا اس سے افضل سمجھنا قطعاً درست نہیں۔ صائم نعمت خواں نے اگرچہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت“ کا عنوان مجدد صاحب کے مکتوب کے حوالہ سے باندھا۔ لیکن اس کے باوجود اس نے اس نظریہ کو اپنایا۔ (اگرچہ مجدد صاحب کا نہ یہ نظریہ ہے۔ اور نہ ہی ان کے کسی مکتوب سے اس کی شہادت دستیاب) اس لیے اگر صائم کی مراد یہی مراد ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت مطلقہ حاصل ہو سکتی ہے جیسا کہ آیت کریمہ **اولئک ہم خیر البریۃ** کو استدلال پیش کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ تو وہ مرتد ہو چکا۔ اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل چکی ہے چنانچہ صائم نے جو اپنا مقصد ظاہر کیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ چنگیز خاںؒ ہیں۔ اور وہ البریہ کا معنی تمام مخلوق ہے۔ جس میں مسلمان غیر مسلمان صحابی غیر صحابی نبی غیر نبی سبھی شامل ہیں۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت تمام مسلمانوں میں ہیں اور غیر نبیوں پر ثابت ہو گئی۔ اور اس سے ثابت کرنے کے لیے جناب مجدد صاحب کے مکتوب کا سہارا لیا جب مجدد صاحب غیر نبی کو نبی پر فضیلت کے قائل ہیں تو پھر نبی کی فضیلت کیوں نبیوں سے افضل نہ ہوں گے۔ مکتوب کے علاوہ صائم نے اپنے اس مدعا کو یہ نہ

«إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ»
 سے بجا از تفسیر و تفسیر ثابت کیا۔ مجدد صاحب کے مکتوب کی حقیقت کے بعد
 اب ہم آیت کریمہ مذکورہ کے بارے میں تفسیری حوالہ پیش کر کے اس کا مفہوم
 واضح کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

روح المعانی:

ثُمَّ الظَّاهِرُ أَنَّ الْمُرَادَ بِالَّذِينَ آمَنُوا الْخِمْقَابِلُ
 الَّذِينَ كَفَرُوا وَالْأَقْوَمُ مِنَ الَّذِينَ أَذْهَبُوا بِمَا
 فِي حَايِزِ الصَّلَاةِ بِخُصُوصِهِمْ وَزَعَمَ بَعْضُ أَتَّهَمُ
 مَخْصُوصُونَ فَقَدْ أَخْرَجَ ابْنُ مَرْدُودٍ عَنْ
 عَلِيِّ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ الْبَرِيَّةَ
 آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ
 هُمْ أَتَتْ وَشَيْعَتُكَ وَمَوْعِدِي وَمَوْعِدُكُمْ الْحَوْضُ
 إِذَا حِينَتِ الْأَمْسَرُ لِلْحِسَابِ يُدْعُونَكَ عَنْ مَحَبِّ لِيْنِ
 وَرَفَى تَحْرَهُ الْإِمَامِيَّةُ عَنْ بِيْزِيدِ بْنِ شَرَحْبِيلِ الْأَنْصَارِيِّ
 كَاتِبِ الْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفِيهِ أَنَّ عَلَيْهِ
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ ذَاكَ لَكَ عِنْدَ الْوَقَاةِ وَرَأْسُهُ
 الشَّرِيفُ عَلَى صَدْرِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَخْرَجَ ابْنُ
 مَرْدُودٍ بِهِ أَيْضًا عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ
 الْآيَةُ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا الْخِمْقَابِلُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ أَتَتْ وَشَيْعَتُكَ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَاضِينَ مَرْضِيَيْنَ وَذَلِكَ ظَاهِرٌ
 فِي التَّخْصِيصِ وَكَذَلِكَ أَمَّا ذِكْرُهُ الظُّبُرِ فِي الْإِمَامِ
 فِي مَجْمَعِ الْبَيَانِ عَنْ مُقَاتِلِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ الْعَمَلِ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ فِي الْآيَةِ نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَهْلِ بَيْتِهِ وَهَذَا إِنْ شِئْتُمْ
 صَحَّتْهُ لَا مَحْذُورَ فِيهِ إِذْ لَا يَسْتَدْرِي عَلَى التَّخْصِيصِ
 بِالْأَدْحُوْلِ فِي الْعُمُومِ وَهُوَ بِلَا شَبْهَةٍ دَاخِلُونَ
 فِيهِ دُخُولًا أَوْ لِيًّا وَأَمَّا مَا تَقَدَّمَ فَكَانَ تَسْلِيمًا
 فَإِنَّهُ يَلْزَمُ عَلَيْهِ أَنْ يَكُونَ عَلَى كَرَمِ اللَّهِ تَعَالَى وَجْهَهُ
 خَيْرٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِمَامِيَّةُ
 وَإِنْ قَالُوا إِنَّهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَيْرٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
 حَتَّى أُولَى الْعَرْشِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَبِئْسَ
 الْمَلِكُ حَكَمَ حَتَّى الْمُقَرَّبِينَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَا يَقُولُونَ
 بِخَيْرِيَّتِهِمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَإِنْ قَالُوا يَا نَ الْبَرِيَّةُ عَلَى ذَاكَ مَخْصُوصَةٌ
 وَمَنْ عَدَاةُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلدَّلِيلِ
 الدَّلَالِ عَلَى أَنَّ صَلَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْهُ
 كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قِيلَ إِنَّهَا مَخْصُوصَةٌ أَيْضًا عَنْ عَدَاةِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ
 وَمَنْ قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ بِخَيْرِيَّتِهِ لَدَلِيلِ الدَّلَالِ عَلَى خَيْرِيَّتِهِمْ
 وَبِالْجَمْلَةِ لَا يُلْبِغِي أَنْ يُرْتَابَ فِي عَدَمِ تَخْصِيصِ الَّذِينَ كَفَرُوا
 وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَشَيْعَتِهِ
 وَلَا يَهْمُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَهْلُ بَيْتِهِ وَإِنْ دُونَ

اثبات صحیحہ تِلْكَ الْاَخْبَارُ خَرُطُ قَتَادٍ - وَاللّٰهُ
تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

ترتیب روح المعانی پارہ نمبر ۲ سورۃ البینہ
جلد ۳ ص ۲۰۷

ترجمہ: پھر بظاہر اس آیت الذین امنوا الخ سے مراد وہ لوگ
مسلمان ہیں جو کفار کے مقابل میں ہیں۔ یہ نہیں کہ اس سے مراد مخصوص
صاحب ایمان و اعمال صالحہ حضرات مراد ہیں۔ بعض کا یہ زعم ہے کہ
اس سے مراد مخصوص حضرات ہیں۔ ابن مردویہ نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے بیان کیا ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے
علی! کیا تو نے ان الذین امنوا الخ اللہ تعالیٰ قول نہیں سنا؟ وہ تم
اور تمہارے شیعہ ہیں۔ میرا اور تمہارا اکٹھے ہونے کا مقام حوض ہے
جب امتوں کو بلایا جائے گا۔ تو تم چمکتی پیشانی والوں کے ساتھ
اؤگے۔ اسی طرح کی ایک روایت امامیہ نے یزید بن شراحیل سے جو
کہ علی المرتضیٰ کے کاتب تھے۔ اُن سے بیان کی ہے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس آیت کے نزول کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کو فرمایا۔ جبکہ وفات شریف کی صبح کے وقت آپ کا سر انور علی المرتضیٰ
کی گود میں تھا۔ ابن مردویہ نے ابن عباس سے ذکر کیا کہ جب آیت
نازل ہوئی۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے علی! تو اور تیرے شیعہ قیامت
کے دن راضی اور مرضی ہوں گے۔ ان روایات سے آیت میں تخصیص
ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح طبری شیعہ نے مجمع البیان میں ذکر کیا ہے
وہ ابن عباس سے ذکر کرتا ہے کہ ابن عباس نے فرمایا یہ آیت کریمہ

علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالوں کے بارے میں اتنی یہ روایات اگر ان
کو صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے۔ تو بھی کوئی اعتراض نہیں آتا۔ کیونکہ عموم آیت
میں مخصوص حضرات کا داخل ہونا کوئی انوکھی بات نہیں۔ مذکورہ حضرات
بلاشبہ آیت میں داخل ہیں۔ اور ان کا داخلہ بھی اولا ہے۔ لیکن جو پہلے
گزر چکا ہے۔ ہم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ اس سے یہ لازم آتا
ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بہتر ہوں امامیہ
اگرچہ علی المرتضیٰ کی اولوالعزم انبیاء کرام اور مقرب فرشتوں پر افضلیت کے
قائل ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کی حضور کی ذات کرامی پر افضلیت
کے قائل نہیں۔ اگر اس موقع پر امامیہ وغیرہ یہ کہیں۔ کہ آیت مذکورہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر پھر مخصوص ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم کی تخصیص کی الگ دلیل موجود ہے۔ لہذا اس سے مراد علی المرتضیٰ
اور ان کے شیعہ ہی ہیں۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ پھر الذین
امنوا الخ کے بارے میں یہ بات کیا بلا ریب ہوگی۔ کہ اس آیت
سے مراد خاص کر علی المرتضیٰ اور ان کے شیعہ یا صرف علی المرتضیٰ اور
ان کے گھروالے ہی ہیں؟ اس کی تائید میں ذکر کی گئی روایات کا ثبوت
و محنت بھی تو دوسرے سے کم نہیں ہے۔

توضیح:

صاحب روح المعانی کی تفسیر کے بموجب الذین امنوا الخ اپنے عموم
پر ہے۔ اس لیے اس سے مراد عام مسلمان ہوں گے۔ جو کفار کے مقابل میں ہوتے
ہیں۔ اس تعلیم میں ابو بکر صدیقؓ عمر فاروقؓ ابو ہریرہؓ علی المرتضیٰؓ وغیرہ بھی شامل ہیں
کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ اس سے مراد مخصوص مومن ہیں۔ اور یہی شیعوں کا مسلک

بھی ہے۔ ان قائلین کی روایات اول تو صحت کے درجہ تک پہنچنا مشکل ہیں دوسرے
عموم پر رکھتے ہوئے آیت میں وہ مخصوص حضرات خود بخود آجاتے ہیں۔ لیکن اگر تفصیل
ایسی لی جائے کہ جس میں ان مخصوص حضرات کے علاوہ تمام خارج ہوں۔ تو یہ امامی
عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی علی المرتضیٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شیعوں یا گمراہوں کا افضل ہونا ثابت ہوگا۔ حالانکہ
یہ درست نہیں۔

محکمہ فکریہ:

صائم نعت خوان نے اپنے شیعہ نظریات کو ثابت کرنے کے لئے ہر حربہ
استعمال کیا۔ اگر جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا غلط مطلب بیان کرنے سے
کام نہ بنتا نظر آیا۔ تو اسے غلط مطلب پہنا دیا۔ اور اگر کسی حدیث کے ٹکڑے سے
مقصد برآری دکھائی دی۔ تو اس کے سیاق و سباق کو قطعاً سامنے نہ لایا گیا۔ اور
اگر کسی آیت سے اشتہاد پیش کرنا چاہا۔ تو اس کے بارے معقول و منقول دیکھنے کی
کوشش نہ کی۔ اور اپنے مقصد کے مطابق تعبیر و تفسیر کر ڈالی۔ اور اس حد تک اگے بڑھ گیا۔
کہ کفریہ عنوانات قائم کر کے ان پر بحث کی۔ اور انہیں ثابت کرنے کی کوشش کی۔
اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ (ضاعتبر وایا اولی البصائر)

نوٹ:

ہم آخر میں قارئین کرام کی توجہ ایک اہم بات کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ وہ
یہ کہ صائم نعت خوان نے اپنی تصانیف میں اپنے نظریات کے ثبوت میں جن کتب
کا حوالہ یا عبارت درج کی۔ اولاً وہ ایسے کثر شیعہ مصنفین کی ہیں کہ جن کے شیعہ ہونے میں
کوئی شک نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اکثر فضائل صائم نے انہی کتابوں
سے لیے ہیں۔ حالانکہ اہل سنت کہلانے کے ناطے سے اسے اپنے ہم مسلک علماء

کی تصانیف سے حوارجات دینے چاہیے تھے۔ مسعودی کی کتاب مروج الذهب
اسی طرح ینابیع المودۃ، کشف الغمہ، اعیان الشیعہ اور اشرف التنبیہ
ایسی کتابیں جو کثر ارضی شیعوں کی تصانیف ہیں۔ ان سے فضائل علی ذکر کیے گئے۔
اور کچھ ایسے لوگوں کی تصنیفات سے بھی حوارجات دیئے ہیں۔ جو "اہل سنت"
مشہور تو ہیں۔ لیکن درحقیقت وہ تشیع سے موصوف ہیں۔ ان مصنفین کی کتب کے
حوارجات اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے۔ ہم اپنی تصنیف میزان المکتب میں اس قسم
کی تقریباً تیس کتابوں پر بحث کی ہے تفصیل وہاں سے ملاحظہ فرمائیں۔

ان کتابوں میں سے ایک کا نام "ینابیع المودۃ" ہے۔ جسے حافظ سلیمان
بن ابراہیم نے لکھا۔ اس سے اکثر اقتباسات صائم نعت خوان نے لیے۔ اور
انہیں عنوان تک اہمیت دی۔ حالانکہ شخص مذکورہ تقیہ باز شیعہ ہے۔ اور بطور تقیہ
"حنفی" تک کہلاتا تھا ہے۔

بارہ ائمہ کی عصمت کا قائل ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کہ جس
میں بارہ خلفاء کا ذکر ہے۔ ان سے مراد بارہ امام ہیں۔

ینابیع المودۃ:

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول انا و علي و الحسن و الحسين
و تسعة من ولد الحسين مطهرون
مخصوصون.

ینابیع المودۃ ص ۲۲۵ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے
ہوئے سنا۔ کہ میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) علی، حسن، حسین اور حسین کی اولاد میں

سے نرادی پاک اور معصوم ہیں۔

ینابیع المودة:

عَلِمَ أَنَّ مَرَادَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ حَدِيثِهِ هَذِهِ الْاِثْنَا عَشْرَةَ مِنْ أَهْلِ
بَيْتِهِ وَحُرَّتِهِ إِذْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ هَذَا الْحَدِيثَ
عَلَى الْخُلَفَاءِ بَعْدَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ لِقَوْلِهِمْ هَبْ
اِثْنَا عَشَرَ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ عَلَى الْمُلُوكِ
الْأَمْوِيَّةِ لِزِيَادَتِهِمْ عَلَى اِثْنَا عَشَرَ وَلِظُلْمِهِمُ
الْفَاحِشِ إِلَّا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ -

(ینابیع المودة ص ۴۲۶) الباب السابع والسبعون

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ
بارہ سے مراد آپ کی اہل بیت اور عترت سے بارہ آدمی ہیں۔
کیونکہ اس سے مراد خلفاء راشدین اس لیے نہیں ہو سکتے کہ وہ
تعداد میں بارہ سے کم ہیں۔ اور اموی خاندان کے بادشاہ بھی نہیں
ہو سکتے۔ کیونکہ ایک تو وہ بارہ سے زیادہ ہیں۔ اور دوسرا ان میں
ماسوا عمر بن عبدالعزیز کے ظالم ہوئے ہیں۔

ملحہ فکر یہ:

مندرجہ بالا حدیث کا مصداق جب بارہ ائمہ اہل بیت کو بنایا گیا۔ اور
خلفاء راشدہ کا صاف صاف ذکر کر کے انہیں حدیث پاک کے مصداق
سے خارج کیا ہے۔ اس حدیث میں بارہ خلفاء کا تذکرہ ہے۔ لہذا جب
خلفاء میں سب سے پہلے خلیفہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہوئے۔ تو

خلافت بافضل بھی ثابت ہو گئی۔ اور خلفائے خلافت کا محاسبہ خلافت ہونا بھی ثابت
ہوا۔ یہی شیعہ لوگوں کا مسلک ہے۔ جب صاحب ینابیع المودة بھی دے لفظوں
میں یہی کہہ رہا ہے۔ تو پھر اس کے شیعہ ہونے میں کون سی روکاوٹ رہ گئی۔ اب اس کی
تصنیف کو صائم نعمت خوان نے اپنی کتاب کی رونق بنا کر اپنا شیعہ ہونا خود
ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ ہر شخص اپنے مسلک کی کتب کے حوالہ جات دیتا ہے
ان سے اقتباسات پیش کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
اقتابات جو صائم نے ذکر کیے ان تمام کا مؤلف ہی کتاب ہے۔ اگر انہیں حقیقی معنوں
پر محمول کریں۔ تو اللہ تعالیٰ کے بعد بزرگ ترین شخصیت حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ تمام
انبیاء حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان اوصاف سے محروم ہیں (معاذ اللہ) اسی طرح
التنبیہ والاشراف اور مروج الذهب۔ جو مسعودی کی تصانیف ہیں ان سے اقتباس
کیا گیا۔ مسعودی کا شیعہ ہونا مسلم ہے۔ اس سلسلہ میں الذریعہ الی تصانیف الشیعہ،
الکتبی واللقاب اور اعیان الشیعہ میں ان مصنفین کے حالات و عقائد دیکھ لیں۔ یہ
تین کتابیں شیعہ مصنفین کی فہرست میں۔ اور ان کے مختصر کوائف و حالات ان میں
درج ہیں۔ کسی غیر شیعہ کو ان میں درج ہی نہیں کیا گیا۔

صائم نعمت خوان سے اسی مسعودی کو "مورخ جلیل علامہ مسعودی" کہہ کر مشکل کٹا
نامی کتاب ص ۸ پر لکھا ہے۔ مختصر یہ کہ دھوکہ دینے اور بھولے بھالے اہل سنت
کو من گھڑت سنیں کی کتابوں کے حوالہ جات دے کر بہکانے کی کوشش کی گئی۔ اور
اور ہم نے بفضلہ تعالیٰ صائم نعمت خوان کے عزائم سے آگاہ ہو کر امت مسلمہ اور
خاص کر اہل سنت کو تنبیہ کر دی ہے۔ امید ہے کہ ہماری یہ کوشش حقیقت کی
پہچان میں مدد و معاون ثابت ہوگی۔ اور نام نہاد دشمنوں کے پوسٹ مارٹم کا کام
دے گی۔

آخری گزارش :

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات شریفہ سے قطع و برید کر کے صائم نعت خواں نے جس طرح اپنی مرضی منشاء کے مطابق اپنے ہی پسندیدہ عنوانات کے تحت ان کی تفسیر و تشریح کی۔ کہ جس کا خود مجدد صاحب کے مقصود و مراد سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ اس کی مکاری کو واضح کرنے کے لیے ہم نے تردیدی قلم اٹھایا۔ ہمارے پیش نظر تردید برائے تردید نہیں ہے۔ بلکہ احقاق حق اور ابطال باطل ہے۔ اس لیے ہم نے مکتوبات شریفہ کی مکمل عبارت درج کر کے پھر پھر مجدد صاحب کے مکتوبات سے ہی آپ کی مراد و مقصود کو واضح کرنے کے لیے کئی دوسرے مکتوبات سے عبارات نقل کیں۔ تاکہ بات واضح ہو جائے ان اصل عبارات اور تائیدی عبارات کو دیکھ کر صائم نعت خواں کی دھوکہ دہی اور کذب بیانی کھل کر سامنے آگئی ہے حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد ہم صائم صاحب کو دعوت دیتے ہیں کہ اگر ان میں رائی برابر بھی ایمان کی برق ہے تو اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کر کے اپنے سابقہ موقف سے رجوع کر لے۔

چیلنج : اور اگر ہماری پیش کردہ عبارات مکتوبات کو وہ مجدد صاحب کے مقصود کے خلاف قرار دیتے ہوں۔ تو میں چیلنج کرتا ہوں کہ اگر اس کی تردید اور وہ بھی حضرت مجدد صاحب کے ارشادات سے ہی پیش کر دیں۔ تو میں انہیں مبلغ بیس ہزار روپے نقد انعام دوں گا۔ بلکہ وہ اس بارے میں اپنے تمام سنی مناشیعوں ساتھیوں سے بھی تباؤ حاصل کر لیں۔ تو بھی اس کی کھلی اجازت ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ
فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاْتَقُوا النَّارَ الَّتِيْ لَا يَۡتٰى
فَاعْتَبِرُوْا يَا اُولٰٓئِیْهِ الصَّارِ